



# أبْنَاءُ الْبَلَاءِ

في علم البيان

تأليف

الامام عبد القادر جاني

وقف على طبعه وصححه وعلو حواشيه

السيد محمد رشيد رضا

مكيه محلله (لار) الاسلامي عصر

ومفوق الطبع محفوظه

مطبعة الترقى بشارع عبد العزيم بصر

طبع ١٣١٩هـ - وصدر في محرم الحرام ١٣٢٠هـ



# أَسْرَارُ الْبِلَاغَةِ

في علم البيان

— + — + — + —

تأليف

الامام عبد القادر جاني



وقف على طبعه وتصحيحه وعلق حواشيه

السيد محمد رشد رضا

منشئ عهده للدار الاسلامي بمصر

— + — + — + —

ومفروق النسخ محفوظة له

٢٠

---

مطبعة الترقى بشارعبد العزيز بمصر

طبع سنة ١٣١٩ — وصدر في محرم الحرام ١٣٢٠ هـ

# مقدمة

ناشر الكتاب

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الرَّحْمَنُ علم القرآن ، خلق الانسان علمه البيان ، فله الحمد أن علم ،  
والشكر على ما أنعم ، ومنه الصلاة والسلام ، على نبيه الرؤف الرحيم ، الذي  
جاء بتوحيد اللغة والدين ، وجعل الكتاب والحكمة في الأُميين ، فكانوا  
بذلك أئمة وكانوا هم الوارثين

الانسان يمتاز بالعلم وإنما العلم بالتعلم والتعلم باللغة . واللغات تنفاضل  
في حقيقتها وجوهرها بالبيان وهو نادية المعاني الي تقوم بالنفس تامة على  
وجه يكون اقرب الى القبول وأدعى الى التأثير وفي صورتها وأجراس كلمها  
بعذوبة النطق وسهولة اللفظ والالقاء والخفة على السمع . وان للغة العربية  
من هذه المميزات الميزان الراجح ، والجواد العارح ، يعرف ذلك من  
اخذها بحق ، وجرى فيها على عرف ، فكان من مفرداتها على علم ، وضرب  
في أساليبها بسهم ، ومن آية ذلك انغير العارف ان اولئك النراذم والأوزاع  
من أهلها قد حملوها الى الأمم ، الي كان لآلتها في العلوم قدم ، ولم يحلوم  
عليها بالإلزام ، ولا بالتعلم العام ، وكان من أمرها مع هذا أن نسخت  
بطبيعتها لغة المصريين من مصرهم والرومانيين من شامهم واسمنعت على

القارسية المذبة في مهدها وموطنها وامتد شعاعها الى الأندلس في غربي أوروبا بعد ما طاف ساحل افريقيا الشمالي والى جدار الصين من الشرق — كل ذلك في زمن قريب لم يعرف في التاريخ مثله لغة اخرى من لغات الفاتحين الذين يتخذون كل الوسائل لنشر لغاتهم وتعميمها بالتعليم العام وضروب الترغيب والترهيب

كانت لغة أميين وثنيين جاهلين فظهر فيها اكل الاديان فكانت له اكل مظهر، وتجلي لها العلم فكانت له خير مجلى، وصارت بذلك لغة الدين والشريعة، وعلوم العقل والطبيعة، ولكن عدت على أهلها عواد كونية، وطرأت عليهم امراض اجتماعية، فضعف فيهم كل مقوم من مقومات الأمم الحية، ومن تلك المقومات الحقيقية اللغة فقد فسدت ملكتها في الألسنة والتوى طريق تعليمها في المدارس، حتى كادت تكون من اللغات الدوارس، ظهر ضعف اللغة في القرن الخامس وكانت في ريعان شبابها وأوج عزها وشرفها، وكان اول مرض ألم بها الوفوف عند ظواهر قوانين النحو ومدلول الألفاظ المفردة والجل المركبة والانصراف عن معاني الأساليب، ومغازي التركيب، وعدم الاحتفال بتصريف القول ومناحيه، وضروب التجوز والكناية فيه، وهذا ما بهت عزيمة الشيخ عبد القاهر الجرجاني امام علوم اللغة في عصره الى تدوين علم البلاغة ووضع قوانين للمعاني والبيان كما وضعت قوانين النحو عند ظهور الخطأ في الاعراب فوضع هذا الكتاب في البيان ومن فاتحته يتنم القارى ان دولة الألفاظ كانت قد تحكمت في عصره واستبدت على المعاني وأنه يحاول بكتابه تأييد المعاني ونصرها، وتميز جانبها وشد أسرها

كتب قبل عبد القاهر في مسائل من البيان بعض البلاء كالجأظ وابن  
 دريد وقدامة الكاتب ولكنهم لم يبلغوا فيما بنوه أن جعلوه فناً صرفوع  
 القواعد مفتوح الابواب كما فعل عبد القاهر من بعدم فهو واضح علم البلاغة  
 كما صرح به بعض علمائها وان لم يذكر له هذه المنقبة المؤرخون الذين  
 رأينا ترجمته في كتبهم حتى ان ابن خلدون الذي تصدى دون القوم للإلمام  
 بتاريخ الفنون اهل ذكره وزعم ان الذي هذب الفن بعد اولئك الذين  
 كتبوا في مسائل متفرقة منه هو السكاكي وما كان السكاكي الا عيالا على  
 عبد القاهر تلاتوه وأخذ عنه مع المخالفة في شيء من الترتيب والتبويب  
 ولكنه لم يسلم من التكلف في بعض عبارته ، والتعقيد في بعض منازعه  
 فاذا جاز لنا ان نقول أنه فاق لتأخره بالترتيب المعلوم ، وبما حرره من الحدود  
 والرسوم ، فالتا لا ننسى من فضل المتقدم سلامة عبارته ، وصفاء ديباجته ،  
 وغوصه على اسرار الكلام ، ووضع دررها في أبدع نظام ،

كان السكاكي وسطاً بين عبد القاهر الذي جمع في البلاغة بين العلم  
 والعمل واضرا به من البلاء العاملين وبين المتكلمين من المتأخرين الذين  
 سلكوا بالبيان مسلك العلوم النظرية ، وفسروا اصطلاحاته كما يفسرون  
 المفردات اللغوية ، ثم تناقصوا في الاختصار والايجاز ، حتى صارت كتب  
 البيان اشبه بالمعجمات والالغاز ، فضاعت حدوده بتلك الحدود ، ودَرسَتْ  
 رسومه بهايك الرسوم ، وكان من أثر فساد ذوق اللغة اختيار هذه  
 الكتب التي ملكت العجة عليها أمرها على الكتب التي تهديك الى العلم  
 الصحيح بمآنها ، وتهدي اليك الذوق السليم بأساليبها ومناحيها ، فكادت  
 كتب عبد القاهر تمحي وتسخ ، وصارت حواشي السعد تطبع وتسخ ،

وهذا هو حفظ العلم النافع اذا اُلقي الى الامة في طور التدلي والضعف ،  
فمثل عبد القاهر في اسرار بلاغته ودلائل اعجازه كمثل ابن خلدون في  
مقدمته والسلطان سليمان العثماني في قوانينه

رب غذاء طيب نافع عافته النفس لمرض الم بها حتى اذا نفعت او ابلت  
اشتهته وطلبته وهذا هو مثلنا امس واليوم فقد كما متفقين على اخذ العلم من  
كتب علمائنا المتأخرين كما يختار المريض الغذاء الضار فظهر فينا هداة  
مرشدون يسعون في احياء ما امانه الجهل من آثار سلفنا ومصنفات ائمتنا  
ويدلوننا على العلم الحلي الذي تفجر من ينابيع النفوس الحية لتفرق بينه وبين  
الرسوم الميتة التي سماها الجهل علما .

ولما هاجرت الى مصر في سنة ١٣١٥ لانشاء (المنار) الاسلامي  
ألقيت امام النهضة الاسلامية الحديثة الاستاذ الحكيم الشيخ محمداً  
عبده رئيس جمعية احياء العلوم العربية ومفتي الديار المصرية اليوم  
مشتغلا في بعض وقته بتصحيح كتاب دلائل الاعجاز للامام عبد القاهر  
الجزجاني وقد استحضرت نسخه من المدينة المنورة ومن بغداد ليقابها على  
النسخة التي عنده فسألته عن كتاب ( اسرار البلاغة ) للامام المذكور فقال  
انه لا يوجد في هذه الديار فأخبرته بان في احد بيوت العلم في طرابلس الشام  
نسخة منه فحتي على استحضارها وطبعها فطلبها من صديقي الحميم العالم  
الأديب عبد القادر افندي المغربي وهي مما تركه له والده فلي الطلب .  
وعلمنا ان نسخة أخرى من الكتاب في احدى دور الكتب السلطانية في  
دار السلطنة السنية فتدبنا بعض طلاب العلم الاذكياء لمقابلة نسختنا بتلك  
النسخة فخرج لنا من مجموعهما نسخة صحيحة شرعنا في طبعا ووضعنا



في ذيل المطبوع شرحا لطيفا ضبطنا فيه الكلمات الغريبة وفسرنا منها  
ومن جل الكتاب ما رأيناه يستحق التفسير وشرنا الى الخلاف بين  
النسختين ، فيما يحتمل صحة الاثنتين ،

أما كون عبد القاهر هو واضع الفن ومؤسسه فقد صرح به غير  
واحد من العلماء الاعلام اجلهم قدرا ، وارفعهم ذكرا ، أمير المؤمنين ،  
محي علوم اللغة والدين ، السيد يحيى بن حمزة الحسيني صاحب كتاب  
( الطراز ، في علوم حقائق الاعجاز ، ) فقد قال في فاتحة كتابه هذا وهو  
من احسن ما كتب في البلاغة بعد عبد القاهر مانصه :

« واول من اسس من هذا الفن قواعده ووضح براهينه ، وظهر  
فوائده ورتب افانينه ، الشيخ العالم النحرير علم المحققين عبد القاهر الجرجاني  
فلقد فك قيد النرائب بالتقييد ، وهد من سور المشكلات بالتسوير المشيد ،  
وفتح ازاهره من اكمامها ، وفتح ازواره بعد استغلاقها واستبصارها ، فجزاه  
الله عن الاسلام افضل الجزاء ، وجعل نصيبه من ثوابه اوفر النصيب  
والاجزاء ، وله من المصنفات فيه كتابان احدهما لقيه بدلائل الاعجاز ، والآخر  
لقبه بأسرار البلاغة ، ولم اقف على شيء منهما ، مع شغفي بهما وشدة  
اعجابي بهما ، الا ما نقله العلماء في تعاليقهم منهما ، »

واما مكانة هذا الكتاب وبيان ما يعتاز به على كتب البيان حسبي من بيانها  
عرضه على الانظار مع التنبية على مستلئين نافعتين ( احدهما ) ان العلم هو صورة  
المعلوم مأخوذة عنه بواسطة لادراك كما تؤخذ الصورة الشمسية بالآلة  
المعروفة فان كان المعنى المنتزع من الجريئات قانونا كليا يرشد اليها فهو القاعدة  
وان كان صورة تناسبها ونقربها من الفهم فهو المثل . ( والثانية ) ان القاعدة

الكلية هي صورة اجمالية للمعلومات الجزئية والامثلة والشواهد صور تفصيلية لها . والتعليم النافع انما يكون بقرن الصور المفصلة بالصورة المجملية اذ بالتفصيل تعرف المسائل وبالاجمال تحفظ في العقل وبهذه الطريقة يجمع بين العلم والعمل الذي يثبت به العلم وهي طريقة عبد القاهر في كتابه هذا وكتاب دلائل الاعجاز على ان كلام الشيخ رحمه الله تعالى كله من آيات البلاغة فهو يعطيك علما بعمانيه ، وعلمها بعمانيه ، وبهذه المميزات يفضل هذا الكتاب جميع ما بين ايدينا من كتب الفن لانها انما تقتصر على سرد القواعد والاحكام بعبارات اصطلاحية ، تنكرها بلاغة الاساليب العربية ، ولا تذكر من الشواهد والامثلة الا القليل النادر ، الذي ادلى به السابق الى اللاحق والاول الى الآخر ،

لهذا بادر الاستاذ الامام ، مفتي الديار المصرية في هذه الاعوام ، الى تدريس الكتاب في الازهر الشريف عقيب شروعا في طبعه فأقبل على حضور درسه مع اذكياء الطلاب كثيرون من العلماء والمدرسين واساتذة المدارس الاميرية . وقد قال احد فضلاء هؤلاء الاستاذين بعد حضور الدرس الاول « اننا قد اكتشفنا في هذه الليلة معنى علم البيان »

وقد ظهر للاستاذ في غضون التدريس والمطالعة اغلاط في الكتاب بعضها من الطبع وبعضها من تحريف النساخ في الاصل واغلاط أخرى في الهوامش فأحصيناها كلها من نسخته ووضعنا لها جدولا في آخر الكتاب اتماما للفائدة . ومما يجب التنبيه عليه ان بعض تراجم فصول الكتاب هي من وضعنا فان المصنف رحمه الله تعالى كان يكتفي في كثير منها بكلمة (فصل) ونحتم هذه المقدمة بملخص ترجمة المصنف رحمه الله تعالى فنقول .

أحق المؤرخون على الثناء عليه بالعلم والدين ولقبوه بالامام واشتهر  
 بالنعوي من قبل ان يصح علم اللاعة على انه كان منكماً وفيها ايضاً ، قال  
 الحافظ الذهبي في تاريخه (دول الاسلام) « وفي سنة احدى وسبعين  
 وارسمائة مات امام السجدة ابو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني  
 صاحب التصانيف ، وقال تاج الدين السبكي في طبقات الشافعية الكبرى  
 « عبد القاهر بن عبد الرحمن الشيخ الكبير ابو بكر الحرابي النعوي المكلم  
 على مذهب الاشعري العقبة على مذهب الشافعي احد النجاة بحرمان عن  
 ابي الحسين محمد بن الحسن الفارسي ان تحت الشرح اني علي الفارسي  
 وصار الامام المشهور المقصود من جميع الجهات مع الدين المين . والورع  
 والسكون قال السبكي كان ورعاً فاساً دخل عليه لص وهو في الصلاة  
 فأخذ ما وجد وعبد القاهر يطر ولم يقطع صلاته . (ثم قال السبكي) ومن  
 مصنعاته كتاب المعني على شرح الايضاح في نحو ثلاثين مجلداً وكتاب المقصد  
 في شرح الايضاح أيضاً ثلاث مجلدات وكتاب انوار القرآن الصغير والعوامل  
 المائة والمفتاح وشرح الفاتحة والمعدة في التصريف وكتاب الجمل المختصر المشهور ،  
 وفي كتاب (شدوات الذهب في أحاسن ذهب) نحو ذلك وراى من ذكر  
 المصنفات شرح كتاب الجمل وذكر ان علي بن ابي ريد الفصيحى احدثه

وذكر واه شعر آفته ما اورده الصلاح الكنتى في هوات الوفاة

لأنهم المئة من شاعر مادام حياً سالماً طاملاً

فان من يمد حكم كادماً يحسن ان يهجوكم صادماً

واعتقوا على انه توفي سنة ٤٧١ قال السبكي « وقيل ٤٧٤ ، رحمه الله تعالى

عبد رسا رما  
 مسيحه محله (المعنى)

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، وصلواته على سيدنا محمد النبي وآله اجمعين  
اعلم ان الكلام هو الذي مطى العلوم مارها ، ويبين سرها ،  
وكشف عن صورها ، ويحيى صوف عمرها ، ويدل على سرارها ، ويرد  
مكرونها ، وهه انا الله تعالى الانسان من سائر الحيوان ، وهه  
فه على عظم الامسان ، ههال عمر من فائل « الرحمن علم القرآن خلق  
الانسان علمه البيان » ، فلولا له لم يكن لسعدى فوائد العلم عالمه ، ولا  
صح من العاقل ان هو عن اراهم الفعل كائنه ، ولعطلت قوى الخواطر  
والافكار من معانها ، واسودت الفصيه فى موجدوها وفانها ، ثم ولوقع  
لحى الحساس فى صريره الحماد ، وانكأب الادراك كالذى سافيه من  
الاصداد ، ولتصب القلوب بمعمله على ودائنها ، والمعانى مسحونه فى  
مواضعها ، ولصارب الفرائخ عن نصرها بمعمله ، والادهان عن سلطانها  
معروله ، ولما عرف كفر من ايمان ، واساه من احسان ، ولما طهر فرق  
من مدح وبرين ، ودم وهجن ، ثم ان الوصف الخاص به ، والمعى

المثبت لنسبه ، انه يريك المعلومات باوصافها التي وجدها العلم عليها ، ويقرر  
كيفيةها التي تناولها<sup>(١)</sup> المعرفة اذا سميت اليها .

واذا كان هذا الوصف مقوم ذاته ، واخص صفاته ، كان اشرف  
انواعه ما كان فيه لجلي واظهر ، وبه اولى واجدر ، ومن ههنا بين للمحصل ،  
ويتقرر في نفس المتأمل ، كيف ينبغي ان يحكم في تفاضل الاقوال اذا اراد  
ان يقسم بينها حظوظها من الاستحسان ، وببديل القسمة بصائب القسطاس  
والميزان ، ومن البين الجلي أن التباين في هذه التفضيلة ، والتباعد عنها الى  
ما يتألف منها الرذيلة ، ليس بمجرد اللفظ<sup>(٢)</sup> كيف والاتفاظ لا تفيد حتى  
تؤلف ضرباً خاصاً من التأليف ، ويؤمدها الى وجه دون وجه من التركيب  
والترتيب ، فلو انك عمدت الى بيت شعر او فصل شر فمددت كلماته  
عدداً كيف جاء واتفق ، وابطلت نفسه<sup>(٣)</sup> ونظامه الذي عليه بني ، وفيه  
افريغ المعنى وأجري ، وغيرت ترتيبه الذي بخصوصيته افاد كما افاد ،  
وبنسخه المخصوص أبان المراد ، نحو ان تقول في ( ففانبك من ذكرى  
حبيب ومنزل ) « منزل ففا ذكرى من نبك حبيب » . اخرجته من كمال  
البيان ، الى محال الهديان ، ثم واسقطت نسبه من صاحبه ، وقطعت الرحم  
بينه وبين منشئه ، بل احدث ان يكون له اضافة الى فائل ، ونسب يختص  
بمنكلم ، وفي ثبوت هذا الاصل ما تعلم به ان المعنى الذي له كانت هذه  
الكلم بيت شعر او فصل خطاب ، هو ترتيبها على طريقة معلومة ،  
وحصولها على صورة من التأليف مخصوصة ، وهذا الحكم اعني

(١) وفي نسخة تناولها (٢) وفي نسخة الاتفاظ (٣) ضد اللامع صدا لسكون

الصاد صم حصه الى حض مسمأ او مركه مأ وقد احياه في ركب الكلام شورا

الاختصاص في الترتيب يقع في الالفاظ مرتباً على المعاني المرتبة في النفس المتنظمة فيها على قضية العقل ، ولن يتصور في الالفاظ وجوب تقديم وتأخير ، وتخصيص في ترتيب وتنزيل ، وعلى ذلك وضعت المراتب والمنازل في الجمل المركبة ، واقسام الكلام المدونة ، فقليل من حق هذا ان يسبق ذلك ، ومن حكم ما همنا<sup>(١)</sup> ان يقع هنالك ،<sup>(٢)</sup> كما قيل في المبتدأ والخبر والمفعول والتاعل ، حتى حظر في جنس من الكلم بعينه ان يقع الاسبقاً ، وفي آخر ان يوجد الاميناً على غيره وبه لاحقاً ، كقولنا ان الاستفهام له صدر الكلام ، وان الصفة لا تتقدم على الموصوف الا ان تزال عن الوصفية — الى غيرها من الاحكام ، فاذا رأيت البصير بجواهر الكلام يستحسن شعراً ، او يستجيد ثراً ، ثم يجعل الثناء عليه من حيث اللفظ فيقول : حلو رشيق ، وحسن ائيق ، وعذب سائغ ، وخلوب رائع ، فاعلم انه ليس يبتك عن احوال ترجع الى اجراس<sup>(٣)</sup> الحروف ، والى ظاهري الوضع اللغوي ، بل الى اسرار تقع من المرء في قواده ، وفضل يقتدحه العقل من زناده .

واما رجوع الاستحسان الى اللفظ من غير شرك من المعنى فيه ، وكونه من أسبابه ودواعيه ، فلا يكاد يبدو نمطاً واحداً ، وهو أن تكون اللفظة مما يتعارفه الناس في استعمالهم ، ويتداولونه في زمانهم ، ولا يكون وحشياً غريباً ، أو عامباً مستخفاً ، مستحقاً<sup>(٤)</sup> بازائه عن موضوع اللغة ، واخراجها عما فرضته من الحكم والصفة ، كقول العامة « أنشأت » و « أنفسد » وانما شرطت هذا الشرط فانه ربما استسخر اللفظ باصر يرجع الى المعنى

(١) في نسخة هنا (٢) وفي نسخة هناك (٣) اصوات (٤) السجع بالصم مصدر

كالحقافة واكثر ما يستعمل الاول في رقة العقل وصعده . والحقبة بيان للعامي السجيف

دون مجرد اللفظ كما يحكى من قول عبيد الله بن زياد لما دُهِش « اقتحوا لى  
سيفى » ، وذلك ان الفتح خلاف الاغلاق فحقه أن يتناول شيئاً هو فى حكم  
المغلق والمسدود وليس السيف بمسدود واقصى احواله ان يكون كونه فى  
الغمد بمنزلة كون الثوب فى العكم<sup>(١)</sup> والدرهم فى الكيس والمتاع فى الصندوق  
والفتح فى هذا الجنس<sup>(٢)</sup> يتعدى ابدأ الى الوعاء المسدود على الشئ  
الحاوى له لا إلى ما فيه فلا يقال افتح الثوب وإنما يقال افتح العكم واخرج  
الثوب وافتح الكيس .

وهنا أقسام قد يتوهم فى بدء الفكرة ، وقبل تمام العبارة ، ان الحسن  
والقبح فيها لا يتبدى اللفظ والجرس ، الى ما يناجى فيه العقل النفس ،  
ولها اذا حقق النظر مرجع الى ذلك ، ومنصرف فيما هنالك ، منها التجنيس  
والحشو .

اما التجنيس فانك لا تستحسن تجانس اللفظتين الا اذا كان موقع  
معنيهما من العقل . وقفاً حميداً ، ولم يكن مرعى الجامع بينهما مرعى بعيداً  
أترك استضمنت تجنيس ابى تمام فى قوله :

ذهبت بذهبه السباحة فالنوت    فيه الظنون أمذهب أم مذهب  
واستحسنمت تجنيس القائل « حى نجا من خوفه وما نجا »<sup>(٣)</sup> ، وقول  
المحدث<sup>(٤)</sup> :

ناظراه فجا جنت ناظراه    او دعائى امنت بما اودعائى

---

(١) العكم الكسر كالعدل ورماً ومعنى والمراد بالعدل هما الراراء والحوالى والعكم  
ايضاً نط تحمل المرأة فيه دحيرتها (٢) وفى نسخة المعنى (٣) نحا الاولى بمعنى احدث  
واللانة معنى حاص (٤) هو ابو الهيثم السقى

لأمر يرجع الى اللفظ ؛ ام لانك رأيت الفائدة ضمقت عن الاول وقويت في الثاني ؟ ورأيتك لم يزدك بمذهب ومذهب على ان اسمك حروفاً مكررة ، تروم لها فائدة فلا تجدها الا بمجولة منكورة ، ورأيت الآخر قد اعاد عليك اللفظة كأنه يخذلك عن الفائدة وقد اعطاها ، ويوهمك كأنه لم يزدك وقد احسن الزيادة ووفأها ، فهذه السريرة صار التجنيس وخصوصاً المستوفى منه المنفى في الصورة من حلي الشعر ومنذ كوراً في اقسام البدع .

فقد تبين لك ان ما يعطى التجنيس من التفضيلة امر لم يتم الا بنصرة المعنى اذ لو كان باللفظ وحده لما كان فيه مسنحسن ، ولما وجد فيه الا معيب مستهجن ، ولذلك ذم الاستكثار منه والولوع به . وذلك ان المعاني لاندن في كل موضع لما يجذبها التجنيس اليه اذ الالفاظ خدتم المعاني والمصرف في حكمها ، وكانت المعاني هي المالكات سياستها ، المستحقة طاعتها ، فن نصر اللفظ على المعنى كان كمن ازال السوء عن جهنه ، واحاله عن طبيعته ، وذلك مظنة من الاستكراه ، وفيه فتح ابواب العيب والنقض للثنين ، ولهذا السبب كان كلام المتقدمين الذين تركوا فضل العناية بالسجع ، ولزموا سجية الطبع ، امكن في القول ، وابتعد من القلق ، واوضح للمراد ، وافضل عند ذوى التحصيل ، واسلم من الغاوت ، واكتفى عن الاغراض . وانصر للجهة التي ننحو نحو العقل ، وابتعد من التعمد<sup>(١)</sup> الذي هو ضرب من الخداع بالنزويق ، والرضى بأن تقع التقيصة في نفس الصورة وذات الخلقة اذا اكثر فيها من الوسم والنقش ، واقل صاحبها بالحلي والونى ،



قياس الحلي على السيف الذّان<sup>(١)</sup> والنوسع في الدعوى بنير برهان، كما قال :

إذا لم تشهد غير حسن شبابها وأعضائها فالحسن عنك مغيب  
وقد تجدد في كلام المتأخرين الآن كلاماً حمل صاحبه فرطاً شغفه  
بأمر ترجع الى ماله اسم في البدع الى ان ينسى انه يتكلم ليفهم ، ويقول  
ليئين ، ويخيل اليه انه اذا جمع بين أقسام البدع في بيت فلاضير ان يقع  
ما عناء في عيائه ، وان يوقع السامع من طلبه في خبط عشواء ، وربما طمس  
بكثرة ما يشكفه على المعنى وافسده كمن نقل المروس<sup>(٢)</sup> باصناف الحلي  
حتى ينالها من ذلك مكروه في نفسها . فان اردت ان نعرف مثلاً فيما  
ذكرت لك من ان العارفين بجواهر الكلام لا يمرجون على هذا الفن الا بعد  
الثقة بسلامة المعنى وصحته والا حيت يأمنون جناية منه عليه ، وانتقاصاً  
له وتمويحاً دونه ، فانظر الى خطب الجاحظ في اوائل كتبه . هذا —  
والخطب من شأنها ان يعتمد فيها الاوزان والاسجاع فانها تروى وتتناقل  
تناقل الاشعار ومحلها محل النسيب والنشيب من الشعر الذي هو كأنه  
لا يراد منه الا الاختفال في الصنعة والدلالة على مقدار شوط الترجمة  
والاخبار عن فضل القوة والافتدار على التفنن في الصفة . قال في اول  
كتاب الحيوان :

« جنبك الله النسبة ، وعصمك من الحيرة ، وجعل بينك وبين  
المعرفة سبباً ، وبين الصديق نسباً . وجبّ البك السبت ، وزين في عينك

(١) في نسخة بالسيف والذّان الكهام وزناً ومعنى ومطابق على صدره وهو

المطاع ٢ وفي نسخة على المروس

الانصاف ، واذا فلك حلاوة التقوى ، واشهر فلك عز الحق ، واودع صدرك برد اليقين ، وطرد عنك ذل اليأس ، وعرفك مافي الباطل من الزلة ، وما في الجهل من العلة .

فقد ترك أولاً ان يوفق بين الشبهة والحيرة في الاعراب ، ولم ير ان يقرن الخلاف الى الانصاف ، ونشفع الحق بالصدق ، ولم يئن بأن يطلب لليأس قرينة تصل جناحه ، وشيئاً يكون رديقاً له ، لانه رأى التوفيق بين المعاني احسن ، والموازنة فيها احسن ، ورأى العناية بها حتى تكون اخوة من اب وام ، ويذرها على ذلك تنفخ بالوداد ، على حسب اتفاقها بالميلاد ، اولى من ان يدعها لنصرة السجع ، وطلب الوزن ، اولاد علة عسى ان لا يوجد بينها وفاق الا في الظواهر ، فاما ان يتعدى ذلك الى الضمائر ، ويخلص الى العقائد والسرائر ، ففي الاقل النادر .

وعلى الجملة فانك لا تجد تجنيساً مقبولاً ، ولا سجعاً حسناً ، حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه وساق نحوه ، وحتى نجد له لا تبني به بدلاً ، ولا نجد عنه حولاً ، ومن ههنا كان احلى تجنيس تسمعه واعلاه ، واحقه بالحسن واولاه ، ما وقع من غير قصد من المكمل الى اجتلابه ، ونأهب لطلبه ، او ما هو لحسن ملائمته - وان كان مطلوباً - بهذه المنزلة ، وفي هذه الصورة ، وذلك كما يمثلون به ابداء من قول السافى رحمه الله تعالى وقد سئل عن النبيذ فقال : « اجمع اهل الحرم من على تحريمه » .  
وما نجد كذلك قول البحرى :

بعضى عن الجبد النقى وان ترى      فى سودد أرا لغير ارب  
وفوله : فقد اصبحت أغلب مسلماً      على ادى العسيرة والمطلوب

ومما هو شبيه به قوله .

وهوى هوى بدموعه فبادرت      سقا نطائف تجلداً مغلوباً  
وقوله :

مارلت تهرع باب بال بالنا      وزوره في عارة سواء  
وقوله :

ذهب الا على حيت تذهب ماله      فيه ساطرها حديد الاسفل<sup>(١)</sup>  
ومال ما جاء من السجع هذا المحيى وحري هذا المحرى في ليس  
مقاده ، وحل هذا المحل من الصبول قول القائل اللهم هب لي حمداً ، وذهب  
لي مجدداً ، فلا مجد الا بفعل ،<sup>(٢)</sup> ولا مال الا بمال . وقول ابن العميد  
فان البقاء على خديم السلطان عدل البقاء على ماله ، والاسقاء على  
حاسيته وحسمه ، عدل الاشقاء على دناره ودرهمه . وليس يجد هذا  
الصرب بكثرة في سى ، ويسمر كبرته واسمراره في كلام القدماء كقول  
حاله . ما الانسان لولا اللسان الا صورته ممله ، وبهيمه ممله . وقول  
الفضل بن عيسى الرقاسي سل الارض هل من سى انهارك ، وغرس  
اسجارك ، وحني تمارك ، فان لم يحبك حواراً ، اجاسك اعباراً ، وان انت

(١) اليك في وصف فارس وهما

حدلان حص صدره في عره      هو ليل حوله في حدل  
كارائح السوان اكبر مسيه      عرساً على السى المد الاطول  
ذهب الا على حب يذهب ماله      ويب ساطرها حديد الاصل

العرص بالضم مسى محمود في الحبل مدموم في الال والمدرة ملامه ملق على  
نابيه العرس ويسمى المحل والمها من ساطر وجهه حرك ، (٢) مثال تاج الكرم  
و ترجمه ما د

تتبعته من الآثار وكلام النبي صلى الله عليه وسلم تنق كل الثقة بوجودك له على الصفة التي قدمت وذلك كمول النبي عليه السلام « الظلم ظلمات يوم القيامة » وقوله صلوات الله عليه « لا يزال امتي بخير ما لم تر الفنى مغنا ، والصدقة مغرمًا » وقوله « ما ايها الناس افشوا السلام ، واطعموا الطعام ، وصلوا الارحام ، وصلوا بالليل والناس نيام ، تدخلوا الجنة بسلام ، » فانت لا تحمد في جميع ما ذكرت لفظاً اجلب من اجل السجع وترك له ما هو احق بالمعنى منه وابرت به ، واهدي الى مذهبه ، ولذلك انكر الاعرابي حين شكا الى عامل ألمّا بقوله . « حَلَّاتٌ رَكَابِي <sup>(١)</sup> » ، وشققت نيابي ، وضرت صحابي ، فقال له العامل ويسجع ايضاً « انكاز <sup>(٢)</sup> » العامل السجع حتى قال « فكيف اقول » ، وذلك انه لم سلم اصلح لما اراد من هذه الالفاظ ولم يره بالسجع مخلاً بمعنى او محمداً في الكلام استكراهاً او خارجاً الى تكلف واسعمال لما ليس بمعتاد في غرضه . وقال الجاحظ لانه لو قال حَلَّاتٌ ابلى او حملى او نوى او سُرائى او صرّى لكان لم يبر عن خفي معناه وانما حُكِبَ ركابه فكيف يدع الركاب الى غير الركاب . وكذلك قوله وشققت نيابي وضرت صحابي .

فقد تن من هذه الجملة ان المعنى المقضى اختصاص هذا النحو بالقبول هو ان المتكلم لم يقد المعنى نحو التجنيس والسجع بل فاده المعنى اليها وعبر به القرو عليهما <sup>(٣)</sup> حتى انه لو رام تركهما الى خلاصهما مما لا تجنيس فيه ولا سجع لدخل من عقوى المعنى وادخال الوحسة عليه في تشبيه ما

(١) معها ورود المآء (٢) انكار معمول لا مكر الاعرابي (٣) الفرق ما جرك

الحوف ومن مناسه ما كسر الموحه

يُسبب إليه المكلف لتجنس المستكرد ، والسجع النافر  
 ولي تجدد أيمن طائراً ، واحسن أولاً وآخراً ، واهدى إلى الاحسان  
 واجلب للاستحسان ، من أن ترسل المعاني على سحبا وتدعها بطلب  
 لأنفسها الالفاظ طابا اذا ترك وما تريد لم تكس الا مالمين بها ، ولم  
 تلبس من المعارض الا ما يربها <sup>(١)</sup> ، فأما ان صبح في هسك انه لا بد من  
 ان تجلس او تسمع طوطى مخصوصين فهو الذى امر به مرض الاسكراه  
 وعلى خطر من الخطأ والوقوع في الدم ، فان ساعدك الخد كما ساعد في قوله  
 « أو دعاني امت عما اودعاني » وكما ساعد انا تمام في نحو قوله  
 واحمدتم من سد إتهام داركم وادمع احمدي على ساكني بحمد  
 وقوله

هن الحمام باب كسرت عافة من حاسن طابن حمام  
 فذاك والا طاقب ألسنة الدب ، وافصى بك طلب الاحسان من  
 حبيب لم يحسن الطاب ، إلى الخشن الاساءه وأكر الدب ، ووفعت فيما  
 ترى من سحرك لا يرى أحسن من ان لا يرويه لك ، وبود لو قدر على  
 بعبه عك ، وذلك كما يحده لاني تمام اذا سلم نفسه للمكلف ، ورى انه ان  
 مر على اسم موضع يحتاج الى ذكره ، او سئل بقصه بذكرها في شعره ،  
 من دون ان يسمى منه محسناً ، او جعل فيه بدماء ، فهذا ما نام ، واحل  
 مرض حم ، من نحو قوله

سب الانام الذى سمى هذه لما محرم اهل الارض محرم  
 اب الخلقة لما صال كسب له خلقة الموت فمن حار او ظلم

(١) المعارض جمع معرض كـه يوب محل وه اجاره اله ا س

فَرَّتْ شَرَّانِ عَيْنِ الدِّينِ وَاشْتَرَتْ (١) بِالْأَشْتَرِ عَيْنِ السَّرْكَ طَاصِلًا

وَكَقَوْلِ نَصْرِ الْمُتَحَرِّينِ

الَّذِي حَلَّابُ الْمَا عَهْ إِيَّاهَا أَوْقَى رَدَّاءَ

يَحْيِيكَ مِنْ دَاءِ الْحَرْبِ مِنْ مَمَّا وَمِنْ أَوْهَارِ دَاءِ

وَكَقَوْلِ إِيَّيْهِ الْفَتَحِ السَّيِّ

حَمَوَانِي طَهْمُ لَدَيْهِ مَعْرَهْ مِنْ لَهْ نَالَهْ

وَقَوْلِهِ أَحْ لِي لَعْنَهْ دَرْ وَكُلْ مَعَالَهْ رُ

لِقَانِي حَيَّاهُ بَوَّحَهْ سِرَهْ سِرْ (٢)

لَمْ يُسَاعِدْهُمَا حَسَنُ الرُّومِ كَمَا سَاعَدَ فِي مَحْوِ قَوْلِهِ

وَكُلَّ عَيْ يَسْهَهُ عِيٌّ فَمَرْتَجِعُ عَمُوبِ أَوْ رَوَالِ

وَهَبْ حَذِي طَلُوبِي لِي الْأَرْضَ طَرَا أَلْسِ الْمَوْتِ يَرُوي مَا رُوي لِي

وَمَحْوِ

مَرَلِي مَحْفَظُ مِنْ رَلِي وَبَاحِي نَكْرَمِ دِيَا حِي

وَاعْلَمْ أَنَّ السَّكَنَةَ الَّتِي ذَكَرَهَا فِي التَّحْنُسِ وَحَقَّقَهَا الْعَلَمَةُ فِي اسْتِخْصَانِهِ

الْفَصْلَهُ وَهِيَ حَسَنُ الْإِفَادَةِ ، مَعَ أَنَّ الصُّورَةَ صُورَةُ التَّكْرِيرِ وَالْإِعَادَةِ ،

وَأَنَّكَ لَا تَطْهَرُ الطُّهُورَ النَّامُ الَّذِي لَا يُمْكِنُ دَعْوُهُ إِلَّا فِي الْمَسْجُودِ الْمُتَمَعِّقِ

الصُّورَةَ مِنْهُ كَقَوْلِهِ

مَامَاتُ مِنْ كَرَمِ الرِّمَانِ فَاهْ مَحَا لَدَيْ مَحْيِ مِنْ عَدَاةِ

أَوْ الْمَرْفُوعِ الْحَارِي هَذَا الْمَحْرُوفِ كَقَوْلِهِ « أَوْدَعَانِي أَمْتُ عَمَّا أَوْدَعَانِي »

(١) السراجل الحس من اعلى واسفل واسر حاذو وهران والاسر من مواضع

(٢) السراجل الحس من جمع سره وهي ظاهر الخلد وسكن الشئ لصروقه السجع

فقد<sup>(١)</sup> يتصور في غير ذلك من اقسامه ايضاً فما يظهر ذلك فيه ما كان نحو قول ابي تمام :

يمدون من ايدي عواصٍ عواصم    تصول باسيافٍ قواضٍ قواضب  
وقول البحتري :

لئن صدفت عنا فرُبَّتْ انفس    صواد الى تلك الوجوه الصوادف  
وذلك انك تتوهم قبل ان يرد عليك آخر الكلمة كاليم من عواصم  
والباء من قواضب انها هي التي مضت وقد ارادت ان تبيحك ثانية ، وتمود  
اليك مؤكدة ، حتى اذا تمكنت في نفسك تمامها ، ووعى سمعك آخرها ،  
انصرفت عن ظنك الاول ، وزلت عن الذي سبق من التخيل ، وفي ذلك  
ما ذكرت لك من طلوع الفائدة بعد ان يخاطبك اليأس منها ، وحصول  
الرجح بعد ان تالط فيه حتى ترى انه رأس المال .

فأما ما يقع التجانس فيه على العكس من هذا وذلك ان تختلف  
الكلمات من أولها كقول البحتري :

بسيوفٍ إرماضها اوجال    للاعادي ووقعها آجال  
وكذا قول المتأخر :

وكم سبقت منه الى عوارف    ثنائى من تلك العوارف وارف  
وكم غمر من بره ولطائف    لشكرى على تلك اللطائف طائف  
وذلك ان زيادة عوارف على وارف بحرف اختلاف من مبدأ  
الكلمة في الجملة فانه<sup>(٢)</sup> لا يبعد كل البعد عن اشتراض طرف من هذا  
التخيل فيه<sup>(٣)</sup> وان كان لا يقوى تلك القوة كأنك ترى ان اللفظة اعيدت

(١) جواب وان (٢) جواب اما (٣) وفي نسخة التحيل

تلك مبدلاً من بعض حروفها غيره او محذوفاً منها . ويبقى في تتبع هذا الموضوع كلام حقه غير هذا الفصل وذلك حيث يوضع .



### فصل في قسمة التجنيس وتنويعه

فالذي يجب عليه الاعتماد في هذا الفن ان التوهم على ضربين ضرب يستحكم حتى يبلغ ان يصير اعتقاداً وضرب لا يبلغ ذلك المبلغ ولكنه شيء يجري في الحاطر وانت تعرف ذلك وتصور وزنه اذا نظرت الى الفرق بين الشيتين يشبهان الشبه التام والشيتين يشبه احدهما بالآخر على ضرب من التقريب فاعرفه . واما الحشوفاتما كره وضم ، وانكر ورد ، لانه خلا من الفائدة ، ولم يحل منه بمائده <sup>(١)</sup> ، ولو افاد لم يكن حشواً ، ولم يدع لغواً ، وقد تراه مع اطلاق هذا الاسم عليه واقعاً من القبول احسن موقع ، ومدرکاً من الرضى اجزل حظ ، ذاك لافادته اياك على محبته محي ما لا يقول في الافادة عليه ، ولا طائل للسامع لديه ، فيكون مثله مثل الحسنة تأتيك من حيث لم ترقبها ، والنافعة اتتك ولم تحتسبها ، وربما رزق الطقيلي ظرفاً يحظى به حتى يحل محل الاضياف الذين وقع الاحتناد لهم ، والاحباب الذين وثق بالانس منهم وبهم .

واما التطبيق والاستمارة وسائر اقسام البديع فلا شبه ان الحسن

(١) هو من حلى « كرمى » بمعنى ترين



والقيح لا يعترض الكلام بها الا من جهة الداني خاصة من غير ان يكون  
للالفاظ في ذلك نصيب ، او يكون لها في التحسين او خلاف التحسين  
تصعيد وتصويب .

اما الاستعارة فهي ضرب من التشبيه ، ونمط من التمثيل ، والتشبيه  
قياس ، والقياس يجري فيما تبه القلوب ، وتدركه العقول ، وتُسْتَفَى فيه  
الافهام والادهان ، لا الاسماع والآذان .

واما الطيبي فامرء ابن ، وكونه معنويًا احلى واظهر ، فهو مقابلة  
النبي بضمه ، والتضاد بين الالفاظ المركبة محال ، وليس لاحكام المقابلة  
تم محال ، فخذ اليك الآت بت الفرزدق الذي يضرب به المثل في  
تعسف اللفظ :

وما مثله في الناس الا مملكا ابو امه حي ابو يقاربه  
فانظر اَن تصور ان يكون ذلك للفظه من حيث انك انكرت شيئاً  
من حروفه او صادف وحسباً غريباً ، او سوفياً ضعيفاً ، ام ليس الا لانه  
لم يرتب الالفاظ في الذكر ، على موجب ترتيب المعاني في الفكر ، فكذلك  
وكذلك ، ومنع السامع ان يفهم النرض الا بان يقدم وتؤخر ، ثم اسرف في  
ابطال النظام ، وابعاد المرام ، وصار كمن رى باجزاء تتألف منها صورة  
ولكن بعد ان يراجع فيها ياباً من الهندسة لفرط ما عادي بين اشكالها ،  
وشدة ما خالف بين اوضاعها .

واذا وجدت ذلك امرأً بيناً لا بعارضك فيه شك ، ولا بملكك  
معه امتراء ، فانظر الى الاسعار التي اُسُو عليها من جهة الالفاظ ، ووصفوها  
بالسلاسة ، ونسبوها الى الدماثة ، وطالوا كأنها الماء جرباناً ، والهواء لطفاً ،

والرياض حسناً، وكأنها النسيم، وكأنها الرحيق مزاجها اللين، وكأنها  
الديباج الخسرواني في مراحي الابصار، ووشى اليمين منشوراً على اذرع  
التجار، كقوله :

ولما قضينا من منى كل حاجة      ومسح بالاركان من هو مسح  
وشدت على دم المهارى رحالنا      ولم ينظر القادى الذى هو رايح  
اخذنا باعراف الاحداث بنتنا      وسالت بأعنان المطي الاباطح  
ثم راجع فكرتك ، واتخذ بصيرتك ، واحسن التأمل ودع عنك  
التجوز فى رأى ، ثم انظر هل نجد لاستحسنهم وحمدهم ، وثنائهم ومدحهم ،  
منصرفاً الا الى استعاره وقع مرفعها ، واصابت غرضها ، او حسن ترتيب  
تكامل ممة البيان ح وصل المعنى الى القلب ، مع وصول اللفظ الى  
السمع ، واستقر فى الفهم ، مع وقوع العبارة فى الاذن ، والا الى سلامة  
الكلام من الخسوع غير المفيد ، والفضل الذى هو كازمادة فى التحديد ،  
وشى<sup>(١)</sup> داخل الممانى المقصوده مداخلة الطغيالى الذى يستقل مكانه ،  
والاجنبى الذى بكرة حضوره ، وسلامته من التقصير الذى يشتر معه  
السامع الى تطلب زيادة بقيت فى نفس المسكلم فلم يدل عليها بلفظها الخاص  
بها ، واعتمد دليل حال غير مفصح ، او نيابة مذكور لبس لتلك النيابة  
بمنصلح ، وذلك ان اول ما يتفلك من محاسن هذا السر انه حال د ولما  
فضينا من منى كل حاجة ، فمير عن قضاء المتاسك باجمعها والخروج من  
فروضها وسنمها من طريق امكنه ان يفصر معه اللفظ وهو طريقة العموم  
ثم نبه بقوله « ومسح بالاركان من هو مسح » على طواف الوداع الذى

(١) معطوف على الخسوع غير المفيد

هو آخر الامر ودليل المسير الذى هو مقصوده من الشعر ثم قال « اخذنا  
 بأطراف الاحاديث بيننا » فوصل بذكر مسح الاركان ، ما وليه من زم  
 الركاب وركوب الركبان ، ثم دل بلفظة الاطراف على الصفة التى يختص  
 بها الرفاق فى السفر من التصرف فى فنون القول وشجون الحديث او ما  
 هو عادة المتطرفين من الاشارة والتلويح والرمز والايماء وانبا بذلك عن  
 طيب النفوس ، وفوة النشاط ، وفضل الاعتباط ، كما توجيه افة الاصحاب ،  
 وأنسة الاحباب ، وكما يلى بحال من وفق لقضاء العبادة الشريفة ورجا  
 حسن الإياب ، وتقسّم روائح الاحبة والاطمان ، واستماع التهانى والتحايا من  
 الخللان والاخوان ، ثم زان ذلك كله باستعارة لطيفة طبق فيها مفصل التشبيه ،  
 وافاد كثيراً من القوائد بلطف الوحي والتنبيه ، فصرّح اولاً بما أوماً اليه  
 فى الاخذ باطراف الاحاديث من انهم تنازعوا احاديثهم على ظهور الرواحل ،  
 وفى حال التوجه الى المنازل ، واخبر بعد بسرعة السير ، ووطأة الظهر ،  
 اذ جعل سلاسة سيرها بهم كالماء تسيل به الاباطح وكان فى ذلك ما يؤكد  
 ما قبله لان الظهور اذا كانت وطيفة وكان سيرها السهل السريع زاد  
 ذلك فى نشاط الركبان ومع ازدياد النشاط يزداد الحديث طيباً . ثم قال  
 « باعناق المطى » ولم يقل بالمطى لان السرعة والبطء بظهران غالباً فى  
 اعناقها ، وبين امرها من هواديه وصدورها ، وسائر اجزائها تستند اليها  
 فى الحركة ، وتبتمها فى الثقل والحفة ، ويعبر عن المرح والنشاط اذا كانا فى  
 انفسها يفاعيل لها خاصة فى العنق والرأس ، وبدل علمها نسبائل مخصوصة  
 فى المقادير . فقل الآن هل بقيت عليك حسنة تحيل فيها على لقطة من  
 ألفاظها حتى ان فضل الحسنة يبنى لماك اللفظة ولو ذكرت على الانفراد

وازيلت عن موقعها من نظم الشاعر ونسجه وتأليفه وترصيفه وحتى تكون في ذلك كالجوهرة التي هي وان ازدادت حسناً بمصاحبة اخواتها ، واكتست رونقاً بمضامة اترابها ، فانها اذا جليت للمين فردة ، وتركت في الحيط فذة ، لم تعدم الفضيلة الذاتية ، والبهجة التي في ذاتها مطوية ، والشذرة من الذهب تراها بصحبة الجواهر لها في القلادة ، واكتنافها لها في عنق الفادة ، وصلتها بربق حرمتها ، والهاب جوهرها ، بأنوار تلك الدرر التي تجاورها ، ولآلآء اللآلئ التي تناظرها ، تزداد جمالاً في المين ، ولطف موقع من حقيقة الزين ، ثم هي ان حرمت صحبة تلك المعائل ، وفرق الدهر الخون بينها وبين هاتيك النفائس ، لم تمر من بهجتها الاصلية ، ولم نذهب عنها فضيلة الذهبية ، كذا ليس هذا بعباس الشعر الموصوف بحسن اللفظ ، وان كان لا يبعد ان يتخيله من لا ينعم النظر ، ولا يتم الدبر ، بل حتى هذا المل ان يوضع في نصرة بعض المعاني الحكمة والتشبيهية بمضاً ، وازدباد الحسن منها بان يجامع شكل منها شكلاً ، وان يصل الذكر بين متدانيات في ولادة العقول اياها ، ومتجاورات في تنزيل الافهام لها .

واعلم ان هذه الفصول الى قدمتها وان كانت فضاء لا يكاد يخالف فيها من به طريق<sup>(١)</sup> فانه قد يذكر الامر المتفق عليه ، لينبئ عليه المختلف فيه ، هذا ورب وفان من موافق قد بقيت عليه زبادات اغفل النظر فيها ، وضروب من اللخيص والهندي لم يجب عن اوائلها ونوايها ، وطريقة في العبارة عن المنزى في تلك الموافقة لم يمتدها ، ودفعه في الكشف عن الحجة على مخالف — لوعرض من المتكلمين — لم يمجدها ، حتى تراه بطل

(١) الطرق بالفتح صعب العمل والكسر من معناه العود وهو المراد

في عرض كلامه ما برز منه وفقاً في معرض خلاف ، ويعطيك انكاراً وقد  
ثم باعتراف ، ورب صديق والاك قلبه ، وعاداك فله ، فتركك مكدوداً  
لا تستقي من دائلك بعلاج ، وتبقى منه في سوء مزاج .

( المقصد )

واعلم ان غرضي في هذا الكلام الذي ابتدأته ، والاساس الذي  
وضمته ، ان اتوصل الى بيان امر الداني كيف تنق وتخالف ، ومن اين  
تجتمع وتفرق ، وافصل اجناسها وانواعها ، واتبع خاصها ومشاعها ، واين  
احوالها في كرم منصبها من العقل وتمكنها في نصابه وقرب رحمتها منه ،  
او بعدها حين تنسب عنه ، وكونها كالحليف الجاري مجرى النسب او  
الزيم الملصق بالقوم لا يقبلونه ، ولا يمنعون له ولا يذبون دونه ، وان  
من الكلام ما هو كما هو شريف في جوهره كالذهب الابرز الذي  
تختلف عليه الصور ، وتتاقب عليه الصناعات ، وجل الممول في شرفه على  
ذاته ، وان كان التصوير قد يزيد في قيمته ويرفع في قدره . ومنه ما هو  
كالمصنوعات العجيبة من مواد غير شريفة فلها مآدامات الصورة محفوظة  
عليها لم تنتقض ، واثر الصنعة باقياً معها لم يبطل ، فية نلوا ، ومنزلة تلو ،  
والرغبة اليها انصباب ، وللنفوس بها اعجاب ، حتى اذا خانت الايام فيها  
اصحابها ، وضامت الحادثات اربابها ، وجفعتهم فيها بما بسلب حسناتها  
المكتسب بالصنعة ، وجمالها الاستفاد من طربق العرض ، فلم يبق الا  
المادة العارية من التصوير ، والطينة الخالصة من التشكيل ، سقطت فيمتها ،  
وانحطت رتبها ، وعادت الرغبات التي كانت فيها زهداً ، واوسعتها عيون  
كانت نطمح اليها اعراضاً دونها وصداء ، وصارت كمن اخطاه الحد بنير

فضل كان يرجع اليه في نفسه ، وقدمه البحث من غير معنى يقضى بتقدمه ، ثم أفاق فيه الدهر عن رقدته ، وتنبه لغلطه ، فأعاده الى دقة اصله ، وقلة فضله ، وهذا غرض لا ينال على وجهه ، وطلبة لا تدرك كما ينبغي ، الا بعد مقدمات تقدم ، واصول تمهد ، واشياء هي كالادوات فيه حقاً ان تجمع ، وضروب من القول هي كالمسافات دونه يجب ان يسار فيها بال فکر ويقطع .

واول ذلك ولولاه ، واحقه بان يستوفيه النظر ويتقصاه ، القول على التشبيه والتمثيل والاستعارة فان هذه اصول كثيرة كان جل محاسن الكلام ان لم نقل كلها متفرعة عنها ، وراجعة اليها ، وكأنها اقطاب تدور عليها للمعاني في متصرفاتها ، واقطار تحيط بها من جهاتها ، ولا مثل قولهم « الفكرة فح العمل » وقوله « وعري افراس الصبا ورواحله » وقوله « السفر ميزان القوم » وقول الاعرابي « كانوا اذا اصطقوا سفرت بينهم السهام » ، واذا تصافحوا بالسيوف قفز الحمام » . والتمثيل كقوله « فانك كالليل الذي هو مدركي » ويؤتى بامثلة اذا حُقق النظر في الاشياء يجمعها الاسم الاعم وينفرد كل منها بمخاصة من لم يقف عليها كان قصير المهمة في طلب الحقائق ، ضعيف المنّة في البحث عن الدقائق <sup>(١)</sup> ، قليل التوق الى معرفة اللطائف ، يرضى بالجميل والظواهر <sup>(٢)</sup> ، ويرى ان لا بطليل سفر الخاطر ، ولعمري ان ذلك اروح للنفس ، واقل للشغل ، الا ان من طلب الراحة ما يعقب تبعاً ، ومن اختبار ما تقل معه الكلفة ، ما يقضى الى اشد الكلفة ، وذلك ان الامور التي نلتقي عند الجمله وتباين لدى التفصيل ، وجمتمع في وحدة

(١) المنّة بالصم القوة (٢) الحمل بالفتح الجمع

ثم يذهب بها التشعب ويقسمها قبلاً بعد قبيل ، اذا لم تعرف حقيقة الحال في تلاقيها حيث التقت ، وافتراقها حيث افترقت ، كان قياس من يحكم فيها اذا توسط الامر قياس من اراد الحكم بين رجلين في شرفهما وكرم اصلهما وذهاب عرقهما في الفضل ليعلم ايها اقدم في السؤدد واحق بالفخر وارسخ في ارومة المجد وهو لا يعرف من نسبتهما اكثر من ولادة الاب الاعلى والجد الاكبر لجواز ان يكون واحد منهما قرشياً او تميمياً فيكون في العجز عن ان يرم فضيه في معناها ، ويبين فضلاً او نقصاً في منتهاهما ، في حكم من لا يعلم اكثر من ان كل واحد منهما آدمي ذكر ، او خلق مصور .

واعلم ان الذى بوجه ظاهر الامر وما يسبق اليه الفكر ان يبدأ بجملة من القول في الحقيقة والمجاز وتبع ذلك القول في التشبيه والتمثيل ثم تنسق ذكر الاستعارة عليهما ، وتأتى بها في اثرهما ، وذلك ان المجاز أعم من الاستعارة والواجب في قضايا المراتب ان نبدأ بالعام قبل الخاص والنشيه كالاصل في الاستعارة وهى شبه بالقرع له اوصورة مقتضبة من صورته . الا ان ههنا اموراً اقتضت ان تقع البداية بالاستعارة وبيان صدر منها والتنبيه على طريق الانقسام فيها حتى اذا عرف بعض ما يكشف عن حالها ، ويقف على سعة مجالها ، عطف عنان النسخ الى القصلين الآخرين فوق حقوقهما ، وبين فروقهما ، ثم نصرف الى استقصاء القول في الاستعارة .

#### (تعريف الاسمازة)

اعلم ان الاسمازة في الجملة ان يكون لفظ الاصل في الوضع القنوي معروفاً تدل النواهد على انه اختص به حين وضع ثم يستعمله الساعر

او غير الشاعر في غير ذلك الاصل وينقله اليه نقلاً غير لازم فيكون هناك كالمعاريه .

### (تسيم الاستعارة)

تم انها تنقسم اولاً فسمين احدهما ان لا يكون لنقله فائدة والثاني ان يكون له فائدة وانا ابدأ بذكر غير المفيد فانه قصير الباع ، فليل الاتساع ، ثم انكلم على المفيد الذي هو المقصود . وه وضع هذا الذي لا يفيد نقله حيث يكون اختصاص الاسم بما وضع له من طريق اريد به التوسع في اوضاع اللغة والنون<sup>(١)</sup> في مراعاة دقائق في القروق في المعاني المدلول عليها كوضعهم للمضو الواحد اسامي كثيرة بحسب اختلاف اجناس الحيوان نحو وضع السفة للانسان والمنفر للبعير والجحفلة للفرس وما شاكل ذلك من فروق وربما وجدت في غير لغة العرب وربما لم توجد . فاذا استعمل الشاعر شيئاً منها في غير الجنس الذي وضع له فقد استعاره منه ونقله عن اصله وجاز به موضعه كقول المجاج « وفاقماؤمر سنأمر سراجا » يعني انفا برق كالسراج والمرسن في الاصل للحيوان لانه الموضع الذي يقع عليه الرسن وقال الآخر بصف ايلاً :

تسمع للماء كصوت المسحل بين وربدها وبين الجحفل<sup>(٢)</sup>  
وقال آخر ( والحشو من خفائها كالحنظل )<sup>(٣)</sup> فاجرى الحفان على  
صغار الابل وهو موضوع لصغار النعام وقال آخر :

(١) التوق في الامر التأنق فيه والاسم منه البقة وفي المثل حرقاء ذات نبيعه  
يصرح للحاحل بالامر ومع حله مدعى المعرفة ويتأنق في الارادة (٢) المسحل  
الحاء حمار الوحش له حمرحه يشبهونها كثيراً والمسحل آلة المسحل وهي المبرد  
(٣) الحشو صغار الابل وردال الناس



فبتنا جالوساً لدى مهرنا نزع من شفتيه الصغاراً<sup>(١)</sup>  
 فاستعمل الشفة في القرس وهي موضوعة للإنسان . فهذا ونحوه لا  
 يفيدك شيئاً لو لمت الاصل لم يحصل لك فلا فرق من جهة المعنى بين  
 قوله من شفتيه وقوله من جفنتيه لو قاله انما يعطيك كلا الاسمين المصنوع  
 المعلوم بحسب ، بل الاستعارة ههنا بأن تفصلك جزءاً من الفائدة اشبه  
 وذلك ان الاسم في هذا النحو اذا نقيت عن نفسك دخول الاشتراك  
 عليه بالاستعارة دل ذكره على المصنوع وما هو منه فاذا قلت الشفة دلت  
 على الانسان اعني تدل على انك قصدت هذا المصنوع من الانسان دون  
 غيره فاذا توهمت جري الاستعارة في الاسم زالت عنها هذه الدلالة  
 باقلا ب احتصاصها الى الاشتراك . فاذا قلت الشفة في موضع قد جرى  
 فيه ذكر الانسان والقرس دخل على السامع بعض الشبهة لتجويزه ان  
 تكون استمرت الاسم للقرس . ولو فرضنا ان تعدم هذه الاستعارة من  
 اصلها وتحظر لما كان لهذه الشبه طريق على المخاطب فاعرفه .

واماً المفيد فقد بان لك باستعارته فائدة ومعنى من المعاني وغرض من  
 الاغراض لولا مكان تلك الاستعارة لم يحصل لك وجملة تلك الفائدة وذلك  
 القرض التشبيه الا ان طريقة تختلف حتى تقوت النهاية ، ومذاهبه تشعب  
 حتى لا غاية ، ولا يمكن الافصال منه الا بفصول جمّة<sup>(٢)</sup> ، وقسمة بعد  
 قسمة ، وانا ارى ان اقتصر الآن على اشارة تعرف صورته على الجملة بقدر  
 ما تراه وقد قابل خلافه الذي هو غير المفيد فيتم تصورك للقرض والمراد

(١) الصغار بالصم القراء وما في في اصول اسنان الدابة من تن ونحوه وهو

المراد هنا (٢) وفي نسخة الاتصاف بدل الافصال

فان الاشياء ترداد بياناً بالاضداد، ومثاله قولنا : رأيت اسداً وانت تعنى رجلاً شجاعاً ومحمراً تريد رجلاً جواداً وبدرأً وشمساً تريد إنساناً مضيئاً . الوجه مهلاً وسللت سيفاً على العدو تريد رجلاً ماضياً في نصرتك اورأياً فأفذاً وماشاً كل ذلك . فقد استمرت اسم الاسد للرجل ومعلوم انك افدت بهذه الاستعارة ما لولاها لم يحصل لك وهو المبالغة في وصف المقصود بالشجاعة وإيقاعك منه في نفس السامع صورة الاسد في بطنه واقدامه وبأسه وشدة وسائر المائى المركوزة في طبيعته مما يسود الى الجراءة . وهكذا افدت باستعارة البحر سعة في الجود وفيض الكف وبالشمس واليد مالمها من الجمال والبهاء والحسن المائى للعيون والباهر للنواظر . واذ قد عرفت المثل في كون الاستعارة مفيدة على الجملة وتبين لك غائقة هذا الضرب للضرب الاول الذى هو غير المقيد فاني اذكر بقية قول مما يتعلق به اعني بغير المقيد ثم اعطى على اقسام المقيد وانواعه وما يتصل به ويدخل في جملة من ثبوت القول بتوفيق الله عز وجل ولسأله عن اسمه المعونه ، وابراً اليه من الحول والقوة ، وارغب اليه في ان يجعل كل ما ينصرف فيه منصرفاً الى ما يتصل برضاه ، <sup>(١)</sup> ومصرفاً عما يؤدي الى سخطه .

اعلم انه اذا ثبت أن اختصاص المرسن بغير الآدي لا يفيد أكثر مما يفيد الآف في الآدي وهو فصل هذا المصو من غيره ولم يكن باستعارته للآدي مفيداً مالا يفيد بالآف لم يتصور <sup>(٢)</sup> ان يكون استعارة من جهة المعنى واذا كان مدار امره على اللفظ لم يتصور ان يكون في غير

(١) وفي نسخة الى ما يرضاه (٢) قوله لم يتصور جواب اذا ثبت

لغة العرب بلى ان وجد في لغة القرم مراعاة نحو هذه القروق ثم نقلوا الشيء من الجنس المخصوص به الى جنس آخر كانوا قد سلكوا في لغتهم مسلك العرب في لغتها وليس كذلك المقيد فان الكثير منه تراء في عداد ما يشترك فيه اجيال الناس ويجرى به العرف في جميع اللغات فتوكل رأيت أسداً تريد وصف رجل بالشجاعة وتسميه بالاسد على المبالغة امر بسنوى فيه العربي والمجى وتجد في كل جيل ، وتسمعه من كل قبيل ، كما ان قولنا زيد كالاسد على التصريح بالشبيه كذلك فلا يمكن ان يدعى أنا اذا استعملنا هذا النحو من الاستعارة فقد عمدنا الى طريقة في المحولات لا يعرفها غير العرب او لم تنفق لمن سوام لان ذلك بمنزلة ان تقول ان تركيب الكلام من الاسمين او من الاسم والفعل يختص بلغة العرب وان الحقائق التي تذكر في اقسام الخبر ونحوه مما لا نقله الا من لغة العرب وذلك مما لا يخفى فساد.

فاذا ذكر المجاز واريد ان يمد هذا النحو من الاستعارة فيه فالوجه ان يضاف الى العقلاء جملة ولا تستعمل لفظة توهم انه من عرف هذه اللغة وطرقها الخاصة بها كما تقول مثلاً فيما يختص باللغة العربية من الاحكام نحو الاعراب بالحركات والصرف ومنع الصرف ووضع المصدر متلا موضع اسم الفاعل نحو رجل صوم وضيف وجع الاسم على ضروب نحو جمع السلامة والتكسير وجمع الجمع واعطاء الاسم الواحد في التكسير عدة امثلة نحو فرخ وافرغ وافرغ وفروخ وكالعرف بين المذكر والمؤن في الخطاب وجملة الضمائر وما شاكل ذلك . ولا تغفل هذا الموضع والجوز في العبارة عنه دخل الغلط على من جعل الشيء من هذا الباب سرفه

واخذأ حتى نعى عليه وبين أنه من المعاني العامة والأمور المشتركة التي لا فضل فيها للعربي على المعجمي ولا اختصاص له بمجمل دون جيل على ما ترى القول فيه — ان شاء الله تعالى — في موضعه وهو تعالى ولي المن بالتوفيق له بفضل وجوده .

ولو ان مترجماً رجم قوله ( والا النعام وحفانه ) قسر الحفان بالفظ المشترك الذي هو كالا ولاد والصغار لانه لا يجد في اللغة الى بها يترجم لفظاً خاصاً لكان مصيباً ومؤدباً للكلام كما هو . ولو انه ترجم قولنا رأيت اسداً يريد رجلاً شجاعاً فذكر ما معناه معنى فولك « شجاعاً شديداً » ورك ان يذكر الاسم الخاص في تلك اللغة بالاسد على هذه الصورة لم يكن مترجماً للكلام بل كان مسائفاً من عند نفسه كلاماً . وهذا باب من الاعتبار يحتاج اليه فقه ان يحفظ وعسى ان يحىء له زيادة بسط فيما يستقبل . فاعلم أنك قد نجد الشيء يخلط بالضرب الاول الذي هو استمارة من طريق اللفظ ويمد في قبيله وهو اذا حَقَّقْتَ ناظِرُ الى الضرب الآخر فهو مستعار من جهة المعنى وجار في قبيله فن ذلك قولهم « انه لقلب الجحافل وغلظ المسافرين » وذلك انه كلام يصدر عنهم في مواضع التهم فصار بمنزلة ان يقال كأن شفته في اللفظ مشفر البعر وجحفله العرس وعلى ذلك قول الفرزدق :

فلو كنت ضيقاً عرفت فرايبى ولكن زنجياً غليظ المسافرين

فهذا تتضمن معنى فولك « ولكن زنجياً كأنه جل لا عرفى ولا بهندى لشرق » وهكذا ينبغي ان يكون القول في قولهم « انسب فيه مخالبه » لأن المعنى على ان يجعل له في العلل بالسيء والاسدلاء عليه حاله كحال

الاسد مع فريسته والبازي مع صيده وكذا قول الحطيئة :  
 فَرَوْا جَارَكَ الْعِيَانِ لَمَّا جَفَوْتَهُ وَقَلَّصَ عَنْ بَرْدِ الشَّرَابِ مَشَافِرَهُ <sup>(١)</sup>  
 حقه اذا حققت ان يكون في القبيل المنوى وذلك انه وان كان عنى نفسه  
 بالجار فقد يجوز ان يقصد الى وصف نفسه بنوع من سوء الحال ويعطيها  
 صفة من صفات النقص ليزيد بذلك في التهمك بالزبرقان ويؤكد ما قصده  
 من رمية باضاعة الضيف واطراحه واسلامه للضر والبؤس وليس بعيد  
 من هذه الطريقة من ابتداء شعراً في ذم نفسه ولم يرض في نفسه ولم  
 يرض في وصف وجهه بالتقييح والتشويه ، الا بالتصريح الصريح دون  
 الاشارة والتنبية .

واما قول مَزَّزْد <sup>(٢)</sup> :

فما رقد الولدان حتى رأيت على البكر يتزبه بساق وحافر <sup>(٣)</sup>  
 فقد قالوا انه اراد ان يقول بساق وفدم فلما لم تطاوعه القافية وضع الحافر  
 موضع القدم وهو وان كان قد قال بعد هذا البيت ما يدل على قصده  
 ان يحسن القول في الضيف وتباعده من ان يكون قصدا لزيارة عليه او يحول  
 حول المزمع به والاحتقار له <sup>(٤)</sup> وذلك قوله :

فقلت له اهلاً وسهلاً ومرحباً بهذا المحيماً من محي وزائر  
 فليس بالبعيد ان يكون فيه شوب مما مضى وان يكون الذي افضى  
 به الى ذكر الحافر قصده ان يصفه بسوء الحال في مسيره وتقاذف نواحي

(١) العيان العطنان الى الال اسند العطش وقاص يستعمل لارماً ومتعدماً

(٢) من شعراء الصحابة رضى الله عنهم (٣) معنى يمر به يسرح ما عده من الحري

(٤) يحول اى يتحول

الارض به وان يبالغ في ذكره بشدة الحرص على تحريك بكرة واستفراغ  
مجهوده في نفسه ويؤنس بذلك ان تنظر الى قوله قبل :

واشعث مسترخي العلابي طوحت

به الارض من بادٍ عريض وحاضر<sup>(١)</sup>

فابصر نارى وهي شقراء اوقدت بعلياء نَشْرَ لاميون التواظر<sup>(٢)</sup>

وبسده ( فارقد الولدان ) فاذا جملة اشعث مسترخي العلابي فقد قربت  
المسافة بينه وبين ان يجعل قدمه حافراً ، ليعطيه من الصلابة وشدة الوقع  
على جنب البكر حظاً وافراً ، وهكذا قول الآخر :

سأمنها او سوف اجمل امرها الى ملك اغلاظه لم تشقق

هو في حد التسييه والاستعارة لان المني على ان الاغلاظ لمن تزيّا  
بالملاك عن مشابهة كأنه فال اجمل امرها الى ملك لا الى عبد جاف  
متشقق الاغلاظ . ويدل على ذلك أن ابا بكر بن دريد قال في اول الباب  
الذي وضعه للاستعارة « يقولون للرجل اذا عابوه جاءنا حافياً متشقق  
الاغلاظ » ثم انشد البيت . فاذا كان من شروط هذه الاستعارة ان يؤتى  
بها في موضع العيب والتقص فلا شك في انها معنوية وكذا قوله :

وذات هذم عارٍ نواشرها تُصَمِتُ بالماء نَوْباً جَدِعا<sup>(٣)</sup>

(١) العلابي جمع علماء الكسر وهي عصة صفراء في صفحة السق وهما علباوان بينهما  
منب العرف (٢) النشز المكان المرتفع (٣) الليت لاوس بن حجر والمدمم بالكسر  
الثوب البالي او المرقع والبواسر جمع نائرة وهي عصي في الدراع من داخل وخارج  
وقيل عروق وعصي في باطن الدراع وتصمت تسك ولدها بالصمتة وهي ( بالصم )  
ما يسكت به والحدع السيء العداء

فاجرى التولب على ولد المرأة وهو لولد الحمار في الاصل وذلك لانه يصف حال ضر وبؤس ويذكر امرأة بائسة فقيرة والمادة في مثل ذلك الصفة باوصاف البهائم ليكون ابلغ في سوء الحال وشدة الاختلال ومثله سواء قول الآخر :

وذكرت اهلي بالمرأ ق وحاجة الشعث التوالب  
كأنه قال السعث التي لو رأيتها حسبتها توالب لما بها من الفبرة وبذاذة  
الهيئة<sup>(١)</sup>. والجديع في البيت بالدال غير معجمة . حكى شيخنا رحمه الله قال  
انشد المفضل « تصمت بالماء تولباً جدعاً » بالدال المعجمة فانكره الاصمعي  
وقال انما هو « تصمت بالماء تولباً جدعاً » وهو السبيء الغداء . قال فجعل  
المفضل يصيح فقال الاصمعي : لو نفخت في السبوز ما نفعتك<sup>(٢)</sup> نكلم بكلام  
الحكل واصب<sup>(٣)</sup> .

واما قول الاعرابي « كف الطلا واه »<sup>(٤)</sup> فن جنس المفيد ايضاً  
لانه اشار الى شيء من تشبيه المولود بولد الطي . ألا تراه قال ذلك بعد ان  
انصرف عن السخط الى الرضى وبعد ان سكن عنه فورة الجوع الذي  
دعاه الى ان قال « اما اصنع به آكله ام اشربه » حتى قالت المرأة « غمران  
فاربكوا له »<sup>(٥)</sup> واما قوله :

(١) بذاده الهيئة رانها (٢) السبور البون او البير مررب شور عرابية  
(٣) الحكل ما لا سمع له صوت كالدر ونكلم كلام الحكل اي كلاما لا يههم . ومه  
سمى سامان عليه السلام بنى الحكل (٤) الطلا ولد الطي ساعة يولد او الولد الصغر  
من كل شيء . (٥) اصل اللل ان ان لسان الحمره دخل على اهله وهو حاتم عطشان  
ففسروه مولود واتوه به فقال ما ادري آآكه أم أسره فسال امرأته (عمران  
فاربكوا له ) من الربيكة وهو شيء من حواقط وفي رواية فاكلوا له من الكيلة

اذ أصبح اليك يدعو بعض اسرته عند الصباح وهم قوم معازيل فاستمارة القوم ههنا وان كانت في الظاهر لا تقيد أكثر من معنى الجمع فانها مفيدة من حيث اراد ان يعطيها شياً مما يعقل . على ان هذا اذا حققنا في غير ما نحن فيه وبصدده في هذا الفصل وذلك انه لم يجنب الاسم المخصوص بالآدميين حتى فلم تنزلها منزلهم فقال (م) فاقى بضمير من يعقل . واذا كان الامر كذلك كان القوم جارياً مجرى الحقيقة . ونظيره انك تقول « اين الاسود الضارية » وانت تعي فوماً من السجبان قبلهم في الصفة حكم ما لا يعقل فنقول « الضارية » ولا نقول « الضارون » البتة لانك وضعت كلامك على انك كائنك تحدث عن الاسود في الحقيقة وعلى هذه الطريقة ينبغي ان يجري ببت المنبئ :

زحل على أن الكواكب فومه لو كان منك لكان اكرم مشراً وان لم يكن معنا اسم آخر سابق يتبت حكم ما يعقل للكواكب كالضهير في قوله « وهم قوم » وذلك ان ما يفصح به الحال من قصده أن يدعى للكواكب هذه المنزلة يجري مجرى التصريح بذلك<sup>(١)</sup> ألا ترى انه لا ينضج وجه المدح فيه الا بدعوى احوال الآدميين ومعارفهم للكواكب لانه يفاضل بينه وبينها في الاوصاف العفلية بدلالة قوله « لكان اكرم مشراً » ولن يتحصل نبوت وصف سريف معقول لها ولا الكرم على الوجه الذي ينعرف في الناس حتى تجعل كأنها تعقل وتميز ولو كانت المفاضلة

وهي أقطاب اسم فاما طعم وسر قال (كيف الطلا واه) فارسها ملا يصرب لمن ذهب همه وتفرع لعمه (١) قوله ان يدعى في أويل مصدر معقول قصده وحمله يجري هي حر أن



في النور والبهاء وعلو المحل وما شاكل ذلك لكان لا يلزم حينئذ ما ذكرت  
وحق القول في هذا القبول اعنى ما يدعى فيه لما يعقل العقل فصل يفرد به  
ولعله يجيء في موضعه بمشيئة الله وتوفيقه .



## القول في الاستعارة المفيدة

اعلم أن الاستعارة في الحقيقة هي هذا الضرب دون الاول وهي أمثلة  
ميدانا، واشد افتنانا، وأكثر جربانا، وأعجب حسنا واحسانا، واوسع سعة  
وابعد غورا، وأذهب نجدا في الصناعة وغورا، من ان تجمع شعبها وشعوبها،  
وتحصر فنونها وضروبها، نعم واسحر سحرا، واملا بكل ما يملأ صدرا<sup>(١)</sup>،  
وتمتع عقلا، ويؤنس نفسا، ويوفر أنسا، واهدى الى ان تهدي اليك عذارى  
قد تحب لها الجمال، وعني بها الكمال، وان تخرج لك من بحرها جواهر  
ان باهتها الجواهر مدت في الشرف والفضيلة باعاً لا يقصر، وأبدت من  
الايوصاف الجليلة محاسن لا تنكر، وردت نلك بصفرة الحجل، ووكلتها  
الى نسبتها من الحجر، وان تثير من معدنها تبرا لم تر مثله، ثم تصوغ فيها  
صياغات تعطل الحلي، وتريك الحلي الحقيقي، وأن تأتيك على الجملة عقائل  
بأنس اليها الدين والدنيا، وشرائف<sup>(٢)</sup> لها من الشرف الرتبة العليا، وهي  
اجل من ان تأتي الصفة على حقيقة حالها، ونستوفي جملة جمالها .

(١) أي املك واكمل (٢) وفي نسخة وفصائل بدل وشرائف

ومن الفضيلة الجامعة فيها أنها تبرز هذا البيان أبداً في صورة مسنجة تزيد قدره نبلا، وتوجب له بعد الفضل فضلا، وأنت لتجد اللقطة الواحدة قد اكتسبت فيها فوائد حتى تراها مكررة في مواضع ولها في كل واحد من تلك المواضع شأن مفرد، وشرف منفرد، وفضيلة مرموقة، وخلاصة موموقة، ومن خصائصها التي تذكر بها، وهي عنوان مناقبها، أنها تمطيك الكثير من المعاني باليسير من اللفظ، حتى يخرج من الصدفة الواحدة عدة من الدرر، وتجنّي من النقص الواحد أنواعاً من النمر، وإذا تأملت أقسام الصنعة الى بها يكون الكلام في حد البلاغة، ومعباً بسنخ وصف البراعة، وجدتها نفتقر الى ان نبرها حلاها، ونفصر عن ان تنازعها مداها، وصادقها نجومها هي بدرها، وروصاً هي زهرها، وعرائس مالم نبرها حليها فهي عواطل، وكواعب مالم تحسبها فليس لها في الحسن حظ كامل، فأنك لتري بها الجماد حياً ناطقاً، والاعجم فصيحاً، والاجسام الخرس مبينة، والمعاني الخفية، بادية جليلة، وإذا نظرت في امر المفائيس وجدتها ولا ناصر لها اعز منها، ولا رونق لها مالم تزنها، وتجد التسيهات على الجملة غير ممجية مالم تكنها، ان شئت ارتك المعاني اللطيفة التي هي من خبايا العقل كأنها قد جسمت حتى رأتها العيون. وان شئت لطقت الاوصاف الجسمانية حتى تعود روحانية لاتألفها الا الظنون، وهذه اشارات ونلويحات في بدايتها. وانما ينبغي الغرض منها وبين اذا سلك على التفاصيل، وأفرد كل فن بالتمثيل، وسترى ذلك ان شاء الله، والبه الرغبة في ان نوفق للبلوغ اليه، والتوفّر عليه، واذ قد عرفتك ان لها هذا المجال القسيح، والشأو البعيد، فاني اضع لك فصلاً بعد فصل، واجتهد بقدر الطاقة في الكشف والجب.

وهذا فصل قسمتها فيه قسمة عامية — ومعنى العامية أنك لا تجد في هذه الاستعارة قسمة الا اخص من هذه القسمة وانها قسمة الاستعارة من حيث المعقول المتعارف في طبقات الناس واصناف اللغات وما تجد وتسمع ابداً نظيره<sup>(١)</sup> من عوام كما تسمع من خواصهم .

اعلم ان كل لقطة دخلتها الاستعارة المفيدة فانها لا تخلو من ان تكون اسماً او فعلاً فاذا كانت اسماً فانه يقع مستمراً على قسمين احدهما ان تنقله عن مسماه الاصل الى شيء آخر ثابت معلوم فنجريه عليه وتجعله متناولاً له تناول الصفة مثلاً للموصوف وذلك قولك رأيت اسداً وانت تعني رجلاً شجاعاً ورثت لنا ظلية<sup>(٢)</sup> وانت تعني امرأة وابديت نوراً تعني هدى وبياناً وحجة<sup>(٣)</sup> وما شاكل ذلك فالاسم في هذا كله كما تراه متناوياً شيئاً معلوماً يمكن ان ينص عليه فيقال انه غني بالاسم وكثير به عنه ونقل عن مسماه الاصل فيجعل اسماً له على سبيل الاستعارة والمبالغة في التشبيه .

والثاني ان يؤخذ الاسم عن حقيقته ويوضع موضعاً لا يبين فيه شيء يشار اليه فيقال هذا هو المراد بالاسم والذي استعير له وجعل خليفة لاسمه الاصل ونائباً منابه ومثاله قول لبيد :

وغداة ريمح قد كشفت وفرة      اذ أصبحت بيد الشمال زمامها  
وذلك انه جعل للشمال يداً ومعلوم انه ليس هناك مشار اليه ، يمكن ان تجرى اليد عليه ، كاجراء الاسد والسيف على الرجل في قولك انبري لي أسد يزأر ، وسلات سيقاً على العدو لا يفل ، والظباء على النساء في

(١) نظير مفعول تجد والضمر المضاف اليه سود الى ما تجد (٢) وفي

لسحة وعنب (٣) وفي لسحة واب تعني

قوله «من الظباء النيد» والنور على الهدى والبيان في قولك «أبدت نوراً ساطعاً» وكأجواء اليد نفسها على من يميز مكانه كقولك «اتنازعني في يد بها ابطش» وعين بها ابصر» تريد انساناً له حكم اليد وفعلها، وغناؤها ودفعها، وخاصة العين وفائدتها، وعزة موقعها، ولطف موضعها، لأن ملك في هذا كله ذائماً ينص عليها، وترى مكانها في النفس، اذا لم تجد ذكرها في اللفظ، وليس لك شيء من ذلك في بيت لبيد بل ليس أكثر من ان تخيل الى نفسك ان الشمال في تصريف الغداة على حكم طبيعتها كالمدير المصروف لما زمامه بيده ومقادته في كفه وذلك كله لا يمتدى التخيل والوهم والتقدير في النفس من غير ان يكون هناك شيء يحس وذات تحصل . ولا سبيل لك الى ان تقول كى باليد عن كذا واراد باليد هذا الشيء او جعل الشيء الفلاني يداً كما تقول كنى بالاسد عن زيد وعنى به زيدا وجعل زيدا اسداً . وانما غايتك التي لا مطلع وراءها ان تقول اراد ان يثبت للشمال في الغداة تصرفاً كتصرف الانسان في الشيء يقبله فاستعار لها اليد حتى يبالغ في تحقيق التشبيه وحكم الزمام في استعارته للغداة حكم اليد في استعارتها للشمال اذ ليس هناك مشار اليه يكون الزمام كناية عنه ولكنه وفي المبالغة شرطها من الطرفين فجعل على الغداة زماماً ليكون اتم في اتيانها مصروفة كما جعل للشمال يداً ليكون ابلغ في تصيرها مصروفة . ويفصل بين القسمين انك اذا رجعت في القسم الاول الى التشبيه الذي هو المغزى من كل استعارة نفيد وجدته يأتيك عفواً كقولك في رأيت اسداً رأيت رجلاً كالاسد ورأيت مثل الاسد او شبيهاً بالاسد . وان رمت في القسم الثاني وجدته لا يواتيك تلك المواناه اذ

لا وجه لان يقول « اذ اصبح شيء مثل اليد للنمال » او « حصل شيه باليد للشمال » وانما يراهى لك التشبيه بعد ان تحرق اليه سترآ ، وتعمل تأملاً وفكرآ ، وبعد ان تغير الطريقة وتخرج عن الحد الاول <sup>(١)</sup> كقولك اذ اصبحت النمال ولها في قوة تأثيرها في الغداة شبه المالك نصريف الشيء بيده ، واجراؤه على موافقته ، وجذبه نحو الجملة التي تقتضيها طبيعته ، وتحوها ارادته ، فان كما ترى تجد الشبه المنتزع هونا اذا رجعت الى الحقيقة ووضعت الاسم المستعار في موضعه الاصلى لا يلقاك من المستعار نفسه بل مما يضاف اليه ألا ترى انك لم ترد ان نجعل الشمال كاليد ومنبهة باليد ، كما جعلت الرجل كالاسد ومنبهة بالاسد ، ولكنك اردت ان نجعل الشمال كذى اليد من الاحياء . فانت تجعل في هذا الضرب المستعار له وهو نحو الشمال ذانىء وغرضك ان تثبت له حكم من يكون له ذلك الشيء في فعل او غيره لا نفس ذلك الشيء فاعرفه . وهكذا قول زهير « وعُرِّى افراس الصبا ورواحله » لا تستطيع ان تثبت ذواتا او شبه الذوات تناولها الافراس والرواحل في البيت على حد تناول الاسد الرجل الموصوف بالسجاعة والبدر الموصوف بالحسن او البهاء والسحاب المذكور بالسحآء والسماحة والنور العلم والهدى والبيان وايس الا انك اردت ان الصبا قد ترك واهل ، وفقد نزاع النفس اليه وبطل ، فصار كالامر ينصرف عنه فاعطل آلاته ، وتطرح اداته ، وكالجملة من جهات المسير نحو الحج او النزو او التجارة فضى منها الوطر فحط عن الجبل الى كانت تركب البها ابودها ، ونلقى عن الامل الي كانت محمل لها فتودها <sup>(٢)</sup> ،

(١) وفي نسخة الحدو الاول (٢) جمع ما لا يحركه وبالكسر حسب الراحل

وقد يحىء وان كان كالتكلف ان تقول ان الافراس عبارة عن دواحي النفوس وشهواتها ، وقواها في لذاتها ، او الاسباب التي تقتل في جبل العبا ، وتنصر جانب الهوى ، وتلهب اريحية النشاط ، وتحرك مرج السباب ، كما قال « ونم مطية الجمل الشباب » وقال « كان الشباب مطية الجمل » وليس من حقا ان تكلف هذا في كل موضع فانه ربما خرج بك الى ما يضر المعنى وينو عنه طبع الشعر . وقد يتعاطاه من يخالطه شيء من طباع التعنق فيجد ما يفسد أكثر مما يصلح ولو انك طلبت للمطية في بيت الفرزدق :

لعمري لئن قيدت نفسى لطلالما سعت واوضعت المطية في الجمل  
مثل هذا التأول تباعدت عن الصواب ، وعدلت عما يسبق الى القلب ، وذلك ان المعنى على قولك « لطلالما سعت في الباطل وقديماً كنت في الاسراع الى الجمل بصورة من بوضع المطية في سفره » . وهذا الموضع يتجلى تمام التجلي اذا تكلم على الفرق بين النسب والتمثيل وسيأتيك ذلك ان شاء الله تعالى . وكذا قولهم ( هو مرخي العنان وملقى الزمام ) لا وجه لان تتوقع الا ان تجرى العنان عليه ويناوله المعنى على انتزاع المشبه من القوس في حال ما يرخي عنانه وان ينظر الى الصورة التي توجد من حاله تلك في العقل ، ثم يجاء بها فبعار لها الرجل ، ويتصور بمقتضاها في النفس ويتمثل ، ولو قلت ان العنان ههنا بمعنى النهى وان المراد ان النهى فده ابد عنه ونحو ذلك دخلت في ظاهر من الكاف وامبت نفسك في غير جدوى وعادت زبادتك نقصاناً وطلبك الاحسان اساءة

واعلم ان اغفال هذا الاصل الذي عرفك من ان الاستمارة تكون

على هذا الوجه الثاني كما تكون على الاول مما يدعو الى مثل هذا التعمق وانه نفسه قد يصير سبباً الى ان يقع قوم في التشبيه وذلك انهم اذا وضعوا في انفسهم ان كل اسم يستعار فلا بد ان يكون هناك شيء يمكن الاشارة اليه يتناوله في حال المجاز كما يتناول سماء في حال الحقيقة ثم نظروا في مخرج قوله تعالى « ولتصنع على عيني » « واصنع الفلك باعيننا » فلم يجدوا اللفظة العين ما يتناوله على حد تناول النور مثلاً لا يدى والبيان ارتبكوا في الشك وحاموا حول الظاهر وحملوا انفسهم على لزومه حتى يفضى بهم الى الضلال البعيد ، وارتكاب ما يقدح في الوحيد ، ونعوذ بالله من الخذلان

وطريقة اخرى في بيان الفرق بين القسمين وهو ان الشبه في القسم الاول الذي هو نحو رأيت اسداً تريد رجلاً شجاعاً وصف موجود في الشيء الذي له استعرت واليد ليست توصف بالشبه ولكنه صفة نكسبها اليد صاحبها وتحصل له بها وهي التصرف على وجه مخصوص وكذا قولك افراس الصبا ليس الشبه الذي استعرت له الافراس موجوداً في الافراس بل هو شبه يحصل لما يضاف اليه الافراس حيث يراد الحقيقة نحو قولنا « عرى افراس الغزو . واجمعت خيل الجهاد » وذلك ما يوجهه الفعل الواقع على الافراس نحو ان وقوع الفعل الذي هو عرى على افراس الغزو يوجب الامساك عن الغزو والترك له وعلى هذا القياس

واذا تقرر أمر الاسم في كون استعارته على هذين القسمين فمن حقنا ان ننظر في الفعل هل يحتمل هذا الانقسام . والذي يجب العمل عليه ان الفعل لا يتصور فيه ان يتناول ذات شيء كما يتصور في الاسم ولكن

شأن الفعل ان ينبت المعنى الذي اشتق منه للشيء في الزمان الذي تدل صيغته عليه فاذا قلت ضرب زيد اثبت الضرب لزيد في زمان ماض واذا كان كذلك فاذا استعير الفعل لما ليس له في الأصل فانه يثبت باستعارته له وصفاً هو شبيه بالمعنى الذي ذلك الفعل مشتق منه .

بيان ذلك ان تقول نطقت الحال بكذا واخبرني اسرار وجهه بما في ضميره وكنيتي عيناه بما يحوى قلبه فنجده في الحال وصفاً هو شبيه بالنطق من الانسان وذلك ان الحال تدل على الأمر ويكون فيها امارات يعرف بها الشيء كما ان النطق كذلك وكذلك المين فيها وصف شبيه بالكلام وهو دلالتها بالعلامات الى نظرها وفي نظرها وخواص اوصاف يتحدد بها ما في القلوب من الانكار والقبول . الا ترى الى حديث الجمحي :  
حكى عن بعضهم قال آتيت الجمحي استشيريه في امرأة اردت التزوج بها فقال قصيرة هي ام غير قصيرة ؟ قال فلم افهم ذلك فقال لي كأنك لم تفهم ما قلت اني لاعرف في عين الرجل اذا عرف واعرف فيها اذا انكر واعرف اذا لم يعرف ولم ينكر . أما اذا عرف فانها تخاوص واذا لم يعرف ولم ينكر فانها تسجو واذا انكر فانها تجحظ<sup>(١)</sup> اردت بقولي قصيرة اي هي قصيرة النسب تعرف بابيها أو جدّها . قال النسيخ ابوالحسن وهذا من قول النسابة البكرى لرؤبة بن العجاج لما اتاه فقال رؤبة قصرت وعرفت قال وعلى هذا المعنى قول رؤبة :

(١) تخاوص مصارع من تخاوص اذا عص من صره قليلا مع تحديق كس يقوم سهماً وتسحو تسكن وتجحط من جحطت العين اذا عطمت مقلتها وتأت وحاء جحط اليه «التشديد اي حدد البصر اليه



قد رفع العجاج باسمى فادعنى باسمى اذ الانساب طالت يكفى  
واسر العين اظهر من ان تحتاج فيه الى دليل ولكن اذا جرى الشئ في  
الكلام هو دعوى في الجملة كان الآس للقارئ ان يقترن به ما هو شاهد  
فيه فلم ير شيئا احسن من ايصال دعوى يرهان .

واذا كان أمر الفعل في الاستعارة على هذه الجملة رجع بنا التحقيق الى  
ان وصف الفعل بأنه مستعار حكم يرجع الى مصدره الذي اشتق منه .  
فاذا قلنا في قولهم « نطق الحلال » ان نطق مستعار فالعنى ان النطق  
مستعار واذا كانت الاستعارة تنصرف الى المصدر كان الكلام فيه على  
ما مضى .

ومما تجب مراعاته ان الفعل يكون استعارة مرة من جهة فاعله الذى  
رفع به ومثاله ما مضى ويكون اخرى استعارة من جهة مفعوله وذلك نحو  
قول ابن المعتز :

جمع الحق لنا في امام قتل البخل واحبي السماح  
فقتل واحبي انما صار مستعارين بأن عدوا الى البخل والسماح ولو قال قتل  
الاعداء واحبي لم يكن « قتل » استعارة بوجه ولم يكن « أحبي » استعارة  
على هذا الوجه وكذا قوله :

وأفرى المومم الطارقات حزامه<sup>(١)</sup>

هو استعارة من جهة المفعولين جميعاً فاما من جهة الفاعل فهو محتمل  
للحقيقة وذلك ان تقول : افرى الاضياف التازلين اللحم المبيط<sup>(٢)</sup> ومنه

(١) افرى للمتكلم من قرى الصيف وحرمة مفعوله وهو مصدر حرم فهو

بمعنى الحرم اى اقرى الطارقات حرماً (٢) المبيط الطرى

قوله : « قرى الهم اذ صاف الزمان » (١) وقد يكون الذى يعطيه حكم الاستعارة احد المفعولين دون الآخر كقوله :  
تقرهم لهذميات نَفَّذُ بها ما كان خاط عليهم كل زراد



## فصل

اعلم ان الاستعارة كما علت ستمد التشبيه أبداً وهدفت ان طرفه تخلف ووعدتك الكلام فيه وهذا الفصل يعطى بعض القول فى ذلك باذن الله تعالى وانا اريد ان ادرجها من الضعف الى القوة وابدأ فى تنزيلها ثم بما يزيد فى الارتفاع لان القسم اذا ارتفع فى خارج من الاصل فالواجب ان يبدأ بما كان اقل خروجاً منه وادنى مدى فى مفارفته . واذا كان الامر كذلك فالذى يستحق بحكم هذه الجملة ان يكون اولاً من ضروب الاستعارة ان يرى معنى الكلمة المستعارة موجوداً فى المنعارة له من حيث عموم جنسه على الحقيقة الا ان لذلك الجنس خصائص ومرايب فى التفضيل والنقص والقوة والضعف فانت تسخير لفظ الافضل لما هو دونه ومثاله استعارة الطيران لنير ذى الجناح اذا اودت السرعة وانقضاض الكواكب للفرس اذا اسرع فى حركته من علو والسباحة له اذا عدا عدواً كان حاله فيه شبيهاً بحالة السابح فى الماء ومعلوم ان الطيران والانقضاض والسباحة والعدو كلها جنس واحد من جب الحركة على الاطلاق الا انهم نظروا الى خصائص الاجسام فى حركتها فأفردوا حركة كل نوع منها باسم ثم انهم

(١) المعنى انه اذا رل به الهم به السحابة والمساء لان هذا هو معنى الزمان

إذا وجدوا في الشيء في بعض الأحوال شبيهاً من حركة غير جنسه استعاروا له العبارة من ذلك الجنس فقالوا في غير ذي الجناح طاراً كقوله (وطرت بمنصلي في يعملات) وكما جاء في الخبر «كلما سمع هيمة طار إليها» وكما قال :  
لو يشا طار به ذو ميمة لاحق الأطلال نهد ذو خُصل<sup>(١)</sup>  
ومن ذلك أن (فاض) موضوع لحركة الماء على وجه مخصوص وذلك أن يفارق مكانه دفعة فينبسط ثم أنه استعير للفجر كقوله :

كالفجر فاض على نجوم التهب

لأن للفجر انبساطاً وحالة شبيهة بانبساط الماء وحركته في فيضه  
فأما استمارة فاض بمعنى الجود فنوع آخر غير ما هو المقصود وهنا  
لأن القصد الآن إلى المستعار الذي توجد حقيقة معناه من حيث الجنس  
في المستعار له وكذلك قول أبي تمام :

وقد شرتهم روعة ثم احدثوا به مثلاً ألت عقداً منظماً  
وقول المتنبي :

شرتهم فوق الاحيدب نثرة كما نثرت فوق المروس الدرام

استمارة لأن النثر في الأصل للأجسام الصغار كالدرام والدنانير  
والجواهر والحبوب ونحوها لأن لها هيئة مخصوصة في التفرق لا تأتي في  
الأجسام الكبيرة ولأن القصد بالنثر أن تجتمع أشياء في كف أو وعاء ثم  
يقع فعل تفرق معه دفعة واحدة والأجسام الكبيرة لا يكون فيها ذلك

(١) البيت لامرأة من بني الحارث والميمه اول حرى العرس واسطه والآطل

جمع اطل مكر فككون وكسرين وهى الحاصرة والمراد صامر الحبس والنهد بالفتح  
العرس العظم المرسف وخصل الشعر معروفه

لكنه لما اتفق في الحرب تساقط المنهزمين على غير ترتيب ونظام كما يكون في الشيء المنشور عبر عنه بالنثر ونسب ذلك الى المدح اذ كان هو سبب ذلك الانتثار فالتفرق الذي هو حقيقة النثر من حيث جنس المعنى وعمومه موجود في المستار له بلا شبهة . ويبينه ان النظم في الاصل يلجم الجواهر وما كان مثلها في السلوك ثم لما حصل في الشخصين من الرجال ان يجمعهما الحاذق المبدع في الطمن في ربح واحد ذلك الضرب . من الجمع عبر عنه بالنظم كقولهم « انتظما برحمة » وكقوله :

قالوا انظم فارسين بطمئة

وكان ذلك استعارة لان اللفظة وقت في الاصل لما يجمع في السلوك من الحبوب والاجسام الصغار اذ كانت تلك الهيئة في الجمع تخصصها في الغالب وكان حصولها في اشخاص الرجال من النادر الذي لا يكاد يقع والا فلو فرضنا ان يكثر وجوده في الاشخاص الكبيرة لكان لفظ النظم اصلا وحقيقة فيها كما يكون حقيقة في نحو الحبوب وهذا النحو لشدة الشبه فيه يكاد يلحق بالحقيقة ومن هذا الحد قوله :

وفي يدك السيف الذي امننت به صفاة الهدى من ان ترق فتخرقا

وذلك ان اصل الحرق ان يكون في الثوب وهو في الصفاة استعارة لانه لما قال « ترق » قربت حالها من حال الثوب وعلى ذلك فانا نعلم ان الشق والصنع حقيقة في الصفاة ونعلم ان الحرق يجامها في الجنس لان الكل تفريق وقطع ولو لم يكن الحرق والشق واحدا لما قلت « شققت الثوب . والشق عيب في الثوب . وتشقق الثوب » قول من لا يستعير ولكن لو قلت « خرق الحسنة » لم يكن من الحقيقة في شيء وكان خارجا

من هذا الثمن الذي نحن فيه لانه ليس هناك شق . ولو جاء شق الحشمة او صديق مثلاً كان كذلك اعني لا يكون له اصل في الحقيقة ولا شبه بها . ومن هذا الضرب قوله تعالى « ومزقناهم كل ممزق » يمد استمارة من حيث ان الممزق للنوب في اصل الائمة الا انه على ذاك راجع الى الحقيقة من حيث انه تفريق على كل حال وليس يحسن غيره الا انهم خصوا ما كان مثل النوب بالتمزيق كما خصوه بالخرق والا فأتت تعلم ان تمزيق الثوب تفريق بعضه من بعض . ومثله ان القطع اذا اطلق فهو لازالة الاتصال من الاجسام الى تلتزق اجزاؤها واذا جاء في تفريق الجماعة وابعاد بعضهم من بعض كقوله تعالى « وفطناهم في الارض أئماً » كان شبه الاستمارة وان كان المعنى في الموضعين على ازالة الاجتماع ونفيه . فان قلت « قطع عليه كلامه » او قلت « تقطع الوقت » بكذا كان نوعاً آخر ومن الاستمارة القريبة من الحقيقة قولهم « ارى فلان من المجيد وافلس من المروءة » . وكقوله :

ان كان اغناها السلو فأتني امسيت من كبدي ومنها معدة  
وذلك ان حقيقة الانراء من النسيء كثرته عندك ووصف الرجل بأنه كبير  
المجد او قليل المروءة كوصفه بأنه كبير العلم او قليل المعرفة في كونه حقيقة .  
وكذلك اذا قلت ارى من السوف او الوجد او الحزن كما قال :

وفي الركاب حريب من الغرام ومزى<sup>(١)</sup>

فهو كقولك كثر شوفه وحزنه وغرامه . واذا كان كذلك فهو في

(١) الحريب المحروب اي مملوء المال قال حربه ماله اي سابه اليه وتركه

انه نقل الى شيء جنسه جنسُ الذي هو حقيقة فيه بمنزلة « طار » او « طِرَ » امرأته . وكذا معنى اعدم من المال انه خلا منه وان المال يزول عنه فاذا اخبر ان كبده قد ذهبت عنه فهو في حقيقة من ذهب ماله وعدمه والمعدم في المال وفي غير المال بمنزلة واحدة لا تتغير له فائدة والمعدم موضوع لمن عدم ما يحتاج اليه فالكبد مما يحتاج اليه وكذلك المحبوبة فانما تقع هذه العبرة في نفسك . ووقع التريب من حيث ان العرف جرى في الاعدام بأن يطلق على من عدم ما جنسه جنس المال . وبؤنسك بما قلت انك لو قلت عدم كبده لم يكن مجازاً ولم يجد بنبه وبين خلا من كبده وزالت عنه كبده كبير فرق . الانراك تقول القرس عادم للطحال تريد ليس له طحال وهذا كلام لا استمارة فيه كما انك لو قلت الطحال معدوم في القرس كان كذلك

ومن اللائق بهذا الباب اليقين امره ما انشدته ابو العباس في الكامل من قول الشاعر :

لم تلق قوماً هم شر لآخوتهم      منعشةً يجري بالدم الوادى  
تقريبهم لخدميات نقدُ بها      ما كان خاط عليهم كل زرد

قال : لأن الجبابة تضم خرق الحميص والزرد يضم حلق الدرع افلا تراه يتبين ان جنسهما واحد وأن كلاً منهما ضمٌ ووصل وانما يقع الفرق من حيث ان الجبابة ضم اطراف الخرق بخيط يسلك فيها على الوجه المعلوم والزرد ضم حلق الدرع بمدخلة توجد بينها الا ان الشكاك<sup>(١)</sup> الذي

(١) الشكاك ككتاب البيوت او الحمام المصطمة ولكنه ما به الشك ويطم

اشياء متعددة في نظام واحد

يلزم احد طرفي الحلقة الآخر بدخوله في ثبتيهما في صورة الخيط الذي يذهب في منافذ الابرة . واستقصاء القول في هذا الضرب والبحث عن اساره لا يمكن الا بعد ان تقرر الضروب المخالفة له من الاستعارة فأقتصر منه على القدر المذكور واعدود الى الفسمة

« ضرب ثان » يشبه هذا الضرب الذي مضى وان لم يكن إياه وذلك ان يكون الشبه مأخوذاً من صفة هي موجودة في كل واحد من المستعار له والمستعار منه على الحقيقة وذلك فولك « رأيت شمساً » تريد انساناً يتهلل وجهه كالشمس فهذا له شبه باستعارة « طار » لغير ذى الجناح وذلك ان الشبه مراعى في التلاؤ وهو كما يعلم موجود في نفس الانسان المتلهل لأن رونق الوجه الحسن من حسن البصر<sup>(١)</sup> مجانس لضوء الأجسام النيرة . وكذلك اذا قلت « رأيت اسداً » تريد رجلاً فالوصف الجامع بينهما هو الشجاعة وهي على حقيقتها موجودة في الانسان وانما يقع الفرق بينه وبين السبع الذي استمرت اسمه له فيها من جهة القوة والضعف والزيادة والنقصان وربما ادعى لبعض الكماة والبهم<sup>(٢)</sup> مساواة الأسد في حقيقة الشجاعة انى عمود صورتها انتفاء المخافة عن القلب حتى لانخامره وتفرق خواطره وتخلل عزيمته في الاقدام على الذى يباطشه ويريد قهره . وربما

---

(١) وفي نسخة « في حس » (٢) الكماة جمع كمي على غير قياس وفيل جمع كام وحملوه لكى لأن فاعلاً وفهلاً يشتركان كثيراً ككلام وعام والكى السجاع او لابس السلاح وهو الذي سجد له الاشتاق لأن كي وكى بمعنى سر والكى يستر نفسه بالدرع والبصة والبهم بالصم جمع همه (كعرفة) وهو الشجاع الذى يساهم على اقرانه بأناه

كفت الشجاع عن الاقدام على العدو لا خوف يملك قلبه ويسلبه قواه  
ولكن كما يكف المنهى عن الفعل لا تخونه في تعاطيه قوة وذلك ان العاقل  
من حيث الشرع منهي عن ان يهلك نفسه الا ترى ان البطل الكمي  
اذا عدم سلاحاً يقابل به <sup>(١)</sup> فلم ينهض الى العدو كان فافداً شجاعه وبأسه  
ومتبرئاً من النجدة الى يعرف بها

ثم ان الفرق بين هذا الضرب وبين الاول أن الاشتراك ههنا في  
صفة توجد في جنسين مختلفين . نمل ان جنس الانسان غير جنس الشمس  
وكذلك جنسه غير جنس الأسد وليس كذلك الطيران وجري الفرس  
فانهما جنس واحد بلا شبه وكلاهما مرور وقطع للمسافة وانما يقع الاختلاف  
بالسرعة وحقيقة السرعة فله يخلل السكون للحركات وذلك لا يوجب  
اختلافاً في الجنس . فان قلت : فأذن لا فرق بين استمارة (طار) للفرس  
وبين استمارة الشفة للفرس فهلا أعددت هذا في القسم اللفظي غير المفيد ثم  
افك ان اعتذرت بأن في (طار) خصوص وصف ليس في (عدا) و (جری)  
فكذلك في الشفة خصوص وصف لس في الجفلة . فالجواب اني  
لم اعدّه في ذلك القسم لأجل ان خصوص الوصف الكائن في (طار)  
يراعى في استمارته للفرس الا تراك لا تقوله في كل حال بل في حال مخصوصة  
وكذا السباحة لأنك لا تستميرها للفرس في كل احوال جريه نم ونأبي  
ان نعطيها كل فرس فالقطوف <sup>(٢)</sup> البلد لا يوصف بانه سايح . واما استمارة  
اسم لعضو نحو الشفة والأنف فلم يراع فيه خصوص الوصف ألا ترى  
ان العجاج لم يرد بقوله « ومرسناً مسرجاً » ان تشبه انف المرأة بانف نوع

(١) كذا في الاصل وامله يامل (٢) القطوف سى السر بطيه



من الحيوان لان هذا العضو من غير الانسان لا يوصف بالحسن كما يكون ذلك في العين والجيد . وهكذا استعارة القرسين لاشاة في قول عائشة رضى الله عنها : « ولو فرسن شاة » وهو للبعير في الاصل ليس لان يشبه هذا العضو من الشاة به من البعير كيف ولا شبه هناك وليس إذن في مجيء القرس بدل الظلف امر أكثر من العضو نفسه

(ضرب ثالث) وهو الصميم الخالص من الاستعارة وحده ان يكون الشبه مأخوذاً من الصور العقلية وذلك كاستعارة النور للبيان والحجة الكاشفة عن الحى المزیلة للسك النافية للريب كما جاء في التنزيل من نحو قوله عز وجل « وأتبعوا النور الذى أنزل معه » وكاستعارة الصراط للدين في قوله تعالى : « إهدنا الصراط المستقيم » : « وإنا لك لنهدي الى صراط مستقيم » فانت لا تشك في انه ليس بين النور والحجة ما بين طيران الطائر وجري القرس من الاشتراك في عموم الجنس لان النور صفة من صفات الاجسام محسوسة والحجة كلام وكذا ليس بينهما ما بين الرجل والاسد من الاشتراك في طبيعة معلومة تكون في الجواب كالشجاعة فليس الشبه الحاصل من النور في البيان والحجة ونحوهما الا ان القلب اذا وردت عليه الحجة صار في حالة شبيهة بحال البصر اذا صادف النور ووجهت طلاؤه نحوه وجال في معارفه وانتشر وانتبت في المسافة التى يسافر طرف الانسان فيها وهذا كما نلم شبه لست تحصل منه على جنس ولا على طبيعة وغريزة ولا على هيئة وصورة تدخل في الحلقة وانما هو صورة عقلية

واعلم ان هذا الضرب هو المنزل التى تبلغ عندها الاستعارة غاية

شرفها ، ويتسع لها كيف شآئت المجال في تفننها وتصرفها ، وههنا تخلص لطيفة روحانية ، فلا يبصرها الا ذوا الاذهان الصافية ، والمقول النافذة ، والطباع السليمة ، والنفوس المستعدة لان تهي الحكمة ، وتعرف فصل الخطأ . ولها ههنا اساليب كثيرة ، ومسالك دقيقة مختلفة . والقول الذي يجري مجرى القانون والقسمة ينمض فيها الا ان ما يجب ان تعلم في معنى التقسيم لها انما على اصول

( احدها ) ان يؤخذ الشبه من الاشياء المشاهدة والمدركة بالحواس على الجملة للمعاني المعقولة . ( والثاني ) ان يؤخذ الشبه من الاشياء المحسوسة لمنطقها الا ان الشبه مع ذلك عقلي . و ( الاصل الثالث ) ان يؤخذ الشبه من المعقول للمعقول . فنال ما يجري على الاصل الاول ما ذكرت لك من استمارة النور للبيان والحجة فهذا شبه اخذ من محسوس لمعقول . الا ترى ان النور مشاهد محسوس بالبصر والبيان والحجة مما يؤديه اليك العقل من غير واسطة من العين او غيرها من الحواس وذلك ان الشبه ينصرف الى المفهوم من الحروف والاصوات ومدلول الالفاظ هو الذي ينور القلب لا الالفاظ . هذا والنور يستمار للعلم نفسه ايضاً والايان وكذلك حكم الظلمة اذا استمرت للشبهة والجهل والكفر لانه لا شبهة في ان الشبهة والنكوك من المعقول . ووجه التنبيه ان القلب يحصل بالشبهة والجهل في صفة البصر اذا قبله دجى الليل فلم يجد منصرفاً وان استمرت للضلالة والكفر فلان صاحبهما كن سعى في الظلمة فيذهب في غير الطريق وربما دفع الى هلاك وتردى في أهوبة <sup>(١)</sup> ومن ذلك استمارة

(١) في سحار وقع دل دمع والاهوية هم المهره وسدد اليا . الوهده العميه

القسطاس للعدل ونحو ذلك من المعاني المقولة التي تعطى غيرها صفة الاستقامة والسداد كما استعاره الجاحظ في فصل يذكر فيه علم الكلام فقال : « وهو الديار على كل صناعة ، والزمام على كل عبارة ، والقسطاس الذي به يسنبان نقصان كل شيء ورجحانه ، والراوق الذي به يعرف صفاء كل نية وكدره ، » وهكذا اذا قيل في النحو انه ميزان الكلام ومعياره فهو اخذ شبه من شيء هو جسم يحس ويشاهد لمعنى يعلم ويعقل ولا يدخل في الحاسة وذلك اظهر وابين من ان يحتاج فيه الى فضل بيان . واما تقتنه وسعته ونصرته من مرضي ومسخوط ومقبول ومرذول فحق الكلام فيه بعد ان يقع الفراغ من تقرير الاصول

ومثال الاصل الثاني وهو اخذ الشبه من المحسوس للمحسوس ثم الشبه عقلي قول النبي صلى الله عليه وسلم : « اياكم وخضراء الدمن » الشبه مأخوذ للمرأة من النبات كما لا يخفى وكلاهما جسم الا انه لم يقصد بالتشبيه لون النبات وخضرته ولا طعمه ولا رائحته ولا شكله وصورته ولا ما شاكل ذلك ولا ما يسمى طبعاً كالحرارة والبرودة المنسوبتين في العادة الى العقافير وغيرها مما يسخن بدن الحيوان ويبرد بحصوله فيه ولا شيء من هذا الباب بل القصد شبه عقلي بين المرأة الحسناء في المنبت السوء وبين تلك النابتة على الدمنة وهو حسن الظاهر في رأى الدين مع فساد الباطن وطيب الفرع مع خبث الاصل كما انهم اذا طالوا :

هو عسل اذا ناسرته وان عاسرته فهو صعباب

كما قال : عسل الاخلاق ما باسرته فاذا عاسرت ذفت السما<sup>(١)</sup>

(١) السام بالحر ك سحر م وهال انه صرف من الصه

فالتشبيه عقلى اذ ليس الغرض الحلاوة والمرارة اللتين تصفهما لك المذاقة ويحسها الهم واللسان وانما المعنى انك تجد منه فى حالة الرضى والموافقة ما يملأك سروراً وبهجة حسب ما يجد ذائق العسل من لذة الحلاوة ويهجم عليك فى حالة السخط والاباء ما يشدد كراهتك ويكسبك كراً ويجعلك فى حال من يذوق المر الشديد المرارة وهذا اظهر من أن يخفى . ومن هذا الاصل استمارة الشمس للرجل تصفه بالنباهة والرفعة والشرف والشهرة وما شا كل ذلك من الاوصاف العقلية المحضة التى لا تلابسها الا بخرقة العقل ولا تعقلها الا بنظر القلب

ويظهر من ههنا اصل آخر وهو ان اللفظة الواحدة تستعار على طريقين مختلفين ، ويذهب بها فى القياس والتشبيه مذهبين ، احدهما يفضى الى ما تناله العيون ، والاخر يوصى الى ما تمتلئ الظنون ، ومثال ذلك قولك : « نجوم الهدى » ننى اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضى عنهم فانه استعاره توجب شبهاً عقلاً لان المعنى ان الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم امنوا بهم فى الدين كما بهتدى السارون بالنجوم . وهذا النسب باق لهم الى يوم القيامة فبالرجوع الى علومهم وآثارهم وفعلهم وهدىهم نال النجاة من الضلاله ومن لم يطلب الهدى من جهنم قد حرم الهدى ووقع فى الضلال كما ان من لم ينظر الى النجوم فى ظلام الليل ولم يتل دلائلها على المسالك الى فضى الى العمارة ومعادن السلامه وخالفها وقع فى غير الطريق وصار بركة الاهتداء بها الى الضلال البعيد ، والهالك المبيد ، فالقباس على النجوم فى هذا ليس على حد نسيده المصباح بالنجوم او النيران فى الاماكن المنفرقة لان النسب هناك من جبت الحسن والمساهدة

لان القصد الى نفس الضوء واللمعان والنسبة ههنا من حيث العقل لأن  
القصد الى مقتضى ضوء النجوم وحكمه وعائده ثم ما فيها من الدلالة على  
المنهاج والامن من الزيف عنه والاعوجاج والوصول بهذه الجملة منها الى  
دار القرار ومحل الكرامة نسأل الله تعالى ان يرزقنا ذلك ويديم توفيقنا  
للزوم ذلك الاهتداء والتصرف في هذا الضياء انه عز وجل ولي ذلك  
والقادر عليه

ومما لا يكون الشبه فيه الا غفلياً قولنا في اصحاب رسول الله صلى الله  
عليه وسلم (ملح الانام) وهو مأخوذ من قوله عليه السلام : « مثل اصحابي  
كمثل الملح في الطعام لا يصلح الطعام الا بالملح » فالوا فكان الحسن رحمة  
الله عليه يقول : فقد ذهب ملحننا فكيف نصنع . فانت نعلم ان لوجه ههنا  
للنسيه الا من طريق الصورة الغفلية وهو ان الناس يصلحون بهم كما  
يصلح الطعام بالملح والشبه بين صلاح العامة بالخاصة وبين صلاح الطعام  
بالملاح لا يتصور ان يكون محسوساً . وينطوي هذا السببه على وجوب  
موالاة الصحابة رضي الله عنهم وان تمزج محبتهم بالقلوب والارواح كما  
يمزج الملح بالطعام باتحاده به ومداخله لاجزائه يطيب طعمه ونذهب  
عنه وخامنه ويصير نافعاً مغذياً كذلك بمحبة الصحابة رضي الله عنهم تصلح  
الاعقادات وننتفي عنها الاوصاف المذمومة ونطيب ونغذو القلوب وتتي  
حياتها وتحفظ صحتها وسلامتها وفيها الزين والضلال والشك والشبه والخيرة .  
واما حكمه في حال القلب<sup>(١)</sup> من حيث العقل فحكم الفساد الذي يمرض  
لمزاج البدن من اكل الطعام الذي لم يصلح بالملح ولم تنتف عنها المضار التي من

(١) القلب ههنا مصدر قلب اي العكس وهو عدم المحبة بدل المحبة

شأن الملح ان يزيلها وعلى ذلك جاء في صفتهم ان حبههم ايمان وبفضهم نفاق هذا ولا معنى لصلاح الرجل بالرجل الاصلاح بينه واعتقاده ومحال ان تصالح نيتك واعتقادك بصاحبك وانت لا تراه ممدن الخير ومعانه <sup>(١)</sup>، وموضع الرشد ومكانه ، ومن علمه كذلك ما زججتك محبته لا محاله وسيط وذه بلحكم ودمك <sup>(٢)</sup> وهل تحصل من المحبة الا على الطاعة والمواظقة في الأرادة والاعتقاد . وقياسه فباس الممازجة بين الاجسام . ألا تراك تقول فلان قرب من فلي تريد الوفاق والمحبة . وعلى هذه الطريقة جرى تمثيلهم النحو بالمح في قولهم : « النحو في الكلام ، كالملح في الطعام ، » إذ المعنى ان الكلام لا يستقيم ولا تحصل منافاه التي هي الدلالات على المقاصد الا بمراعاة احكام النحو فيه من الاعراب والترتيب الخاص كما لا يجدى الطعام ولا تحصل المنفعة المطلوبة منه وهي التغذية ما لم يصلح بالملح . فأما ما يتخيّلونه من ان معنى ذلك ان القليل من النحو يغني وان الكثير منه يفسد الكلام كما يفسد الملح الطعام اذاكثر فيه فتعريف وقول بما لا يتحصل على البحث وذلك انه لا تتصور الزيادة والنقصان في جريان احكام النحو في الكلام . ألا ترى انه اذا كان من حكمه في قولنا « كان زيد ذاهباً » ان يرفع الاسم وينصب الخبر لم يخل هذا الحكم من ان يوجد او لا يوجد فان وجد فقد حصل النحو في الكلام وعدل مزاجه به وتقي عنه الفساد وأن يكون كالطعام الذي لا يفتدو البدن <sup>(٣)</sup> وان لم يوجد

(١) المعان المباءة والمبرل (٢) سيط حاطط ويسب على كرم الله وجهه من ايات

وبت محمد سكى وعرسى مسوط لطمها يدمى ولحمي

(٣) حلة وان يكون عطف على الفساد اي وبقي عنه كونه كالطعام الح

فيه فهو فاسد كائن بمنزلة طعام لم يصلح بالملح فساممه لا يفتنع به بل يستنصر لوقوعه في عمياء وهجوم الوحشة عليه كما يوجب الكلام الفاسد العار من القائدة وليس بين هاتين المنزلتين واسطة يكون استئمال النحو فيها مذموماً وهكذا القول في كل كلام . وذلك ان اصلاح الكلام الأول باجرائه على حكم النحو لا يفتنى عنه في الكلام الثاني والثالث حتى يتوهم ان حصول النحو في جملة واحدة من قصيدة او رسالة يصلح سائر الجمل وحتى يكون افراد كل جملة بحكمها منه تكريراً له وتكثيراً لأجزائه فيكون مثله مثل زيادة اجزاء الملح على قدر الكفاية . وكذلك لا يتصور في قولنا « كان زيد منطلقاً » ان يتكرر هذا الحكم ويتكرر على هذا الكلام فيصير النحو كذلك موصوفاً بأن له كثيراً هو مذموم وان المحمود منه التليل وانما وزانه في الكلام وزان وقوف لسان الميزان حتى يفتنى عن مساواة ما في احدى الكفتين الاخرى . فكما لا يتصور في تلك الصفة زيادة ونقصان حتى يكون كثيرها مذموماً وقليلها محموداً كذلك الحكم في الصفة التي تحصل للكلام باجرائه على حكم النحو ووزنه يميزانه . فقول ابى بكر الخوارزمي : « والبعض عندي كثرة الاعراب » كلام لا نحصل منه على طائل لأن الاعراب لا يقع فيه قلة وكثرة ان اعتبرنا الكلام الواحد والجملة الواحدة وان اعتبرنا الجمل الكثيرة وجعلنا اعراب هذه الجملة مضمومة الى اعراب تلك فهي الكثرة التي لا بد منها ولاصلاح مع تركها والخلق بالبعض من ذمها . وان كان اراد نحو قول الفرزدق :

وما مثله في الناس الا مملكاً ابو أمه حيّ ابوه يقاربه

وما كان من الكلام معقداً موضوعاً على التأويلات المتكلفة فليس

ذلك بكثرة وزيادة في الاعراب بل هو بأن يكون قصصاً له ونقصاً اولى لأن الاعراب هو ان يرب المتكلم عما في نفسه وبينه ويوضح الغرض ويكشف اللبس والواضح كلامه على المجازفة في التقديم والتأخير زائل عن الاعراب ، زائغ عن الصواب ، متعرض للتليس والتمية ، فكيف يكون ذلك كثرة في الاعراب ، انما هو كثرة عتاء على من رام ان يرده الى الاعراب لا لكثرة الاعراب ، وهذا هو كالاعتراض على طريق شجون الحديث ويحتاج اليه في اصل كبير وهو ان من حق العاقل ان لا يتعدى بالتشبيه الجملة المقصودة ولا سيما في العقليات . وأرجع الى النسق « مثال الاصل الثالث » وهو اخذ الشبه من المقول للمقول . أول ذلك وأعمه تشبيه الوجود من الشيء مرة بالعدم مرة بالوجود أما الاول فعلى معنى انه لما قل في المعاني التي بها يظهر للشيء قدر ، ويصير له ذكر ، صار وجوده كلاً وجوداً<sup>(١)</sup> وأما الثاني فعلى معنى ان الثاني كان موجوداً ثم فقد وعدم الا انه لما خلف آثاراً جميلة تحي ذكره ، وتديم في الناس اسمه ، صار لذلك كأنه لم يعدم . وأما ما عداهما من الاوصاف فيجبي فيها طريقان احدهما هذا وذلك في كل موضع كان موضوع التشبيه فيه على ترك الاعتداد بالصفة وان كانت موجودة لخلوها مما هو ثمرتها والمقصود منها والذي اذا خلت منه لم تستحق الشرف والتفضل

تفسير هذا انك وصفت الجاهل بأنه ميت وجعلت الجاهل كأنه

(١) نظم هذا المعنى معهم فقال :

خلقوا وما خلقوا لمكرمة      فكأنهم خلقوا وما خلقوا  
رزقوا وما رزقوا سماحاً      فكأنهم رزقوا وما رزقوا



موت على معنى ان فائدة الحياة والمقصود منها هو العلم والاحساس فتى  
عدمها الحي فكأنه قد خرج عن حكم الحي ولذلك جعل النوم موتاً اذ  
كان النائم لا يشعر بما يحضرته كما لا يشعر الميت

والدرجة الاولى في هذا ان يقال : فلان لا يعقل وهو بهيمة وحمار  
وما اشبه ذلك مما تحطه عن معاني للمعرفة الذريفة ثم ان يقال : فلان لا  
يعلم ولا يفقه ولا يحس فينتفى عنه العلم والاحساس جملة لضعف امره  
فيه ، وغلبة الجهل عليه ، ثم تجعل التعريض تصريحاً فيقال هو ميت خارج  
من الحياة وهو جاد توكيداً وتناهيّاً في إيماده عن العلم والمعرفة وتشدداً  
في الحكم بأن لا مطمع في انحسار غيابة الجهل عنه <sup>(١)</sup> وإفاقته مما به من  
سكرة النقي والغفلة وان يؤثر فيه الوعظ والتنبيه .

ثم لما كان هذا مستقرّاً في العادة اعى جعل الجاهل ميتاً خرج منه  
ان يكون المستحق لصفة الحياة هو العالم المتيقظ لوجه الرشد ثم لما لم يكن  
علم اشرف وأعلى من العلم بوحداية الله تعالى وبما نزله على النبي صلى الله  
عليه وسلم جعل من حصل له العلم بعد ان لم يكن كأنه انما وجد الحياة  
وصارت صفة له مع وجود نور الايمان في قلبه وجعل حاله السابقة التي  
خلا فيها من الايمان كحالة الموت التي تعدم معه الحياة وذلك قوله تعالى  
« أو من كان ميتاً فأحييناه » واشباه ذلك

ومن هذا الباب قولهم « فلان حي القلب » يريدون انه ناهب القهم  
جيد النظر . مستعد لتبيز الحق من الباطل فيما يرد عليه بعيد من الغفلة الى  
كالوت ويذهبون به في وجه آخر وهو انه حرك نافذ في الامور غير

(١) الياية كل ما اطل الاسان من فوق رأسه كالسحابة والعمره

بطيئ التهوض وذلك ان هذه الاوصاف من امارات الصحة واعتدال المزاج وتوقد نار الحياة وهذا يصلح في الانسان والبهيمة لانه نمرض بالقدرة والقوة . والمذهب الاول اشارة الى العلم والمقل وكلنا الصفتين اعنى القدرة والعلم مما يشرف به الحي<sup>١</sup> ومما يضاده الموت وينافيه ولما كان الامر كذلك صار اطلاق الحياة مرة عبارة عن العلم واخرى عن القدرة واطلاق الموت اشارة الى عدم القدرة وضعفها تارة والى عدم العلم وضعفه اخرى . والقول الجامع في هذا ان تنزيل الوجود منزله العدم اذا اريد المبالغة في حط الشيء والوضع منه وخروجه عن ان يسند به كقولهم هو والعدم سواء معروف متمكن في العادات وربما دعاهم الاينال وحب السرف الى ان يطلبوا بدم العدم منزله هي ادون منه حتى يقفوا في ضرب من التهوس كقول ابي نغم :  
\* وانت انز من لاسىء في المدد \*<sup>(٢)</sup> وقول 'بن نبانة'<sup>(٣)</sup> :

ما زلت اعطف اياي فتمنحني نبلا ادق من المعدم في العدم  
ويتفرع على هذا ابات الفضيلة للمذكور بانبات اسم الشيء له ويكون

(١) المصراع الاول من اليب (أني نطم قول الرور والعد) وفي نسخة زياده وهي . وقال ايضاً :

هب من له سىء يريد حجاب ما نال لا سىء عليه حجاب

والبيت الاول من ابيات في هجو محمد بن زيد . والثاني من قصيده في هجو موسى بن اراهيم الراعي

(٢) هو ابو صر عد العرير بن عمر بن محمد بن احمد الملقب بالسعدى يتهى نسبته الى زيد مائة من تميم . كان شاعراً محبداً جمع بين حسن السلك ووحدة المعنى ومدح الملوك والوراء والرؤساء كسيف الدولة بن حمدان وغيره . وطاق البلاد . ولد سنة ٣٢٧ وتوفى سنة ٤٠٥ في مداد وهو غير ابن بانه الخطيب وابن بانه المصري

ذلك على وجهين ( احدهما ) ان يريد المدح وأثبت المزية والفضل على غاية المبالغة حتى لا يحصل عليه مزيداً فإذا اردت ذلك جعلت الاثبات كأنه مقصور عليه لا يشارك فيه وذلك قولك « هذا هو الشيء » وما عداه فليس بشيء » اي ان ما عداه اذا قيس اليه صغر وحقر حتى لا يدخل في اعتداد وحتى يكون وجدانه كفقده فقد نزلت الوجود فيمن عدا المذكور منزلة المدم . واما ان يكون التفضيل على توسط ويكون القصد الاخبار بانه غير ناقص على الجملة ولا مانع منزل منزلة المدوم وذلك قولك « هذا شيء » اي داخل في الاعتداد . وفي هذه الطريقة أيضا تفاوت فانك تقول مرة « هذا اما لاشيء » تريد ان تقول ان الآخر ليس بشيء ولا اعتداد به اصلاً . وتقول اخرى « هذا شيء » تريد شيء له قدر وخطر وتجري لك هذه الوجوه في اسماء الاجناس كلها تقول : « هذا هو الرجل ومن عداه فليس من الرجولية في شيء . وهذا هو الشعر فحسب » تبالغ في التفضيل وتجعل حقيقة الجنسية مقصورة على المذكور . وتقول « هذا رجل » تريد كامل من الرجال لا أن من عداه فليس برجل على الكمال وقد تقول « هذا اما لا رجل » تريد يستحق ان يعد في الرجال ويكون قصدك ان تشير الى ان هناك واحداً آخر لا يدخل في الاعتداد اصلاً ولا يستحق اسم الرجل

واذا كان هذا هو الطريق المهيح<sup>(١)</sup> في الوضع من الشيء وترك الاعتداد به والتفضيل له والمبالغة في الاعتداد به فكل صفتين تضادتا ثم اريد نقص الفاضلة منهما عبر عن نقصها باسم ضدها فجعلت الحياة العارية من

(١) أي الواسع وهو من المهيح بمعنى الابطاط على وجه الارض لامن الميوع — الحبن

فضيلة العلم والقدرة موتاً . والبصرُ والسمعُ اذا لم ينتفع صاحبهما بما يسمع ويبصر فلم يفهم معنى المسموع ولم يعتبر بالبصر او لم يعرف حقيقة عمى وصمما وقيل للرجل « هو اعمى اصم » - يراد انه لا يستفيد شيئاً مما يسمع ويبصر فكأنه لم يسمع ولم يبصر . وسواء عبرت عن نقص الصفة بوجود ضدها او وصفها بمجرد العدم<sup>(١)</sup> وذلك ان في اثبات احد الضدين وصفاً للشيء ونفيًا للضد الآخر لاستحالة ان يوجد معاً فيه فيكون الشخص حياً ميتاً معاً اصمٌ سمياً في حالة واحدة . فتقولك في الجاهل هو ميت بمنزلة قولك ليس بحيٌ وان الوجود في حياته بمنزلة العدم . هذا هو ظاهر المذهب في الامر والحكم اذا اطلق القول . فأما اذا قيدت كقوله : « اصمٌ عما ساءه سميع » فتثبت له الصفتان معاً على الجملة . الا ان مرجع ذلك الى ان يقال انه كان يقصد السمع في حال ويود اليه في حال اوانه في حق هذا الجنس فاقد الادراك مساوبه وفيما عداه كائن على حكم السميع فلم يثبت له الصمم على الجملة الا للحكم بأن وجود سمعه كالعدم الا أن ذلك في شيء دون شيء وعلى التقييد دون الاطلاق .

فقد تبين إذن ان اصل هذا الباب تنزيل الوجود منزلة المعدوم لكونه بحيث لا يتد به وخلوه من التفضيلة .

« والطريق الثاني » في شبه المعقول من المعقول ان لا يكون على تنزيل الوجود منزلة العدم ولكن على اعتبار صفة محقوله يتصور وجودها مع ضد ما استترت اسمه . فن ذلك ان يراد وصف الامر بالشدة والصعوبة والبلوغ في كونه مكروهاً الى الغاية القصوى فيقال « لقي الموت »

(٢) وفي نسخة « أو وصمها »

يريدون نقي الامر الاشد الصعب الذي هو في كراهة النفس له كالموت .  
 ومعلوم ان كون الشيء شديداً صعباً مكروهاً صفة معلومة لا تنافي  
 الحياة ولا يمنع وجودها معه كما يمنع وجود الموت مع الحياة . الا ترى ان  
 كراهة الموت موجودة في الانسان قبل حصوله . كيف واكره ما يكون  
 الموت اذا صفت منارح الحياة ، وخصبت مسارح اللذات ، فكلما كانت  
 الحياة امكن واتم ، كانت الكراهة للموت افوى واشد ، ولم تخف كراهته  
 على العارفين الا لرغبتهم في الحياة الدائمة الصافية من النوائب بعد ان تزول  
 عنهم هذه الحياة القاتية ويدركهم الموت فيها فتصوّرهم لذة الأمن منه قل  
 كراحتهم له كما ان ثقة العالم بما يقبه الدواء من الصحة يهون عليه مرارته  
 فقد عبرت ههنا عن شدة الامر بالموت واسنمرته له من اجلها . والشدة  
 ومحصولها الكراهة موجودة في كل واحد من المسنمار له والمستعار منه  
 فليس التشبيه اذن من طريق الحكم على الوجود بالعدم ونزبل ما هو  
 موجود كأنه قد خلع صفة الوجود وذلك ان هذا الحكم انما جرى في  
 تشبيه الجمل بالموت وجمل الجاهل ميتاً من حيث كان للجهل ضد ينافي  
 الموت وبضاده وهو العلم فلما اردت ان تبالح في نقي العلم الذي يجب مع  
 نفيه الجهل جعلت الجهل موتاً لتؤيس من حصول العلم للمذكور وليس  
 لك هذا في وصف الامر الشديد المكروه بأنه موت الا ترى ان قوله :

لا نحسب الموت موت البلي واتما الموت سؤال الرجال

لا يفيد أن السؤال ضداً ينافي الموت او يضاده على الحقيقة وان هذا القائل  
 قصد بجمل السؤال موتاً نقي ذلك الضد وان تؤس من وجوده وحصوله  
 بل اراد ان في السؤال كراهة ومرارة مثل ما في الموت وان نفس الحر

تفر عنه كما تفر نفوس الحيوان جملة من الموت وتطلب الحياة ما امكن في الخلاص منه . فان قلت : المعنى فيه ان السؤال يكسب النبل وينقي العز والدليل كالميت لفقد القدرة والنصرف فصار كتسميتهم خمول الذكروموناً والذكر بعد الموت حياة كما قال امير المؤمنين على رضى الله عنه « مات خزان المال والعلماء باهون مابق الدهر . اعيانهم مفقودة ، واثامهم في القلوب موجودة » ، قلت انى آنس انهم لم يقصدوا هذا المعنى في السؤال وانما ارادوا الكراهة ولذلك قال بعد البت الذى كنبته :

كلاهما موت ولكن ذا اشد من ذاك لذل السؤال<sup>(١)</sup>

هذا وليس كل ما يبر عنه بالموت لانه يكره وبصعب ولا يستسلم له العاقل الا بعد ان تسوزه الحيل فانه يحمل هذا الحمل وينقاد لهذا التأويل أترى المتنبى في قوله :

وقدمت امس بها مودة ولا بشتي الموت من ذاقه

اراد شيئاً غير انه لقي شدة . واما العبارة عن خمول الذكر بالموت فانه وان كان يدخل في تنزيل الوجود منزله العدم من حيث يقال ان الحامل لما لم يذكر ولم يبين منه ما يتحدث به صار كالميت الذى لا يكون منه قول بل ولا فعل يدل على وجوده فلبس دخوله فيه ذلك الدخول وذلك ان الجمل يتانى العلم ويضاده كما لا يخفى والعلم اذا وجد فقد وجدت الجباه حتماً واجباً وليس كذلك خمول الذكر والذكر لأنه ليس اذا وجد الذكر فقد وجدت الحياة لأنه كالميت يتحدث عن الميت بأفضاله التى كانت منه في حال الحياة فيتصور الذكر ولا حياة على الحقيقة ولا ينصور العلم ولا جباه على

(١) وفي نسخة : اشد من ذاك على كل حال

الحقيقة . وهكذا القول في الطرف الآخر وهو تسمية من لا يعلم ميتاً وذلك ان الموت ههنا عبارة عن عدم العلم وانقائه . وعدم العلم على الإطلاق حتى لا يوجد منه شيء أصلاً وحتى لا يصح وجوده يقتضى وجود الموت على الحقيقة . ولا يمكن ان يقال ان خمول الذكر يوجب الموت على الحقيقة . فانت إذن في هذا تنزل الوجود منزلة العدم على وجه لا ينصرف الى الحقيقة ولا يصير اليها وانما يمثل ويخيل . واما في الضرب الأول وهو جمل من لا يعلم ميتاً ومن يعلم هو الخى فانك تلاحظ الحقيقة وتشير اليها وتحط في جملها فاعرفه .

واما قولهم في الثنى اذا كان بخيلاً لا ينتفع بماله « ان غناه فقر » فهو في الضرب الأول اعني تنزيل الوجود منزلة العدم لتعري الوجود مما هو المقصود منه . وذلك ان المال لا يراد لذاته وانما يراد للانتفاع به في الوجوه التي تعدها العقلاء انتفاعاً فاذا حرم مالكه هذه الجدوى وهذه الفائدة فملكه له وعدم الملك سواء . والغنى اذا صرف الى المال فلا معنى له سوى ملك الانسان الشيء الكثير منه ألا تراه يذكر مع الثروة فيقال « غنيٌ مثرٌ مكثر » فاذا تبين بالعلة التي مضت انه لا يستفيد بملكه هذا المال معنى وان لا طائل له فيه فقد ثبت ان غناه والفقر سواء لأن الفقر ان لا يملك المال الكثير . واما قول الاثوماء ان انتفاعه في اعتقاده انه متى شاء انتفع به وما يجحد في نفسه من عزة الاستظهار وانه يهاب ويكرم من اجله فمن أذائل النى . وقد يهان ويذل ويعذب بسببه حتى تنزع الروح دونه . ثم ان هذا الكلام وضحه العقلاء الذين عرفوا ما الانتفاع وهذا المخالف لا ينكر ان الانتفاع لو عدم كان ملكه الآن لمال وعدم

ملكه سوءاً وانما جاء يطلب عذراً، ويرخي دون لؤمه ستراً، ونظير هذا انك ترى الظالم المجترئ على الافعال القبيحة يدعي لنفسه الفضيلة بأنه مديد الباع طويل اليد وأنه قادر على ان يلجئ غيره الى النظامن له ثم لا يزيده احتجاجة الا خزيًا وذلًا عند الله وعند الناس . وترى المصدق له في دعواه اذم له واهمى من المكذب لأن الذى صدقه أيس من ان ينزع الى الانسانية بحال والذى كذب رجا ان ينزع عند التنبيه والكشف عن القبيح .

واما قولهم في القناعة إنها الثنى كقوله « ان القنوع الثنى لا كثرة المال » يريد القناعة وكما قال الآخر :

ان القناعة فاعلمن غنى والحرص يورث اهل الفقر  
وجملهم الكثير المال اذا كان شرها حريصاً على الازدياد فقيراً فما يرجع  
الى الحقيقة المحضة وان كان في ظاهر الكلام كالتشبيه والتمثيل . وذلك  
ان حقيقة الثنى هو انتفاء الحاجة والحاجة ان تريد الشيء ولا تجده والكثير  
المال اذا كان الحرص عليه غالباً ، والشره له ابداً صاحباً ، وكان حاله كحال  
من به كلب الجوع يأكل ولا يشبع ، او من به البغز يشرب ولا يروى <sup>(١)</sup>  
فكما ان اصابته من الطعام والشراب القدر الذى يشبع ويروى - اذا كان  
المزاج معتدلاً والصحة صحيحة -- لا تنقي عنه صفة الجائع والظمان لوجود  
الشهوة ودوام مطالبة النفس ببقاء لهيب الظمأ وجهد العطش كذلك  
الكثير المال لا تحصل له صفة الثنى ولا نزول عنه صفة الفقر مع بقاء  
حرصه الذى يديم له القرم والشهوة والحاجة والطلب والضجر حين يفقد

(١) البعر العين المعجمة محرراً عطش هبب الامل قسرب ولا تروى



الزيادة التي يريد لها حين يفوته الريح من تجارتها ، وسائر متصرفاته ، حتى لا يكاد يفصل بين حاله وقد فاته ما طلب ، وبينها وقد أخذ بعض ماله وغصب ، ومن أين تحصل حقيقة الغنى لدى المال الكثير وقد تراه من بخله وشحه كالمقيد دون ما ملكه والمغلول اليد يموت صبراً ويعانى بؤساً ولا تمتد يده الى ما يزعم انه يملكه فينفقه في لذة نفس او فيما يكسب حمداً اليوم وأجراً غداً . ذاك لانه عدم كرمه يبسط أنامله ، وجوداً ينصر آمله ، وعقلاً ينصره ، وهمته تمكنه مما لديه ، ونسلطه عليه ، كما قال البخترى :

وواجد مال اعوزته سحبة تسلطه يوماً على ذلك الوجد

فقولهم إذن « ان القناعة هي الغنى لا كثرة المال » اخبار عن حقيقة قدّدت بها قضايا العقول وصححتها الخبرة والعبرة ولكن رب قضية من العقول نافذة قد صارت كأنها من الامور المتجاوز فيها او دون ذلك في الصحة لعلبة الجمل والسفه على الطباع وذهاب من يعمل بالعقل ويدعن له ويطرح الهوى ويصبو الى الجبل ويأنف من القبيح ولذهاب الحياء وبطلانه ، وخروج الناس من سلطانه ، ويأس العاقل من ان يصادف عندهم ان نبه او ذكر سمعاً يبي ، وعقلاً يراعى ، فجزئ الغنى على كثرة المال والفقر على قلته مما يزيله العرف عن حقيقة في اللغة . ولما كان الظاهر من حال الكثير المال انه لا يجز عن شيء يريد من لداته وسائر مطالبه سعى المال الكثير غنى . وكذلك لما كان من قل ماله عجز عن ارادته سعى فله المال فقر أقوه . من جنس تسمية السبب باسم المسبب والافحقيقة الغنى انقضاء الاحتياج وحقيقة الفقر الاحتياج والله تعالى الغنى على الحقيقة لاستحالة الاحتياج عليه جلّ وتعالى عن صفات الخلقين وعلى ذلك ما جاء في الخبر من ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم قال « اندرون ما للفلس » قالوا المفلس فينا يا رسول الله من لا درهم له ولا متاع قال : « المفلس من امتى من يأتى يوم القيامة بصلاته وزكاته وصيامه فيأتى وقد شتم هذا واكل مال هذا وفذف هذا وضرب هذا وسفك دم هذا فيعطى هذا من حسنة هذا وهذا من حسنة فان فئت حسنة قبل ان يفنى ما عليه من الخطايا أخذ من خطاياهم فطرحه عليه ثم طرح في النار » وذلك انه صلى الله عليه وسلم بين الحكم في الآخرة هلما كان الانسان انما يمد غنياً في الدنيا بما له لانه يجتنب به المسرة ويدفع المضرة وكان هذا الحكم في الآخرة للعمل الصالح نبت لا محالة ان يكون الحالى - نموذجاً لله - من ذلك هو المفلس اذ قد عري مما لاجله يسمى الحالى من المال في الدنيا ، فلساً وهو ما يوصله الى الحر والنعم ويقبه النسر والعداب نسأل الله الوفي لما يؤمن من عقابه .

واذا كان البحث والنظر يقتضى ان التنى والتقر فى هذا الوجه دالان على حقيقة هذا التركيب فى اللة<sup>(١)</sup> كفواك غيت عن النى واستغبت عنه اذا لم تحتج اليه وافترت الى كذا اذا اخضت اليه وجب ان لا يبدواها ههنا فى المستعار والمنقول عن اصله .



## فصل

ان قال فائل ان شزيل الوجود منزلة المدم أو العدم منزله الوجود ليس من حديث التشبيه فى نبيء لان التشبيه ان يثبت لهذا معنى من

(١) حقيقة هذا التركيب اى الحاجة الى النى او عدم الحاجة اليه

معاني ذلك او حكماً من احكامه كاثباتك للرجل شجاعة الاسد وللحجة حكم النور في انك تفصل بها بين الحق والباطل كما تفصل بالنور بين الاشياء .  
واذا قلت في الرجل القليل المعاني هو ممدوم او قلت هو والدم سوء فلست تأخذ له شبهاً من شيء ولكنك تنفيه وتبطل وجوده كما انك اذا قلت ليس هو بشيء او لبس برجل كان كذلك . وكما لا يسعى احد نحو قولنا « ليس بشيء » تشبيهاً كذلك ينبغي ان لا يكون قولك وانت تقال الشيء اخبرت عنه ( ممدوم ) تشبيهاً . وكذلك اذا جعلت الممدوم موجوداً كقولك مثلاً للمال يذهب ويفنى ويثمر صاحبه ذكراً جليلاً ونثاءً حسناً ( انه باق لك موجود ) لم يكن ذلك تشبيهاً بل انكاراً لقول من نفي عنه الوجود حتى كانت تقول عينه باقية كما كانت وانما استبدل بصورة صورة فصار جالاً ، بعد ما كان مالا ، ومكرم ، بعد ان كان دراهم ، واذا ثبت هذا في نفس الوجود والعدم ثبت في كل ما كان على طريق تزييل الصفة الموجودة كأنها غير موجودة نحو ما ذكرت من جعل الموت عبارة عن الجهل فلم يكن ذلك تشبيهاً لانه اذا كان لا يراد بجمل الجاهل ميتاً الا نفي الحياة عنه بمبالغة ونفي العلم والتمييز والاحساس الذي لا يكون الا مع الحياة كان محسوله انك لم تتدبجياته وترك الاعتداد بالصفة لا يكون تشبيهاً انما هو نفي لها وانكار لقول من اثبتها . فالجواب ان الامر كما ذكرت ولكن ثبتت فيما وضعته ظاهر الحال ونظرت الى قولهم « موجود كالممدوم . »  
وشيء كلاً شيء ووجود شبيه بالعدم « فان ابيت ان تعمل على هذا الظاهر لم اضيق فيه الا ان من حقت ان تعلم انه لا غنى بك عن حفظ الترتيب الذي رتبته في اعطاء المعقول اسم معقول آخر اعني لا بد من ان تعلم انه

يحيى على طريقين ( احدهما ) تزييل الوجود منزلة العدم كما مضى من ان جعل الموت عبارة عن الجهل وإيقاع اسمه عليه يرجع الى تزييل حياته الموجودة كأنها معدومة . و ( الثانى ) ان لا يكون هذا المعنى ولكن على ان لاحد المعنيين شهاً من الآخر نحو ان السؤال يشبه في كراهته وصعوبته على نفس الحر الموت

واعلم انى ذكرت لك فى تمثيل هذه الاصول الواضح الظاهر ، القريب المتناول ، الكائن من قبيل المتعارف فى كل لسان ، وما تجد اعترافاً به وموافقة عليه من كل انسان ، او ما يشابه هذا الحدويشاكله ، ويدخل هذا الضرب ويشاركه ، ولم اذكر ما يدق وبمض ، وباطف ويغرب ، وما هو من الاسرار التى انارتها الصنعة ، وغاصت عليها فكرة الافراد من ذوي البراعة فى الشعر ، لان القصد اذا كان لتحديد الاساس ، ووضع قواعد للقياس ، كان الاولى ان يعمد الى ما هو اظهر واجلى من الامثلة لتكون الحجة بها عامة لا يصرف وجهها بحال ، والشهادة تامة لا تجرد من السامعين غير قبول واقبال ، حتى اذا تمهدت القواعد ، وأحكمت العرى والمعاهد ، أخذ حيثنذ فى تتبع ما اخترعته القرائح ، وعمد الى حل المشكلات عن ثقة بان هيئت المفاتيح ، هذا - وفى الاستعارة بعد من جهة القوانين والاصول شغل الفكر ومذهب القول وخفايا ولطائف تبرز من حجبها بالرفق والتدريج والتلطف والتأني . ولكنى اظن ان الصواب ان انتقل الكلام الى القول على التشبيه والتمثيل وحقيقتهما والمراد منهما خصوصاً فى كلام من يتكلم على الشعر وتعرف أهما متساويان فى المعنى او مختلفان ام جنسهما واحد الا ان احدهما اخص من الآخر وانا اضع لك جملة من القول نين بها هذه الامور .

## التشبيه والتشثيل

« التشبيه واقسامه »

اعلم ان الشئين اذا شبه احدهما بالآخر كان ذلك على ضربين احدهم ان يكون من جهة امرين لا يحتاج فيه الى تأويل والآخر ان يكون الشبه محصلاً بضرب من التأويل . فمثال الاول تشبيه الشئ بالشئ من جهة الصورة والشكل نحو ان يشبه الشئ اذا استدار بالكرة في وجهه وبالحلقة في وجه آخر وكانت شبهه من جهة اللون كتشبيه الحدود بالورد والشعر بالليل والوجه بالنهار وتشبيه سقط النار بمن الديك وما جرى في هذا الطريق او جمع الصورة واللون كتشبيه التراب منقود الكرم المشور والترجس بمداهن در حشوه من عقيق . وكذلك التشبيه من جهة الهيئة نحو انه مستو منتصب مديد كتشبيه القامة بالرمح والقذ اللطيف بالفصن . وبدخل في الهيئة حال الحركات في اجسامها كتشبيه الذهاب على الاستقامة بالسهم السديد ومن تأخذه الاريحية فيهنز بالفصن تحت البارح<sup>(١)</sup> ونحو ذلك . وكذلك كل تشبيه جمع بين شئين فيما يدخل تحت الحواس نحو تشبيهك صوت بعض الاشياء بصوت غيره كتشبيه اطيظ الرجل باصوات القارارج كما قال :  
كأن اصوات من ايناهن بنا    او اخر الميس انقاض القارارج<sup>(٢)</sup>

تقدير البيت : كأن اصوات او اخر الميس اصوات القارارج من ايناهن بنا . ثم فصل بين المضاف والمضاف اليه بقوله « من ايناهن »

(١) الاريحية سكور الرأ حالة رتاح معها الى الدل والبارح الرمح الشديدة

(٢) الميس شجر تحده الرجال ويطلق على الرجال هسها وهو المراد ها

وكتشيه صريف انياب البير بصياح البوازي كما قال :

كأن على انيابها كل سحرة صياح البوازي من صريف اللوائك  
واشبه ذلك من الاصوات المنسبة له . وكتشيه بعض الفواكه الحلوة  
بالمسل والسكر وتنبيه اللين الناعم بالخز والحشن بالمسح او رائحة  
بعض الرياحين برائحة الكافور او رائحة بعضها ببعض كما لا يخفى . وهكذا  
التشبيه من جهة الفريزة والطباع كتشيه الرجل بالاسد في الشجاعة  
والذئب في النكر . والاخلاق كلها تدخل في الفريزة نحو السفاء  
والكرم والاؤم . وكذلك تشيه الرجل بالرجل في الشدة والقوة وما  
يتصل بها .

فالشبه في هذا كله بين لا يجري فيه التأول ولا يفتر الىه في تحصيله .  
واي تأول يجري في مشابهة الحد للورد في الحمرة وانت تراها هنا كما  
تراها هناك وكذلك تعلم الشجاعة في الأسد كما تعلمها في الرجل .

(ومثال الثاني) وهو الشبه الذي يحصل بضرب من التأول كقولك  
هذه حجة كالشمس في الظهور وقد شبهت الحجة بالشمس من جهة ظهورها  
كما شبهت فيما مضى الشيء بالشيء من جهة ما اردت من لون او صورة  
او غيرها الا انك تعلم ان هذا التشبيه لا يتم لك الا بتأول وذلك ان  
تقول حقيقة ظهور الشمس وغيرها من الاجسام ان لا يكون دونها  
حجاب ونحوه مما يحول بين العين وبين رؤيتها ولذلك بظهر الشيء لك ولا  
بظهر لك اذا كنت من وراء حجاب أو لم يكن بينك وبينه ذلك الحجاب .  
نم تقول ان النسبة نظير الحجاب فيما يدرك بالعقول لأنها تمنع  
القلب رؤية ما هي شبهة فله كما يمنع الحجاب العين ان ترى ما هو من

ورآته ولذلك توصف الشبهة بأنها اعترضت دون الذى يروم القلب إدراكه  
 ويصرف فكره للوصول اليه من صحة حكم او فساد فاذا ارتفعت الشبهة  
 وحصل العلم بمعنى الكلام الذى هو الحجة على صحة ما ادعى من الحكم  
 قيل هذا ظاهر كالشمس اى لبس ههنا مانع عن العلم به ولا للتوقف  
 والشك فيه مساغ وان المنكر له اما مدخول فى عقله او جاحد مباغت  
 ومصرف فى العناد كما ان الشمس الطالعة لا ينسك فيها ذو بصر ولا ينكرها  
 الا من لا عذره فى انكاره . فقد احتجت فى تحصيل السبب الذى أثبتته  
 بين الحجة والشمس الى مثل هذا التأول كما ترى .

ثم ان ما طريقه التأول يتفاوت تفاوتاً شديداً فنه ما يقرب مأخذه  
 ويسهل الوصول اليه ويعطى المقادة طوعاً حتى انه يكاد يداخل الضرب  
 الأول الذى لبس من التأول فى شئ وهو ما ذكره لك . ومنه ما يحتاج  
 فيه الى قدر من التأمل . ومنه ما يدق وبعض حتى يحتاج فى استخراج  
 الى فضل روية ولطف فكره

فما ينسبه الذى بدأت به فى قرب المأخذ وسهولة المأثى قولهم فى  
 صفة الكلام « العاقله كالماء فى السلاسة وكالنسيم فى الرقة وكالسل فى  
 الحلاوة » يريدون ان اللفظ لا يستغلق ولا ينسبه معناه ولا يصعب  
 الوقوف عليه ولبس هو غريب وحسبى بنكره لكونه غير مألف او ما  
 ليس فى حروفه تكرير وتناثر يكذب اللسان من اجلهما<sup>(١)</sup> فصارت لذلك  
 كالماء الذى يسوغ فى الحام والنسم الذى يسرى فى البدن وتخلل المسالك  
 اللطيفة منه ويهذى الى القلب رَوْحاً ويوجد فى الصدر انسراحاً ويضد

(١) الكذب الاساب وقال كذب لسانه محورا كما فى الاساس

النفس نشاطاً وكالعسل الذى يلذّ طعمه وتهش النفس له ويميل الطبع اليه ويحبّ وروده عليه . فهذا كله تأول ورث شيء الى شيء بضرب من التلطف وهو ادخل فابلاً فى حقيقة التأول واغوى حالاً فى الحاجة اليه من تشبيه الحجة بالشمس

واما ما قوى فيه الحاجة الى التأول حتى لا يعرف المقصود من التشبيه فيه ببدية السماع فبحو فول كعب الأشقرى وقد اوفده الملب على الحجاج فوصف له بانيه وذكر . كأنهم من الفضل والبأس فسأله فى آخر القصة قال فكيف كان بنو الملب فهم ؟ <sup>(١)</sup> قال كانوا حماة السرح نهراً فاذا ألبوا فرسان اليبات . قال فاتهم كان أنجد . قال « كانوا كالحلقة المفرغة لا يدرى اين طرفاها » <sup>(٢)</sup> فهذا كما ترى ظاهر الأمر فى فقره الى فضل الرفق به والنظر ألا ترى انه لا يفهمه حق فيه الا من له ذهن ونظار يرتفع به عن طبقة المامة . وليس كذلك تشبيه الحجة بالشمس فانه كالشرك اليبين الاشتراك حتى يستوى فى معرفته اليبس اليقظ والمضعوف المغفل .

وهكذا تشبيه الالفاظ بما ذكرت قد تجده فى كلام العاصم . فأما

(١) أي فى القوم المحاربين (٢) هذا المثل من كلام طائفة من الحرش (صم فسكون صم) الاعارية احدى للمحات فى الحاهلية وهى ام الكلمة من نى عس — الربيع وعمارة واس العوارس واحوتهم . سأله او سعيان حين قدمت عليه مكة حاجة فى الحاهلية « اى ما لك اصل » « قالت الربيع لا مل عمارة لا مل اس العوارس تكلمهم ان كنت ادرى ايهم اصل هم كالحلقة المفرغة الخ قد احدثه كعب الأشقرى ووصف به الى الملب



ما كان مذهبه في الاطف مذهب قوله « هم كالحلقة » فلا تراه الا في الآداب والحكم المأثوره عن المصلاّ ودوي العقول الكاملة

« العرو من النشبه والتمثيل

واد قد عرفت العرق من الصرس فاعلم ان التشبيه عام والتمثيل احص منه فكل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثلاً فأت بقول في قول  
فمن من الخطيم

وفدلاح في الصبح الثريا لم رأى كمنقود ملاحته حين نوراً  
انه تشبيه حسن ولا تقول هو تمثيل وكذلك تقول ان المقترح حسن  
التسبيهات بدعها لأنك متى تشبيه المصبرات بعضها ببعض وكل ما لا  
يوجد التشبيه فيه من طرق التأويل كقوله  
كأن عيون البرحس العصف حولها مدهاش دُرّ حسوهن عصف  
وقوله

واری الثريا في السماء كأنها قدم مدت من ياب حداد  
وقوله وتروم الثريا في العروب صراما  
كأنكبات طمر كأنك تلقى الثماماً<sup>(١)</sup>

وقوله

فداقصت دوله الصام وقد سر سقم الهلال باليد

(١) الملاحي صم المم وسدد اللام ومحفها عاب أسن طول وور الزرع  
ادرك وامر حلق في الوى (٢) الطمر مكسر من ورا مسدده الفرس الحواد او  
المسعد للوب والعدو

يتاول الثريا كعاصر سره يفتح فاد لاكل عمود  
وهوله

لما مرتى اهن الصيآء مل اقسام السفة الالآء  
وشمط دوائ الطلآء فدالمين الوحس والطلآء  
داهيه محدوره الفآء ومرف الرحر من الالآء  
أدب ساقطه الارحآء كورده السوده لسماء<sup>(٢)</sup>  
دارش كعب الخداء ومطه فليله الافداء  
• صاوة كمطرة من ماء •<sup>(٣)</sup>

(١) في رواه السهلاء بدل السهآء (٢) هنا ما وجد في الآب ناعاوا السحس

والدى في ديوان ابن المبر مد قوله داهيه محدو • للآء هو  
سائله كالعرب السمرآء مرهقه مظلمه الاحياء كده من نلم سودآ  
او هذه من طرف الردآء محملا أحيه الهوآء سلب الخطو بلاطآء  
عسى الأك في الرمآء اسرع من حص الى اعصآ ومقطاً موبق الاعصآء  
حالمها محله سماء كأثر السهآء في السهآء

وللكلام همه اصفاً مد ما وجد المصنف وهي

مساب من آكم الصحرآء مل اسباب حة رطآء آس من السنج والساء  
سرب طنآء ربح الاطلاء في غارب موثر خلاء أحوى كطل لحة الحصرآء  
وه كمن الحة ارفآء كأنها صفآثر السبطآء صطاد دل الاس والالآء  
حسن لاصص في الاحصآء

ارحر في الصدو وصف كله وكلم من حة ارحه والالآء الالآء أى المة سومه  
وقوله وشمط الح السط محرکه اسلاط لسر الاسود والاصص ريد أول  
طهور نور الفجر والاصص كسر المص جمع أعين وهو ام اور هر او حسن عاب  
عليه لاساع عه وسوادها والى آء • وقوله داهيه سرور في وصف

وما كان من هذا الجنس ولا تريد نحو قوله : (٧)

اصبر على مضض الحسو د قات صبرك قاتله  
فالنسار تأكل نفسها ان لم تجد ما تأكله

وذلك ان احسانه في النوع الاول أكثر وهو به اشهر . وكل ما لا يصح ان يسمى تمثيلاً فلفظ المثل لا يستعمل فيه ايضاً فلا يقال : ابن المتهز حسن الامثال تريد به نحو الابات التي قدمتها وانما يقال صالح بن عبد القدوس كثير الامثال في شعره يراد نحو قوله :

وان من ادبته في الصبا كالمود يسى الماء في غرسه  
حتى نراه مورفاً ناضراً بعد الذي ابصرت من ببه

وما اشبهه مما النسبه فيه من قبيل ما يجري فيه التأول ولكن ان قلت في

الكلبة والشالاه التي تشول بدنها أي ترفه والعقرب شالاه دائماً والماتة الشائل والشالاه ما أتى على حبابها او وصفاً سعة أشهر فارتفع صرعها وحف لها . وقوله تمنى الانك اي تمنى انك وهو البعير ذو الكك وهو بالتحريك الطامع في المشه وقيل دآء عنه الطامع . وهكذا تسمى الكلاب السلوية وهذا الوصف لا ينافي السرعة فيه . وقوله « ومعطفاً » شروع في وصف الكلب وهو صم المم وفتح الطاء مطوي الاحشاء . ووثق الاعضاء بالشد يد محكمها . وحالها أي طالب الكلمة . ومنع الحداء (الاسكاف) معروف . وآس أصبر والرتع الراعية والاطلاء جمع طلاء بالفتح وهو ولد الطي ساعة يولد والعارب الكلاً في قلاة لا ررع فيها ولا يصل اليه الماشية والمور اسم فاعل من نور الررع معنى أدرك والاحوى الصارب الى السواد من شدة حصره . والأين الأعياء .

(١) « وما كان » عطف على « تشبهه المبصرات وكل ما لا يوحد الخ » وقوله

« ولا تريد » عطف على « تسمى تشبهه »

قول ابن المعتز :

فالنار تأكل نفسها ان لم نجد ما تأكله  
انه تمثيل فتل الذي ظلت يذبحى ان يقال لان تشييه الحسود اذا صبر عليه  
وسكت عنه وترك غيظه يردد فيه بالنار الى لا تُمدُّ بالحطب حتى يأكل  
بعضها بعضاً مما حاجته الى الأول ظاهرة بيته .  
فقد تبين بهذه الجملة وجه الفرق بين التشبيه والتمثيل . وفي تتبع  
ما اجملت من امرها وسلوك طريق التحقيق فيها ضرب من القول ينشط  
له من يأنس بالحقائق .



## فصل

اعلم ان الذى اوجب ان يكون فى النفس هذا الانقسام ان الاشتراك  
فى الصفة يقع مرة فى نفسها وخفية جنسها ومرة فى حكم لها ومقتضى  
فالحذ يشترك الورد فى الحمرة نفسها وتجددها فى الموضوعين بحقيقتها واللفظ  
يشترك العسل فى الخلاوة لامن حيث جنسه بل من جهة حكم وامر  
يقنضيه وهو ما يجده الدائى فى نفسه من اللذة والحاله الى تحصل فى النفس  
اذا صادفت بحاسة الدوق ما يميل اليه الطبع ويقع منه بالواقعه فلما كان  
كذلك احتيج لا محاله — اذا شبه اللفظ بالعسل فى الخلاوة — ان بين ان  
هذا السببه لبس من جهة الخلاوة نفسها وجنسها ولكن من مقتضى لها  
وصفة تجدد فى النفس بسببها وان القصد ان يخبر بان السامع يجد عند

وقوع هذا اللفظ في سميحه حالة في نفسه شبيهة بالحالة التي يجدها الذائق للحلاوة من العسل حتى لو تمثلت الحالتان للعيون لكانتا تريان على صورة واحدة ولوجدتا من التناسب على حد من الحمرة من الحد والحمرة من الورد . وليس ههنا عبارة اخص بهذا البيان من التأول لان حقيقة قولنا « نأولت الشيء » انك تطلب ما يؤول اليه من الحقيقة او الوضع الذي يؤول اليه من العقل لان « أولت ونأولت » - فعلت وتعلت من آل الامر الى كذا يؤول اذا انتهى اليه ولما آل المرجع . وليس قول من جعل أولت ونأولت « من أول » بشيء لان ما فؤؤه وعينه من موضع واحد ككوكب ودذن لا يصرف منه فعل و « أول » أفعل بدلالة قولنا « أول منه » كقولنا « اسبق منه واقدم » فالواو الأولى فاء والثانية عين وليس هذا موضع الكلام في ذلك فيستقصى .

واما الضرب الاول فاذا كان المثبت من المشبه في الفرع من جنس المثبت في الاصل كان اصلاً بنفسه وكان ظاهر امره وباطنه واحداً وكان حاصل جمك بين الورد والحد انك وجدت في هذا وذاك حمرة والجنس لا تتغير حقيقته بان يوجد في شيئين وانما يتصور فيه التفاوت بالكثرة والقلة والضعف والقوة نحو ان حمرة هذا الشيء اكثر واشد من حمرة ذاك واذا تقررت هذه الجملة حصل من العلم بها ان التشبيه الحقيقي الاصيل هو الضرب الاول وان هذا الضرب فرع له ومرتب عليه . ويزيد ذلك بياناً ان مدار التشبيه على انه يقتضى ضرباً من الاشتراك ومعلوم ان الاشتراك في نفس الصفة اسبق في التصور من الاشتراك في مقتضى الصفة كما ان الصفة نفسها مقدمة في الوهم على مقتضاها فالحلاوة أولاً

ثم انها تقتضى اللذة فى نفس الدائى لها . واذا تأملنا متصرف<sup>(١)</sup> تركيبه وجدناه يقتضى ان يكون الشيطان من الاتفاق والاشتراك فى الوصف بحيث يجوز ان يتوهم ان احدهما الآخر وهكذا تراه فى العرف والمعقول فان العقلاء يؤكدون أبداً امر المشابهة بأن يقولوا لا يمكنك ان تفرق بينهما ولو رأيت هذا بعد ان رأيت ذلك لم تعلم انك رأيت شيئاً غير الاول حتى تستدل بأمر خارج عن الصورة ومعلوم ان هذه القضية انما توجد على الاطلاق والوجود الحقيقى فى الضرب الاول وأما الضرب الثانى فانما يجيء فيه على سبيل التقدير والتنزيل فأما ان لا تجد فصلاً بين ما يقتضيه السلسل فى نفس الدائى وما يحصل باللفظ المرضى والكلام المقبول فى نفس السامع فما لا يمكن ادعاؤه الا على نوع من المقاربة او المجازفة فأما على التحقيق والقطع فلا . فالمشابهات المتأولة التى ينتزعا العقل من الشئ لئلا تكون فى حد المشابهات الاصلية الظاهرة بل الشبه العقلى كأن الشئ به يكون شبيهاً بالمشبه<sup>(٢)</sup>

## فصل

ثم ان هذا الشبه العقلى ربما انتزع من شئ واحد كما مضى من انتزاع الشبه اللفظى من حلاوة السلسل . وربما انتزع من عدة امور يجمع بعضها الى بعض ثم يستخرج من مجموعها الشبه فيكون سبيله سبيل الشيثين يمزج

(١) وفى نسخة منصرف بالنون (٢) وفى نسخة « كادالى » بدل كأن الشئ.

احدهما بالآخر حتى تحدث صورة غير ما كان لهما في حال الافراد لاسيما  
 الشيتين يجمع بينهما وتحفظ صورتها . ومثال ذلك قوله عز وجل «مثل الذين  
 حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا» الشبه منتزع من  
 احوال الحمار وهو انه يحمل الاسفار التي هي اوعية العلوم ومستودع ثمر  
 العقول ثم لا يحس بما فيها ولا يشعر بضمونها ولا يفرق بينها وبين سائر  
 الاحمال التي لبست من العلم في شيء ولا من الدلالة عليه بسيل فليس له  
 مما يحمل حظ سوى انه يتقل عليه ويكد جنبيه فهو كما ترى مقتضى امور  
 مجموعة ونتيجة لاشياء ألقت وقرن بعضها الى بعض

بيان ذلك انه احتيج الى ان يراعى من الحمار فعل مخصوص وهو الحمل  
 وان يكون المحمول شيئاً مخصوصاً وهو الاسفار التي فيها امارات تدل على  
 العلوم وان يثلك ذلك بجمل الحمار ما فيها حتى يحصل الشبه المقصود . ثم انه  
 لا يحصل من كل واحد من هذه الامور على الانفراد ولا يتصور ان يقال  
 انه تشبيه بعد تشبيه من غير ان يقف الاول على الثاني ويدخل الثاني في الاول  
 لان الشبه لا يتعلق بالحمل حتى يكون من الحمار ثم لا يتعلق أيضاً بحمل الحمار  
 حتى يكون المحمول الاسفار ثم لا يتعلق بهذا كله حتى يقتزن به جمل  
 الحمار بالاسفار المحمولة على ظهره فلم يجعله كالخيط الممدود ولم يمزج حتى  
 يكون القياس قياس اشياء ببالغ في مزاجها حتى نتحد وتخرج عن ان تعرف  
 صورة كل واحد منها على الانفراد بل تبطل صورتها المازدة التي كانت  
 قبل المزاج وتحدث صورة خاصة غير اللواتي عهدت ويحصل مذاقها حتى  
 لو فرضت حصولها لك في تلك الاشياء من غير امتزاج فرضت ما لا  
 يكون لم يتم المقصود ولم تحصل النتيجة المطاوعة وهي الدم بالشقاء في شيء

يتعلق به غرض جليل وفائدة شريفة مع حرمان ذلك الغرض وعدم الوصول إلى تلك الفائدة واستصحاب ما يتضمن المنافع العظيمة والنعم الحظيرة من غير أن يكون ذلك الاستصحاب سبباً إلى نيل شيء من تلك المنافع والنعم . ومثال ما يجيء فيه التشبيه مفقوداً على امرين إلا أنهما لا يتشابهان هذا التشابك قولهم « هو يصنو ويكدر ويمر ويحلو ويشج وبأسو ويسرج ويلجم » لأنك لو أن كنت أردت أن تجمع له الصفتين فلبست أحدهما ممتزجة بالأخرى لأنك لو قلت هو « يصفو » ولم تترض لذكر الكدر أو قلت « يحلو » ولم يسبق ذكر « يمر » وجدت المعنى في تشبيهك له بالماء في الصفاء وبالسمل في الخلاوة بحالته وعلى حقيقته وليس كذلك الأمر في الآية لأنك لو قلت كالحمار يحمل اسفارا ولم تعتبر أن يكون جهل الحمار مقروناً بعمله وأن يكون متعدياً إلى ما تمدى إليه الحمل لم تحصل لك المنزى منه . وكذلك لو قلت هم كالحمار في أنه يجمل الاسفار ولم تشرط أن يكون حمله الاسفار مقروناً بجعله لها لكان كذلك . وكذلك لو ذكرت الحمل والجهل مطلقين ولم تجعل لهما المفعول المخصوص الذي هو الاسفار فقلت هو كالحمار في أنه يحمل ويجمل وقت من التشبيه المقصود في الآية بأبعد البعد . والنكتة أن التشبيه بالحمل للاسفار انما كان بشرط أن يقترن به الجهل ولم يكن الوصف بالصفاء والتشبيه بالماء فيه بشرط أن يقترن به الكدر ولذلك لو قلت يصنو ولا يكدر لم تزد في صميم التشبيه وحقيقته شيئاً وانما استمدت الصفة كقولك يصفو ابداً وعلى كل حال



## فصل

اعلم ان الشبه اذا انتزع من الوصف لم يخل من وجهين احدهما ان يكون لامر يرجع الى نفسه والآخر ان يكون لأمر لا يرجع الى نفسه فالأول ما مضى في نحو تشبيه الكلام بالمثل في الخلاوة وذلك ان وجه التشبيه هناك ان كل واحد منهما يوجب في النفس لذة وحالة محمودة ويصادف منها قبولاً وهذا حكم واجب للخلاوة من حيث هي خلاوة او للمثل من حيث هو مثل

وأما الثاني وهو ما ينتزع منه التشبيه لامر لا يرجع الى نفسه فمثاله ان ينعدي الفعل الى شيء مخصوص بكون له من اجله حكم خاص نحو كونه واقعاً في موقه وعلى الصواب او واقعاً غير موقه كقولهم « هو كالتقبض على الماء والرقم في الماء » فالشبه هنا منتزع مما بين القبض والماء وليس بمنتزع من القبض نفسه وذلك ان فائدة قبض اليد على الشيء ان يحصل فيها فاذا كان الشيء مما لا يتماسك فعملك القبض في اليد لنمو وكذلك القصد في الرقم ان يبقى أثر في الشيء واذا فعلته فيما لا يقبله كان فعملك كلا فعل . وكذلك قولهم « يضرب في حديد بارد وينفخ في غير فحم »

واذا ثبت هذا فكل شبه كان هذا سبيله فانك لا تجد بين المعنى المذكور وبين المشبه اذا افردته ملابس البتة . الا تراك تضرب الرقم في الماء والقبض عليه لأمر لا شبه بينهما وبينها البتة من حيث هما رقم وقبض واذا قد عرفت هذا فالحل في الآية من هذا القليل ايضاً لانه تضمن الشبه

من اليهود لا لأمري يرجع الى حقيقة الحمل بل لأمرين آخرين أحدهم  
تعديه الى الاسفار والآخر اقتران الجهل الاسفار به واذا كان الامر كذلك  
كان قطعك الحمل عن هذين الأمرين في البعد من الترض كقطعك  
القبض والرقم عن الماء في استحالة ان يعقل منهما ما يعقل بعد تعديهما الى  
الماء بوجه من الوجوه قاعره

فان قلت ففي اليهود شبه من الحمل من حيث هو حمل على حال وذلك  
ان الحافظ للشيء بقلبه ينسب الحامل للشيء على ظهره وعلى ذلك يقال  
: حملة الحديث وحمله العلم كما جاء في الاثر « يحمل هذا العلم من كل خلف  
عدو وارب حامل فقه الى من هو أفقه منه » فالجواب : ان الأمر وان  
كان كذلك فان هذا النسب لم يقصد ههنا وانما قصد ما يوجب تدي الحمل  
الى الاسفار مع اقتران الجهل بهابه وهو المناء بلا منفعة . يبين ذلك انك  
قد تقول للرجل يحمل في كفه ابدأ دفاتر علم وهو بليد لا يفهم او كسلان  
لا يتعلم : ان كان يحمل كنب العلم فالخمار ايضاً قد يحمل زريد ان تبطل دعواه  
ان له في حملة فائدة وان تسوى بينه وبين الخمار في فقد الفائدة مما يحمل  
فالحمل ههنا نفسه موجود في المشبه بالخمار ثم التشبيه لا ينصرف اليه من  
حيث هو حمل وانما ينصرف الى ما ذكرت لك من عدم الجدوى والفائدة  
وانما يتصور ان يكون الشبه راجعاً الى الحمل من حيث هو حمل حيث  
يوصف الرجل مثلاً بكثرة الحفظ لوظائف او جهد النفس في الاشغال  
المزاقة وذلك خارج عن الترض مما نحن فيه

ومن هذا الباب قولهم « اخذ الفوس بارها » وذلك ان المعنى على  
وقوع الاخذ في موقه ووجوده من اهله فليس تشبه من حيث الأخذ

نفسه وجنسه ولكن من حيث الحكم الحاصل له بوقوعه من بارى القوس على القوس . وكذلك قولهم « ما زال يقتل منه في الذروة والغارب » الشبه مأخوذ بين القتل وما تعدى اليه من الذروة والغارب ولو افردته لم تجد شبهاً بينه وبين ما يضرب هذا الكلام مثلاً له لأنه يضرب في الفعل او القول يصرف به الانسان عن الامتناع الى الاجابة وعن الالباء عليك في مرادك الى موافقتك والمصير الى ما تريد منه . وهذا لا يوجد في القتل من حيث هو قتل وانما يوجد في القتل اذا وقع في الشعر من ذروة البعير وغاربه

واعلم ان هذا الشبه حكمه واحد سواء اخذته ما بين الفعل والمفعول الصريح او ما يجري مجرى المفعول . فالمفعول كالقوس في قولك « اخا القوس باربها » وما يجري مجرى المفعول الجار مع المجرور كقولك « كالرقم في الماء . وهو كمن يخط في الماء » وكذلك الحال كقولهم : « كالحادي وليس له بعير » فقولك : وليس له بعير جملة من الحال وقد احتاج الشبه اليها لأنه مأخوذ ما بين المعنى الذي هو الحدو وبين هذه الحال كما كان مأخوذاً بين الرقم والماء وما بين القتل والذروة والغارب . وقد تجد بك حاجة الى معمول والى الجار مع المجرور كقولك : وهل يجمع السيفان في النعمد وانت كمن يجمع السيفين في نعمد . ألا ترى ان الجمع فيه لا ينفي بتعديه الى السيفين حتى يشترط كونه جماعاً لهما في النعمد فجمع ذلك كله يحصل الغرض وهكذا نحو قول العامة : هو كثير الجور على إلفه وقولهم : « كبتني الصيد في عريسة الأسد » لأن الصيد مفعول وفي عريسة جار مع المجرور

فاذا ثبت هذا ظهر منه انه لا بد لك في هذا الضرب من الشبه من جملة صريحة او حكم الجملة . فالجملة الصريحة قولك : اخذ القوس باريها . وحكم الجملة ان تقول : هذا منك كالرقم في الماء والقبض على الماء فتأتي بالمصدر او تقول : كالرقم في الماء وكالقبض على الماء فتأتي باسم الفاعل . وذلك ان المصدر واسم الفاعل ليسا بجمتين صريحاً ولكن حكم الجملة قائم فيهما وهو انك اعلمتهما عمل الفعل ألا ترى انك عديتهما على حسب ما تمدي الفعل . وخصائص هذا النوع من التمثيل أكثر من ان تضبط وقد وقفناك على الطريقة

فهذا احد الوجوه التي يكون الشبه العقلي بها حاصلًا لك من جملة من الكلام واطنه من اقوى الاسباب والملل فيه وعلى الجملة فينبغي ان تعلم ان المثل الحقيقي والتشبيه الذي هو الاولى بأن يسمى تمثيلاً لبعده عن التشبيه الظاهر الصريح ما تجده لا يحصل لك الا من جملة من الكلام او جملتين او أكثر حتى ان التشبيه كلما كان اوغل في كونه عقلياً محضاً كانت الحاجة الى الجملة أكثر . ألا ترى الى نحو قوله عز وجل « إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أُنْزِلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازْبَهَّتْ وَظَنَّ أَهْلِهَا أَنَّهُم قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَلَّلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَكُنْ بِالْأَمْسِ » كيف كثرت الجمل فيه حتى انك ترى في هذه الآية عشر جمل اذا فصلت . وهي وان كان قد دخل بعضها في بعض حتى كأنها جملة واحدة فان ذلك لا يمنع من ان تكون صورة الجمل معنا حاصلة تشير اليها واحدة واحدة . ثم ان الشبه منتزع من مجموعها من غير ان

يمكن فصل بعضها عن بعض وافراد شطر من شطر حتى انك لو حذف منها جملة واحدة من اتي موضع كان أخل ذلك بالنزى من التشبيه ولا ينبغي ان تعد الجمل في هذا النحو بعد التشبيهات التي يضم بعضها الى بعض والاعراض الكثيرة التي كل واحد منها منفرد بنفسه بل بعد جمل تنسق ثانية منها على أوّلة وثالثة على ثانية وهكذا . فان ما كان من هذا الجنس لم ترتب فيه الجمل ترتيباً مخصوصاً حتى يجب ان تكون هذه سابقة وتلك تالية لها والثالثة بعدها . ألا ترى انك اذا قلت زيد كالأسد بأساً والبحر جوداً والسيف مضاء والبدر بهاء لم يجب عليك ان تحفظ في هذه التشبيهات نظاماً مخصوصاً بل لو بدأت بالبدر وتشبيهه به في الحسن واخرت تشبيهه بالاسد في الشجاعة كان المعنى بحاله وقوله :

النَّشْرُ مسك والوجوه دنا نير واطرافُ الأكف غم<sup>(١)</sup>

انما يجب حفظ هذا الترتيب فيها لاجل الشعر فاما ان تكون هذه الجمل متداخلة كتداخل الجمل في الآية وواجباً فيها ان يكون لها نسق مخصوص كالنسق في الاشياء اذا رتب ترتيباً مخصوصاً كان لمجوعها صورة خاصة فلا<sup>(٢)</sup> وقد يجيء النقيض من هذا القليل يُنهم فيه ان احدى الجملتين او الجمل تنفرد وتُسعمل بنفسها تشبيهاً وتمثيلاً ثم لا يكون كذلك عند حسن التأمل منال ذلك قوله :

كما أبرقت فوماً عطاشاً غمامة فلما رآوها اقشمت وتجلت<sup>(٣)</sup>

(١) السر الرمح الطيبة او اعم والعنم شجره حجابية لها ثمرة حمراء يشبهها

البنان المصوب (٢) وفي نسخة زيادة لقط (معمرة) مد خاصة (٣) وفي رواية

المسحة الاخرى (رجوها) بدل رآوها

هذا مثل في ان يظهر للمضطر الى الشيء الشديد الحاجة اليه اشارة وجوده ثم يفوته ويبقى لذلك بحسرة وزيادة ترح . وقد يمكن ان يقال ان قولك « ابرقت قوماً عطاشاً غمامة » تشبيه مستعمل بنفسه لا حاجة به الى ما بعده من تمام البيت في افادة المقصود الذي هو ظهور أمرٍ مُطْمِع لمن هو شديد الحاجة الا أنه وان كان كذلك فان حقنا ان ننظر في مفرى المتكلم في تشبيهه . ونحن نعلم ان المفزى ان يصل ابتداءً مطعماً بانتهاء مؤسس وذلك يقتضى وقوف الجملة الاولى على ما بعدها من تمام البيت . ووزان هذا ان الشرط والجزء جملتان ولكننا نقول ان حكمهما حكم جملة واحدة من حيث دخل في الكلام . معنى يربط احدهما بالآخرى حتى صارت الجملة لذلك بمنزلة الاسم المفرد في امتناع ان تحصل به الفائدة . فلو قلت « ان تأتني » وسكت لم يفد كما لا يفيد اذا قلت « زيد » وسكت فلم تذكر اسماً آخر ولا فعلاً ولا كان منوباً في النفس معلوماً من دليل الحال . ثم ان الامر وان كان كذلك فقد يجوز ان يخرج الكلام عن الجزاء فنقول « تأتني » فتعود الجملة على الافادة لا غنائك لها عن ان ترتبط باخرى وإزالة تلك المعنى الذي اوجب فقرها الى صاحبة لها . الا ان النرض الاول يبطل والمعنى يتبدل فكذلك الافنصار على الجملة التي هي « ابرقت قوماً عطاشاً غمامة » تخرج عن غرض الشاعر

فان قلت فهذا يلزمك في قولك « هو بصفو وكدر » وذلك ان الاقتصار على احد الامرين يبطل غرض القائل وفصده ان يصف الرجل بانه يجمع الصفتين وان الصفاء لا يدوم . فالجواب : ان بين الموضعين فرقاً وان كان يمتض قلباً وهو ان النرض في البيت ان يثبت ابتداءً مطعماً

مؤنساً أدى الى انتهاء مؤسس موحش وكون الشيء ابتداء لاخر هو له  
 انتهاء معنى زائد على الجمع بين الامرين والوصف بأن كل واحد منهما يوجد  
 في المقصود . وليس لك في قولك يصفون ويكدر أكثر من الجمع بين الوصفين .  
 ونظير هذا ان تقول هو كالصفو بعد الكدر في حصول معنى يجب معه <sup>(١)</sup>  
 ربط احد الوصفين بالآخر في الذكر وتعين به الغرض حتى لو قلت يكدر  
 ثم يصفو فثبت بتم التي توجب الثاني مرتباً على الاول وان احدهما مبتدأ  
 والآخر بعده صرت بالجملة الى حد ما نحن عليه من الارتباط ووجوب ان  
 يتعلق الحكم بجموعهما ويوجد الشبه ان شبهت ما بينهما على التشابك  
 والتداخل دون النباين والتزابل

ومن الواضح في كون الشبه معلقاً بمجموع الجملتين حتى لا يقع في الوم  
 تميز احدهما على الاخرى قوله « بلغني انك تقدم رجلاً وتؤخر اخرى  
 فاذا اناك كتابي هذا فاعتمد على ايها شئت والسلام » وذلك ان المقصود  
 من هذا الكلام التردد بين الامرين وترجيح الرأي فيها ولا يتصور التردد  
 والترجح في الشيء الواحد فلو جهدت وهمك ان تتصور لقولك « تقدم  
 رجلاً » معنى وفائدة ما لم تقل « وتؤخر اخرى » او تنوه في قلبك كلفت  
 نفسك شططاً

وذكر ابو احمد السكري ان هذا النحو من الكلام يسمى الممانلة .  
 وهذه التسمية توم انه شيء غير المراد بالمثل والتمثل وليس الامر كذلك .  
 كيف وانت تقول « ملك مثل من يقدم رجلاً ويؤخر اخرى » ووزان  
 هذا انك تقول زيد الأسد فيكون تنبيهاً على الحقيقة وان كنت لم تصرح

بحرف التشبيه . ومثله انك تقول : انت ترقم في الماء وتضرب في حديد بارد وتنفع في غير فحم فلا تذكر ما يدل صريحاً على انك تشبه ولكنك تعلم ان المعنى على قولك انت كمن يرقم في الماء وكمن يضرب في حديد بارد وكمن ينفع في غير فحم وما اشبه ذلك مما تجيء فيه بمشبه به ظاهر تقع هذه الافعال في صفة اسمه او صفته

واعلم ان المثل قد يضرب بحمل لا بد فيها من ان ينقدما . مذكور يكون مشبهاً به ولا يمكن حذف المشبه به والاقتصار على ذكر المشبه ونقل الكلام اليه حتى كأنه صاحب الجملة الا انه مشبه بمن صفته وحكمه مضمون تلك الجملة

بيان هذا ان قول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كابل مائة لا تكاد تجد فيها راحلة » لا بد فيه من المحافظة على ذكر المشبه به الذي هو الابل فلو قلت الناس لا تجد فيهم راحلة او لا تجد في الناس راحلة كان ظاهر التمسك . وههنا ما هو اشد اقنصاً للمحافظة على ذكر ما تعلق الجملة به وتسند اليه وذلك مثل قوله عز وجل : « إنما نزل الحياة الدنيا كماء انزلناه من السماء » الآية . لو اردت ان تحذف الماء الذي هو المشبه به وتقل الكلام الى المشبه الذي هو الحياة اردت ما لا تحصل منه على كلام يعقل لأن الافعال المذكورة المحذرة بها عن الماء لا يصح اجراؤها على الحياة فاحفظ هذا الأصل فانك تحتاج اليه وخصوصاً في الاستعارة على ما يجيء القول فيه ان شاء الله تعالى

والجملة اذا جاءت بعد المشبه به لم تخل من بلائه اوجه (احدها) ان يكون المشبه به معبراً عنه بلفظ . ووصول ويكون الجملة صلة كقولك : انت



الذى من شأنه كيت وكيت كقوله تعالى : « مثلهم كمثل الذى استوفد نارا فلما اضاءت ما حوله » (والثاني) ان يكون المنسب به نكرة تقع الجمله صفة له كقولنا : انت كرجل من أسره كذا وكذا وقول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كابل مائة لانجد فيها راحلة » واسباه ذلك « والثالث » ان تنجى الجمله مبدأة وذلك اذا كان المنسب به معرفة ولم يكن هناك الذى كقوله تعالى « كمثل المنكوبون اتحدت بيتاً »



## فصل

« في مواقع التخيل وتأثيره »

واعلم ان مما اتفق العلماء عليه ان التخيل اذا جاء في اعقاب المعاني او برزت هي باختصار في معرضه<sup>(١)</sup> ، ونقلت عن صورها الاصلية الى

(١) يقول ان للتخيل مطهر . ويتخلى للاطوار في نوب . احدها ان يحجى المعنى استدآء في صورة التخيل وهو الادراك القليل . ولكنه على قلته في كلام العلماء كبير في القرآن العرر منه قوله تعالى « مثلهم كمثل الذى استوفد ناراً » الآية . وقوله بعدها « او كصيب من السماء » الآية . وقوله عر وحل « ومثل الذين كفروا كمثل يعقوب عما لا يسمع الادعاء وبدآء » وقوله تارك وتعالى « مثل الذين اتحدوا من دون الله اولياء كل امكوت اتحدت بيتاً » الآية وقوله تارك اسمه « ارل من السماء ماء فسال اولوية قدرها فاحمل السيل رداً رابياً ومما يتحدون عليه في النار استاء حلية او ماع ردمه « الآية . وغير ذلك . (وتأهجا) ما يتأثر المعاني ويحجى في اعقابها لايصاحبها وتقريرها في المعوس وادعاء الأمر المخصوص وهو الذى حمله المصنف اولاً وثالثه من القرآن قوله تعالى « صر الله مثلاً رجلاً به سركاء متشاكسون ورجلاً سلماً لرجل هل يستويان مثلاً

صورته ، كساها ابهة ، وكسبها منقبه ، ورفع من اعدادها ، ونسب من نازها ، وضاعف هواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب اليها ، واسد لها من اقاصي الافئدة صباية وكلفاً ، وعسر الطبايع على ان يعطيها محبة وشغفاً ،

فان كانت مدحاً كان امي وافهم ، واسل في النفوس واعظم ، واهر للمطف ، واسرع للالاف ، واجلب للفرح ، واعلب على الممدح ، واوجب سعاة للمادح ، واقصى له نثر المواهب والمتانح ، واسر على الالسن وأذكر ، ولولى بأن سله القلوب واجدر ،<sup>(١)</sup>

وان كان ذمّاً كان مسةً اوجع ، وبسمة ألدع ، ووقعه اتد ، وحذّه

الحمد لله بل اكرمهم لا يعلمون ، فقد اورده مد ما قرر امر الوحيد من اول السورة وشع على الدس اتحدوا من دوه اولياء يهروهم اليه رلى وصف الدلائل على بنى هذا السر ودكر الحرآ . ومثاله من الشعر ما يجي في صروب الكلام الآتية

(٢) مثاله من القرآن قوله تعالى في وصف الصحابة « ومنهم في الانجيل كررع احرص شطاه فأورده فاستعاط فاسوى على سوفه يحب الرراع » ومن الشعر قولنا في المقصورة

وان فما وديده لان وان	يكبر عايه راق ووردا وصفا
لم يحن من الطيش في سرتة	والحلم والاعضاء من ربحي
تواضع عن شمع ورمعه	ورقة من غير عجز ووي
الم ر المواء في ربه	ولطفه لده شدة القوى
راحم الحجوم في الاكها	على وكم عيسى صافح البري

والمراد بمراحة الحجوم المتاله في الارهاق . ومما قول مصمم .

ففي عيش في معرويه مد موه كما كان مد السيل محراء مرما

احد، (١)

وان كان حجاجاً كان برهانه انور، وسلطانه افر، وبيانه ابهر (٢)  
وان كان افخاراً كان شأوه ابد، وسرفه اجد، ولسانه الله، (٣)  
وان كان اعذاراً كان الى القبول اهرب، ولاقلوب اخاب،  
والسخطام اسل، ولغرب الغضب اقل، وفي تقدي العقود انقب، وعلى حسن

(١) مثاله من القرآن قوله تعالى في الذي اوتى الآيات فاسلح بها « قتله  
كئيل الكلب ان تحمل عليه ياهب او تتركه ياهب » وقوله تعالى « انا حملنا في ايامهم  
اعلالاً فمضى الى الأذلهم مقيم، محو وحملنا من بين ايديهم سداً ومن خلفهم سداً  
فاعشيائهم هم لا يبصرون » ومن الشعر قوله .

رأيتكم تدون للحرب عدّة ولا يجمع الاسلاب مكم معال  
فانكم كمل الحبل يسرع شوكة ولا يجمع الحراف ما هو حامل

ومنه الم

ولو لس الحمار ثياب حر لبال الناس يالك من حمار

(٢) مثاله من القرآن ما تقدم من الآيات في بيان طريق التمثيل ومن الشعر  
قول ابى القتيبة

ترحو الحاء ولم تسلك مسالكها ان السيرة لا تحرى على اليس  
وقول غيره .

ومار لو صحت بها اصآب ولكن اب سفع في رماذ  
ومن الامثال « ان العوان لا سلم الحجرة » و « كداسه وقد حلم الأديم » اي  
اصده الحلم وهو دود صغير

(٣) ما يجي في القرآن من بيان عطية الله تعالى وكلامه لا يحى ادهجاراً  
ومثال هذا الصبر من الكلام الدبر وان احاطت الدنيا به قوله « وما تدروا الله  
حق قدره والارض حملاً قصه يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه  
وتعالى عما يسركون » ومثاله من الشعر قول عبد المطلب

لا رل المحدث الا في مارل كاللوم ايس له مأوى سوى المل

الرجوع اجب،<sup>(١)</sup>

وان كان وعظماً كان اشقى المصدر ، وادعى الى الفكر ، والمنع في التنبيه  
والزجر ، واجدر بأن يجلي الثيابه ، وبصبر النايه ، وبرى العليل ، وشنق  
الغليل،<sup>(٢)</sup>

(١) الاعتدال لا يوجد في القرآن الاحكامية عن اصحاب المعادير الكادية  
ليكون الاعتدال حجة عليهم فهو اعتدال في الطاهر واحتجاج في المعنى واثره ما ذكر  
في الاحتجاج دون ما ذكر هنا كقوله تعالى « وقالوا قلوسا في اكنة مما تدعونا  
اليه وفي آداسا وقر ومن بنا وبك حجاب » واما امثله في الشعر وكثيرة منها .  
لانحسوا ان رضى بكم طرب فالطير رضى مدوحاً من الألم  
ومها في الاعتدال عن صدور الحبيب :

لأني حيناً رارني في عصة هذا الوشاة له فولى معرضاً  
وكأنني وكأنه وكأنهم امل وبيل حال فيهما الصا

ومن الاعتدال يذكر التمثيل ما وقع لاني تمام في قصيدة يدحها احمد اس  
للتعظيم قيل ان كان يشده انها ماع فوله

اقدام عمرو في سباحة حاتم في حلم احمد في دكاء اياس

فلامه حص الناس قاتلاً قد شئت ان عم الى صلى الله عليه وسلم لاحلاف العرب  
(او ما هنا معناه) فاطرق منه وقال ولم يكونا من القصيدة .

لا سكروا صرني له من دوه مثلاً شروداً في الديو والناس

فاله قد صر الأقل لوره مثلاً من المشكاة والامراس

ومما صاحب للاعتدال من الامثال قولهم « كل امرئ في مته صي » ويروى  
عن البطاطة والاسترسال في الماسطة في الحلوه وقولهم « لو رل الفطال الامام »  
(٢) مثاله من القرآن الكريم فوله تعالى في وصف يوم الدنيا « وكل عيب اعجب

الكفار ساه ثم مرج فراه مصراً ثم يكون خطاً » الكفار الزراع لاهم كدرون  
الحب ابي سترويه بالبراب وقوله تعالى « ألم ير ان الله ارل من السماء ماء فسلكه  
مسابرع في الارص ثم يخرجه ررعاً حفافاً الواه ، الآية وقوله تعالى « اما عرصا الامامة  
على السموات والارض والحال فأن ان محمداً وأنص من حلفها الانسان انه

وهكذا الحكم اذا اسمرى فنون القول وضروبه ، وببعت ابوابه وشعوبه ،<sup>(١)</sup> وان اردت ان تعرف ذلك وان كان ثقل الحاجة فيه الى العربف ،

كان طلوماً جهولاً ، وقوله عز وجل : « لو أن لنا هذا القرآن على حل لرأيت حاشماً متصدعاً من حشبه الله وتلك الامثال صرنا للناس لعلم يتفكرون » وقوله سبحانه : « فإلهم عن التذكرة معرضين . كأنهم حر مسمرة فرّت من قسورة » وقوله : « مثل الذين يفتقون أموالهم في سائل الله كمثل حبه امتت سبع سائل في كل سلة مائة حبه » وقوله في الآية الأخرى : « كمثل حبه روجه أصابها وابل فأت أكلاها صعبين فان لم يصبا وابل فطلت » وقوله في تيميل من يحط عمله الصالح بالأيذاء أو الرياء : « أبود أحدكم ان تكون له حبه من تخيل واعاب تخري من تحنها الانهار له منها من كل الثراب واصابه الكبر وله درته صعباً فاصابها اعصاره نار فاحترقت » وفي معناه قوله تعالى : « مثل الذين كرموا ربهم اعمالهم كرماد استدت به الريح في يوم عاصب لا يقدرون مما كسوا على شيء ذلك هو الصلال العبد »

ومن الامثال حديث : « ان الماء لا ارساً نطمع ولا طهراً اتقى » وحديث : « حب الحبة مالكمارة وحب النار بالنسب » . ومن الشعر قول ابن الديلم :  
الناس لاموت كخيل الطراد فالسابق السابق منها الخواد

وقول غيره

وعبرني بأمر الناس بالي طيب يداوي والطيب مرص

(١) يشير المصنف الى سائر مناسخ الكلام كالعلم والربا والوصف والشكوى وهي مع الذي ذكره وشأنه متشابهة وامساح بمبارحه واعمها الوصف فهو الطويل الدل .  
المدقق السبل . ومن امثاله في القرآن قوله تعالى : « ثم اسرى الى السماء وهي دحل فقال لها وللارض آتيا طوعاً او كرهاً قالوا ايها طامس ، ومثله قوله تعالى : « وقيل يا ارض المي ماءً ويا سماء افعلي » الآية ومن ذلك الرؤى فانها تمثل للواقع الذي تصره كالرؤى المذكورة في سورة يوسف عليه السلام ومنها قوله تعالى : « ألم يركب صرب الله ملائكة طيبة كسجده طيبة اصحابها مات ومرعها في السماء توتى اكلاها كل حين نادى بها » وقوله بعدها : « ومثل كلمة حننه كسجده حننه » احتنت من فوق الارض ما لها من قرار ، وهكذا الخي ، ب والا اطل رهق ومثاله من الشعر قول ابن الديلم

ولستنى في الوفوف عله عن التوهف ، فانظر الى نحو قول البحتري :  
 دان على ايدي الغفاه وساسع عن كل بدى الندى وضريب

والليل تحرى الدراري في محرمه كالروس طمو على مهر ارامره  
 وقول صهم في وصف الكاس يلوها الحباب والساقى : (اوهدا من تعدد التشبيه)  
 وكأشها وكأن حامل كأسها اد قام يحلوها على الندماء  
 شمس الصبح رقت فقط وحبها بدر الدحي مكواك الحوراء  
 وفي وصف الأمر والحيش

مهر الحيش حولك حايه كما هصب حاحبا الهاب  
 ومه قولاً في المقصورة في وصف الوفاق :  
 لم يختلف في متنا مسألة الا وكل لاوفاق المنهى  
 كن على الخبيص من داتره آتى سارقاً همد ملتي

ومها في وصف روصه  
 والشمس تدو من خلال دوحها آوة محى وطوراً محتلى  
 ككاده وصاحه قد ألبت من حبل السحوف نربو والكوى  
 تلقى على الروص سر عسجد وحسب الروص عروساً تحلى  
 ومها .

والساعات رصف اكهمها سهرل البيث وتطاب الندى  
 نب في المعلوم الطيعيه ان الاسحار تكون سنا لربول المطر فابها محال  
 المستقيين محاب دعاؤهم

وقول اس فرد في وصف النوق  
 رسى في بحر الدحي وفي الصبح طموون في الآل اذا الآل طفا  
 ومن احسن ما دخل في باب الغراميات قول المحبون  
 وقد كب اعلو حب الى فلم رل في المعص والارام حتى علايا  
 وقوله .

كان العاب ليه قبل مدي يلبلى السامرة او راح  
 صلاه عرها سرك هاب محاده وقد علق الحلاح

كالبدر افراط في الملووضوءه للعصبة السارين جدقريب<sup>(١)</sup>  
وفكر في حالك وحال المعنى معك وانت في البيت الاول لم تفته الى  
الثاني ولم تدبر نصرته إياه ، وتمثيله له فيما يعلى على الانسان عيناه ، ويؤدى  
اليه ناظره ، ثم قسمها على الحال وقد وقفت عليه ، وتأملت طرفه ، فانك  
تلم بُد ماين حاليك ، وشدة تفاوتهما في تمكن المعنى لديك ، وتجييه  
اليك ، ونبلة في نفسك ، وتوفيره لأنسك ، وتحكم لى بالصدق فيما قلت ،  
والحق فيما ادعت ،<sup>(٢)</sup>

وكذلك فتعهد الفرق بين ان تقول : فلان يكذب نفسه في قراءة  
الكتب ولا يضم منها شيئاً وتسكت . وبين ان تتلو الآية<sup>(٣)</sup> وتشد  
قول الشاعر :

زوامل للأشعار لاعلم عندهم      بجيدها الا كعلم الأباصر  
لعمرك مايدرى البعير اذاغدا      بأوساقه او راح ما في الذرائر  
والفصل بين ان تقول « ارى قوماً لهم بهاء وهمظر ، وليس هناك مخبر ،

وقول مصهم :

ويلاه ان نظرت وان هي اعرضت      وقع السهام ورعس ألبم  
وقول الآخر :

اتي واياك كالصاى رأى نهلاً      ودونه هوت محننى بها التللا  
رأى صبيه ماء عمر مورده      وليس يملك دور الماء مصرفا  
ومن الامثال التى تدخل من باب الشكوى « ليس لها راع ولكن حلبة » حلبة  
بالتحريك جمع حالب والتل يصرب للامة المطلومة . و « لو كويت على داء لم اكروه »  
يضرب لمن يعاقب على غير دس . و « سال بهم السيل وحاشى باب البحر »

(١) اى بالغ العاية في القرب (٢) مثال المدح ويلوه مثال الدم (٣) يريد  
قوله تعالى « مثل الذين حملوا الوراثة لم يحملوها كمثل الحمار يحمل اسفارا »

بل في الاخلاق دقة ، وفي الكرم ضعف وقلة ، « وتقطع الكلام . وبين  
ان تتبعه نحو قول الحكيم : « اما البيت فحسن واما الساكن فردى . »  
وقول ابن لنكك :

في شجر السرو منهم مثل له رواية وما له ثم  
وقول ابن الرومي :

فندا كالحلاف يورق للعيا ن ويأبى الاثمار كل الايباء  
وقول الآخر :

فان طرقة رافتك فانظر قريبا أمر مذاق العود والعود اخضر  
وانظر الى المعنى في الحالة الثانية كيف يورق شجره ويثمر ، ويفتر ثمره  
ويبسم ، وكيف تنهار الأزى من مذاقته ،<sup>(١)</sup> كما ترى الحسن في شارته  
وانشد قول ابن لنكك :

اذا اخو الحسن اضحى فعله سمجاً رأيت صورته من اقبح الصور  
وتبين المعنى واعرف مقداره ثم انشد البيت بعده :

وهبك كالشمس في حسن الم ترنا تفر منها اذا مالت الى الضرر  
وانظر كيف يزيد شرفه عندك . وهكذا فنأمل بت ابى تمام :<sup>(٢)</sup>

واذا اراد الله نشر فضيلة طوبت أتاح لها لسان حسود  
مقطوعاً عن البيت الذى يليه ، والنميل الذى يؤديه ، واستقص في  
تعرّف قيمته على وضوح معناه ، وحسن مزينه<sup>(٣)</sup> ثم اتبعه بإياه :

لولا اشتعال النار فيما جاورت ما كان يعرف طبيب عود

(١) الارى الصل واشتاره احشاؤه (٢) شروع فى مثال المحتاح (٣) وفى



وانظر هل نشر المعنى تمام حلقه ، واظهر المكنون من حسنه وزينته ، وعطرك برف عوده ، وارك النضرة في عوده ، وطلع عليك من مطلع سموده ، واستكمل فضله في النفس ونبله ، واستحق التقديم كله ، الاباليت الاخير ، ومافيه من التمثيل والتصوير ، وكذلك فرق في بيت المتنبي :

ومن بك ذافم مريض      يمد مرأ به الماء الزلالا

لو كان سلك بالمعنى الظاهر من العبارة كقولك : ان الجاهل القاسد الطبع يتصور المعنى بغير صورته ويخيل اليه في الصواب انه خطأ . هل كنت تجد هذه الروعة ، وهل كان يبلغ من وفم الجاهل ووقفه <sup>(١)</sup> وقفه وردعه والتهجين له والكشف عن قصه ما بلغ التمثيل في البيت وينتهي الى حيث انتهى

<sup>(٢)</sup> وان اردت اعتبار ذلك في الفن الذي هو اكرم واشرف فقابل بين ان تقول . ان الذي يعط ولا يتمظ يضر بنفسه من حيث ينفع غيره . وتقتصر عليه وبين ان تذكر المثل فيه على ما جاء في الخبر من ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « مثل الذي يعلم الخير ولا يعمل به مثل السراج الذي يضيء للناس ويحرق نفسه » وروى « مثل القتيلة تضيء للناس وتحرق نفسها » . وكذا فوازن بين قولك للرجل وانت تعظه « إنك لا تجزى على السيئة حسنة فلا تنر نفسك » ونمسك . وبين ان تقول في اثره « إنك لا تجنى من السنوك العنب وانما تحصد ما تزرع » واشباه ذلك . وكذا بين

(١) وتم الرجل قهره وادله وردعه عن حاجه اقبح الرد . والوقد الصرب ويسند للكلام محوراً (٢) سروع في امثلة الوعط ولم يمثل للاقتحار والاعتنار

ان تقول : لا تكلم الجاهل بما لا يعرفه ونحوه . وبين ان تقول « لا تنثر الدرّ قدّام الخنازير . او لا تجمل الدرّ في افواه الكلاب » وتشدّ نحو قول الشافعي رحمه الله : « أثمر درّاً بين سارحة الغنم » وكذا بين ان تقول : الدنيا لا تدوم ولا تبقى . وبين ان تقول « هي ظل زائل . وعارية تستردود ديمة تسترجع » وتذكر قول النبي صلى الله عليه وسلم : « مَنْ في الدنيا ضيف وما في يديه عارية والضيف مرتحل والعارية مؤدّاة » ونشد قول لبيد : وما المال والأهلون الا ودائع ولا بدّ يوماً ان تردّ الودائع وفول الآخر :

انما نعمة قوم منعة وحياء المرء ثوب مسمار  
فهذه جملة من العول نخبر عن صيغ التمثيل وتنبه عن حال المعنى معه .  
فأما القول في العلة والسبب لم كان للنيل هذا التأثير ، وبيان جهته ومآله ، وما الذي اوجبه واقتضاه ، فقيرها . واذا بحثنا عن ذلك وجدنا له اسباباً وعلاّ كل منها يقتضى ان يُفهم المعنى بالتمثيل ويُنبل ، ويشرف ويكمل ، فأوّل ذلك واطهره ان أنس النفوس موفوف على ان تخرجها من خفي الى جليّ ، ونأبها بصريح بعد مكّيّ ، وان تردها في السيء تعلمها اياه الى شيء آخر هي بشأنه اعلم ، ونضها به في المعرفة احكم ، نحو ان تنقلها عن العقل الاحساسي وعما يعلم بالتفكر الى ما يعلم بالاضطرار والطبع لأن العلم المستفاد من طرق الحواس او المركوز فيها من جهة الطبع وعلى حد الضرورة يفضل المستفاد من جهة النظر والتفكر في القوة والاستحكام ، وبلوغ الثقة فيه غاية التمام ، كما قالوا « لس الخبر كالمعينة <sup>(١)</sup> » ولا الظن

(١) هذه الجملة حديث روماء مساسلا بالأسراف

كاليقين » فلهذا يحصل بهذا العلم هذا الأنس اعني الأنس من جهة الاستحكام والقوة وضرب آخر من الأنس وهو ما يوجبه تقدم الألف كما قيل :

« ما الحب إلا للحبيب الأول »

ومعلوم ان العلم الأول أتى النفس أولاً من طريق الحواس والطباع ثم من جهة النظر والرؤية فهو أذن أسبهاً رجعاً ، وأقوى لديها ذمماً ، وأقدم لها صحبة ، وآكد عندها حرمة ، وإذا نقلها في الشيء بمنزلة عن المدرك بالعقل المحض وبالفكرة في القلب الى ما يدرك بالحواس او يعلم بالطبع وعلى حد الضرورة فانت كمن يتوسل اليها للغرب بالحليم ، ولاجديد الصبغة بالحبيب القديم ، فانت اذن مع الشاعر وغير الشاعر اذا وقع المعنى في نفسك غير ممثل تم مثله كمن يخبر عن شيء من وراء حجاب تم يكشف عنه الحجاب ويقول ها هو ذا فابصره تجده على ما وصفت

فان قلت ان الانس بالمشاهدة بعد الصفة والخبر انما يكون لزوال الريب والشك في الأكثر أنقول ان التمثيل انما أنس به لأنه يصحح المعنى المذكور والصفة السابقة وينبت ان كونها جائز ووجودها صحيح غير مستحيل حتى لا يكون تمثيل الا كذلك ، فالجواب ان المعاني التي ينبغي التمثيل في عقبها على ضربين غريب بديع يمكن ان يخالف فيه ويدعى امتناعه واستحالة وجوده وذلك نحو قوله :

فان تقف الانام وانت منهم فان المسك بعض دم النزال  
وذلك انه اراد انه فاق الانام وفاتهم الى حد بطلانه ان يكون  
بينه وبينهم مشابة ومقاربة بل صار كأنه اصل بنفسه وجنس برأسه وهذا  
أمر غريب وهو ان يتأهى بعض اجزاء الجنس في الفضائل الخاصة به الى

ان يصير كأنه ليس من ذلك الجنس والمدعى له حاجة الى ان يصحح دعواه في جواز وجوده على الجملة الى ان يجيء الى وجوده في الممدوح فاذا قال « فان المسك بعض دم التزال » فقد احتج لدعواه وابان ان لما ادعاه أصلاً في الوجود وبرأ نفسه من صفة الكذب وباعدها من صفه المقدم على غير بصيرة ، والمتوسع في الدعوى من غير اليقظة . وذلك ان للمسك قد خرج عن صفة الدم وحقيقته حتى لا بعد في جنسه اذ لا يوجد في الدم شيء من اوصافه الشريفة الخاصة بوجه من الوجوه لا ما قل ولا ما كثر ولا في المسك شيء من الاوصاف التي كان لها الدم دماً البتة

والضرب الثاني ان لا يكون للمعنى الممثل غريباً نادراً يحتاج في دعوى كونه على الجملة الى بينة وحجة وثبات . فظاهر ذلك ان يتنى عن فعل من الافعال التي يفعلها الانسان الفائدة وبدعى انه لا يحصل منه على طائل ثم يمثله في ذلك بالقاض على الماء والرافم فيه فالذى مثلت ليس بمنكر مستبعد اذ لا ينكر خطأ الانسان في فعله او ظنه وأمله وطلبه . ألا ترى ان المنزى من قوله : <sup>(١)</sup>

فاصبحت من ليلى القداة كفابض على الماء خاتنه فزوج الاصابع  
انه قد خاب في ظنه انه يتمتع بها وسعد بوصلها وليس بمنكر ولا عجيب  
ولا ممتنع في الوجود ، خارج من المعروف المهود ، ان يحجب ظن  
الانسان في اشباه هذا من الامور حتى نسهه على امكانه ، ونقام اليقظة  
على صدق المدعى لوجدانه

واذا ثبت ان المعاني الممثلة تكون على هذين الضربين فان فائدة التمثيل

(١) وفي نسخة المرى في قوله

وسبب الانس في الضرب الاول يَنْ لَأَمْح لَانِه يَفِيد فِيهِ الصَّحَّة وَيُنِي الرِّيب والشك ويؤمن صاحبه من تكذيب المخالف وتهجم المنكر وتهكم المعترض وموازنته بحالة كشف الحجاب عن الموصوف المخبر عنه حتى يرى ويبصر ويعلم كونه على ما اثبت عليه موازنة ظاهرة صحيحة

وأما الضرب الثاني فان التمثيل وان كان لا يفيد فيه هذا الضرب من الفائدة فهو يفيد امراً آخر يجري مجراه وذلك ان الوصف كما يحتاج الى اقامة الجملة على صحة وجوده في نفسه وزيادة التثبيت والتقرير في ذاته واصله فقد يحتاج الى بيان المقدار فيه ووضع قياس من غيره يكشف عن حده وبلغه في القوة والضعف والزيادة والنقصان . واذا اردت ان تعرف ذلك فانظر اولاً الى التشبيه الصريح الذي ليس بتمثيل كقياس الشيء على الشيء في اللون مثلاً « كحنتك الغراب » تريد ان تعرف مقدار الشدة لا أن تعرف نفس السواد على الاطلاق

واذا تقرر هذا الاصل فان الاوصاف التي ترد السامع فيها بالتمثيل من العقل الى العيان والحس وهي في انفسها معروفة مشهورة صحيحة لا تحتاج الى الدلالة على انها هل هي ممكنة موجودة ام لا فانها وان غيّت من هذه الجملة عن التمثيل بالمشاهدات والمحسوسات فانها تقتدر اليه من جهة المقدار لان مقاديرها في العقل تختلف وتفاوتت فقد يقال في الفعل انه من حال الفائدة على حدود مخلقة في المبالغة والوسط فاذا رجعت الى ما تُبَصِّرُ وتحس عرفت ذلك بحقيقته وكما يوزن بالقسطاس فالشاعر لما قال : « كقابض على الماء خاتمه فروج الاصابع » اراك رؤية لا تشك معها ولا ترتاب انه بلغ في خيبة ظنه وبوار سعيه الى اعصى المبالغ واتسعى

فيه الى ابد النايات حتى لم يحظ لا بما قل ولا ما كثر  
فهذا هو الجواب . ونحن بنوع من التسهيل والتساع نفع على ان  
الأنس الحاصل بانتقالك في الشيء عن الصفة والخبر الى الميان ورؤية  
البصر ليس له سبب سوى زوال الشك والريب

فأما اذا رجعنا الى التحقيق فانا نعلم ان المشاهدة تؤثر في النفوس مع  
المعلم بصدق الخبر كما اخبر الله تعالى عن ابراهيم عليه الصلاة والسلام في  
قوله « قال بلى ولكن ليطمئن فلي » والشواهد في ذلك كثيرة والامر فيه  
ظاهر . ولولا ان الامر كذلك لما كان لنحو قول ابني تمام :

وطول مقام المرء في الحي مخلق لديباجتيه فاعترب يتجدد  
فاني رايت الشمس زبدت محبة الى الناس أن لبست عليهم بسرمد  
معنى . وذلك ان هذا التجدد لا معنى له ان كانت الرؤية لا تغيد أنسا من  
حيث هي رؤية وكان الانس لنفيها الشك والريب او لوقوع العلم بأمر زائد  
لم يعلم من قبل . واذا كان الامر كذلك فأت اذا فلت للرجل : انت مضيع  
للحزم في سعيك ومخطئ وجه الرشاد وطالب لما لا تناله اذا كان الطلب  
على هذه الصفة ومن هذه الجهة ثم عقبته بقولك « وهل يحصل في كف  
القباض على الماء شيء مما يقبض عليه » فلو تركنا حديث تعريف المقدار  
في الشدة والمبالغة ونقى الفائدة من اصلها جابجا بقي لنا ما تقتضيه الرؤية  
للموصوف على ما وصف عليه من الحالة المتجددة مع العلم بصدق الصفة .  
يبين ذلك انه لو كانت الرجل مثلاً على طرف نهر في وقت مخاطبة  
صاحبه واخباره له بانه لا يحصل من سعبه على شيء فأدخل يده في الماء  
وقال انظر هل حصل في كفي من الماء شيء ، فكذلك انت في امرك —

كان لذلك ضرب من التأثير زائد على القول والنطق بذلك دون الفصل<sup>(١)</sup> ولو ان رجلاً اراد ان بضرب لك مثلاً في تناق الشيعين فقال : هذا وذاك هل يجتمعان ؟ و اشار الى ماء و نار حاضرين وجدت لتمثيله من التأثير مالا تجده اذا اخبرك بالقول فقال : هل يجتمع الماء والنار ؟ وذلك الذي تفعل المشاهدة من التحريك للنفس والذي يجب بها من تمكن المعنى في القلب اذا كانت مستفادة من المعاني ومتصرفه حيث تنصرف المعاني والا فلا حاجة بنا في ان الماء والنار لا يجتمعان الى ما يؤكد من رجوع الى مشاهدة واستيثاق بتجوية

ومما يدل على ان التمثيل بالمشاهدة يزيد انسا وان لم يكن بك حاجة الى تصحيح المعنى او بيان لمقدار المبالغة فيه أنك قد تعبر عن المعنى بالعبارة التي تؤديه وتبالغ وتجتهد حتى لا تدع في النفوس منزعاً نحو ان تقول وانت تصف اليوم بالطول : يوم كأطول ما يتوهم وكأنه لا آخر له . وما شاكل ذلك من نحو قوله :

في ليل صولٍ تنهى المرض والطول      كأنما ليله بالخسر موصول<sup>(٢)</sup>  
فلا تجده له من الانس ما تجده لقوله :

ويوم كظلّ الرمح قصر طوله<sup>(٣)</sup>

على ان عبارتكم الاولى انسئ واقوى في المبالغة من هذا فظلّ الرمح على كل

(١) حلة كان لذلك الح حواب « اذا قلب لا رحل » الح (٢) البيت لحدح المرى وصول الصم ملدة اراحم الصولي المسهور والرواية الصحيحة في السطر الثاني : « كأنما ليله بالليل موصول » اي كان لا هار بين لياليه (٣) البيت لاسرمة من الطفيل وتماه : « دم الرق عا واصطفاى المراه » ويروى واصطكاك

حال متناه تدرك العين نهايته وانت قد اخبرت عن اليوم بأنه كانه لا آخر له وكذلك تقول : يوم كاقصر ما يتصور وكأنه ساعة وكلمح البصر و « كلاً ولا » فبعد هذا مع كونه تمثيلاً لا بؤنسك ايناس فولهم : ايام كاباهيم القطا . وقول ابن المعتز :

بدلت من يوم كظل حصاه ليل كظل الرمح غير موات  
وقول آخر :

ظلمنا عند باب ابى نعيم يوم مثل سائمة الذباب  
وكذا تقول فلان اذا هم بالنسيء لم يزل ذلك عن ذكره وقلبه وقصر  
خوابه على امضاء عزمه ولم يشغله شيء عنه فتحتاط للمعنى بأبلغ ما يمكن  
ثم لا ترى في نفسك له هزء ولا تصادف لما تسمعه ازجية وانما تسمع  
حديثاً ساذجاً وخبراً غفلاً<sup>(١)</sup> حتى اذا قلت :

اذا هم التي بين عينيه عزمه<sup>(٢)</sup>

امتلات نفسك سروراً وادركتك طربة — كما يقول القاضي ابوالحسن —  
لا تملك دفعها عنك . ولا تقل ان ذلك لمكان الایجاز فانه وان كان يوجب  
شيئاً منه فليس الاصل له بل لأن اراك العزم واقفاً بين العيتين<sup>(٣)</sup> وفتح  
الى مكان المقول من قلبك باناً من العين ،

وهنا اذا تأملنا مذهب آخر في بيان السبب الموجب لذلك هو

(١) العقل بالصم يوصف به ما يحلو من سمات كاله وحسنه يقال : فله عمل أى  
لاعامها ورحل عمل لم تسمه التحارب ومصحف عمل اذا حرد عن العواشر ونحوها  
من المحسنات وكسب عمل لم يسم واصحه . والكلام العقل هما ما ليس فيه من الحسن  
مانوثرى النفس ويحرك الوحدات (٢) الشطر لسد بن ناشب وتنامه « وكسب عن  
ذكر العواقب حاسماً » (٣) وفي نسخة (واقفاً)



الطف مأخذاً وامكن في التحقيق وأولى بأن يحيط باطراف الباب . وهو ان لتصور الشبه من الشيء في غير جنسه وشكله والتقاط ذلك له من غير محله واجتلابه اليه من التيق البعيد <sup>(١)</sup> باباً آخر من الظرف والالطف ومذهباً من مذاهب الاحسان لا يخفى موضعه من العقل . وأحضر شاهداً لك على هذا ان تنظر الى تشبيه المشاهدات بعضها ببعض فان التشبيهات سواء كانت عامة مشتركة ام خاصة مقصورة على قائل دون قائل تراها لا يقع بها اعتداد ولا يكون لها موقع من السامعين ولا تهز ولا تحرك حتى يكون الشبه مقررأ بين شيئين مختلفين في الجنس فتشبيه المين بالترجس عامي مشترك معروف في اجيال الناس جارٍ في جميع العادات وانت تنظر الى بعد ما بين العيين وبينه من حيث الجنس . وتشبيه الثريا بما شبت به من عنقود الكرم المنور والجمام المفضض والوشاح المفصل واشباه ذلك خاصي والتباين بين المشبه والمشبه به في الجنس على ما لا يخفى .

وهكذا اذا استقرت التشبيهات وجدت التباعد بين الشيين كلما كان اشد كانت الى النفوس اعجب ، وكانت النفوس لها اطرب ، وكان مكانها الى ان تحدث الأريحية أقرب ، وذلك ان موضع الاستحسان ، ومكان الاستظراف ، والمثير لادفين من الارتياع ، والمتألف للنافر من المسرة ، والمؤلف لاطراف البهجة ، انك ترى بها الشيين مثلين ممثلين ، ومؤلفين مختلفين ، وترى الصورة الواحدة في السماء والارض ، وفي خلقه الانسان وخلال الروض ، وهكذا طرائف تماثل عليك اذا فصلت هذه الجملة ،

(١) التيق بالكسر ارفع موضع في الحيل

وتبعت هذه اللوحة ، ولذلك تجد تشبيه البنفسج في قوله <sup>(١)</sup>

ولازوردية تزهو بزرقها بين الرياض على حر اليواقيت  
كأنها فوق قامات ضعفن بها اوائل النار في اطراف كبريت

اغرب واعجب واحق بالولوع واجدر من تشبيه الترجس بمدهن در  
حشوعن عقيق لانه اذ ذاك مشبه لنبات غضّ يرّف <sup>(٢)</sup> واوراق رطبة  
ترى الماء منها يشف ، بلهب بار مستول عليه اليس ، وباد فيه الكلف ،  
ومبنى الطباع ، وموضوع الجبلة ، على ان الشيء اذا ظهر من مكان لم يهد  
ظهوره منه ، وخرج من موضع ليس بمعدن له ، كانت صبابة النفوس  
به أكثر ، وكان بالشغف منها اجدر ، فسواء في اثار التعجب ، واخراجك  
الى روعة المستغرب ، وجودك الشيء من مكان ليس من امكنته ، ووجود  
شيء لم يوجد ولم يعرف من اصله في ذاته وصفته ، ولو انه شبه البنفسج  
بعض النباتات ، او صادف له شبيهاً في شيء من المتلونات ، لم تجد له هذه  
الغربة ، ولم ينل من الحسن هذا الحفظ ،

واذا ثبت هذا الاصل وهو ان تصوير الشبه بين المختلفين في الجنس  
مما يحرك قوى الاستحسان ، ويثير الكامن من الاستظراف ، فان التمثيل  
اخص شيء بهذا الشأن ، وأسبق جارٍ في هذا الرهان ، وهذا الصنيع

(١) اي ان المتر ويروي اليثان هكذا

بفسح حمت اوراقه تحكي كحلاً تسرّب دمعاً يوم شتّيب

كانه وصفاً القصب تحمله اوائل النار في اطراف كبريت

ويروي الشطر الثالث هكذا مع تأييد الصميرين كما في الرواية الاولى (٢) رف

لونه رفاً ورفيماً برو وتلاوا ورف الباب اهدر واصطرب اعصانه

صناعته التي هو الامام فيها ، والبادي لها والهادي الى كفيتهما ، وامره في ذلك انك اذا قصدت ذكر ظرائفه ، وعد محاسنه في هذا المعنى ، والبدع التي يخترعها بحذفه ، والبالغات التي يصل اليها برفقه ، ازدجت عليك ، وغمرت جانبيك ، فلم تدري أيها تذكر ، ولا عن أيها تعبر ، كما قال :

اذا اتاها طالب بستانها نكارت في عينه كرامها

وهل تشك في انه بعمل عمل السحر في تأليف المتباينين حتى يختصر بُعد ما بين المشرق والمغرب ، ويجمع ما بين المشرق والمغرب<sup>(١)</sup> ، وهو يريك للمعاني المثقلة بالالهام شبيهاً في الاشخاص المائلة ، والاشباح القائمة ، وينطق لك الاخرس ، ويمطيك البيان من الاعجم ، ويربك الحياه في الجداد ، ويربك الثام عين الاضداد ، فيأتيك بالحياه والموت مجموعين ، والماء والنار مجتمعين ، كما يقال في الممدوح هو حياه لا وليآته ، موت لأعدائه ، ويجمل الشيء من جهة ماء ومن أخرى ناراً كما قال :

انا نار في مرقى نظر الحما سد ماء جار مع الاخوان  
وكما يجمل الشيء حلواً مرأً ، وصاباً علاً ، وقيحاً حسناً ، كما قال :

حسن في وجوه اعدائه أقبح من ضيفه رأته السوام  
ويجمل الشيء أسود أبيض في حال كنهو فوله

له منظر في العين أبيض ناصع ولكنه في القلب اسود اسفع<sup>(٢)</sup>  
ويجمل الشيء كالقلوب الى حقيقة ضده كما قال .

(١) المسم من اتى الشام والمغرب من ابي العراو

(٢) الاسفع الاسود للسرب محمره والاسم السعة بالضم

غُرَّةٌ بِهَيْمَةٍ أَلَا إِنَّمَا كُنْتُ أَغْرًا إِيَّامَ كُنْتُ بِهِمْ  
ويجعل الشيء قريباً بعيداً مما كقولُه : « دَانَ عَلَى أَيْدِي الْعَفَاةِ وَشَاعَ »  
وحاضراً وغائباً كما قال :

أَيَاغَائِبًا حَاضِرًا فِي الْقَوَا دِ سَلَامٍ عَلَى الْحَاضِرِ الْغَائِبِ  
ومشرقاً ومغرباً كقولُه :

لَهُ الْيَكْمُ نَفْسٌ مُسْرِفَةٌ إِنْ غَابَ عَنْكُمْ مَغْرِبًا بِذَنِّهِ  
وسائرُ أمثلةٍ كما يجيء في وصف الشعر الحسن الذي يتداوله الرواة وتهاداه  
الألسن كما قال القاضي أبو الحسن :

وجوابُةُ الألفِ موهوبةٌ نسيرٌ ولم يبرح الحاضرة  
وهل يخفى تقريبه للنباعدين ، وتوفيقه بين المخلفين ، وانت تجيد  
إصابة الرجل في الحجة وحسن تخليصه للكلام وقد مِلَّتْ نَارُهُ بِالْهِنَاءِ  
ومعالجة الإبل الجربى به <sup>(١)</sup> وأخرى بحزِّ الفصاحم وأعماله السكين  
في تقطيعه وتفريفه في قولهم : « يَضَعُ الْهِنَاءُ مَوَاضِعَ النَّقَبِ » (وهو الجرب)  
ويطبق المِفْصِلَ <sup>(٢)</sup> فانظر هل ترى مزيداً في التناكر والتنافر على ما بين  
طِلَا الْقَطْرَانِ ، وجنس القول والبيان ، ثم كرر النظر وأمل كيف حصل

(١) يصف الشيب بانه عرة شديدة وأما كان أعز في الوقت الذي كان فيه هيماً  
أي أسود الشعر وفي رواية أخرى هلال مرة دل هيمه

(٢) الهاء بالكسر القطران والهم كسر الحرب قال عبد الباقي :

وما الهاء مكسمة تشق قفاً وطللاً أشق الهاء القفا

(٣) يقال طلق السيف إذا أصاب المِفْصِلَ قال الشاعر في وصف سيف :

« يَصْنُمُ أَحْيَاءً وَحَيًّا يَطْبِقُ » وقال للباقي : قد طلق المِفْصِلَ . ويأمل أيضاً : يصع  
الهاء مواضع النق . يعنون انه ما هو مصيب

الاختلاف وكيف جاء من جمع احدهما الى الآخر ما يأنس اليه العقل ويحمده الطبع . حتى انك لربما وجدت لهذا المثل اذا أورد عليك <sup>(١)</sup> في إنشاء الفصول ، وحين تبين الفاضل في البيان من المفضول ، قبولاً ولا ما تجده عند فوح المسك ونشر الغالية <sup>(٢)</sup> وقد وضع ذكر الحز والتطبيق منك موقع ما ينقي الحزازات عن القلب ، ويزيل اطباق الوحشة عن النفس ، وتكلف القول في ان التمثيل في هذا المعنى الملقى الذي لا يجارى اليه ، والباع الذي لا يطاول فيه ، كالاتجاه للضرورات وكفى دليلاً على تصرّئه فيه باليد الصنّاع ، وايقائه على غابات الابتداع ، أنه يريك المدم وجوداً والوجود عدماً ، والميب حياً والحي ميتاً ، اعنى جعلهم الرجل اذا بقى له ذكر جميل ونساء حسن بعد موته كأنه لم يموت وجعل الذكر حياة له كما قال : « ذكره التى عمره الثانى » وحكمهم على الحامل السافط القدر الجاهل الذئب بالموت . وتصييرهم اباة حين لم يكن ما يؤثر عنه ويرف به كأنه خارج عن الوجود الى المدم او كأنه لم يدخل في الوجود

ولطيفة اخرى له في هذا المعنى هي اذا نظرت اعجب ، والتعجب بها احب ومنها اوجب ، وذلك جعل الموت نفسه حياه . مسأفة حتى يقال انه بالموت استكمل الحياه في فولهم : « فلان عاش حين مات » يراد الرجل تحمله النفس الأبية وكرم النفس والآفة من العار على ان يسخو بنفسه في الجود والبأس ففعل ما فعل كعب بن مامة في الاتان على نفسه . او ما يفعله النجاع المذكور من القتال دون حريمه والصبر في مواطن الإباء ، والتصميم في قتال الاعداء ، حتى يكون له يوم لا يزال يذكر ، وحديث

(٣) وفي نسخة اذا ورد عليك . (٤) الاسر الراحمه الطيه والغايه طيب معروف

يعاد على مرة الدهور ويُسهر ، كما قال ابن نباتة :

بأبي وامي كل ذي نفس تصاف الضيم مرة  
يرضى بأن برد الردى فيميتها ويعيش ذكره

وانه ليأتيك من الشيء الواحد بأشياء عدة ، ويستق من الاصل الواحد اغصاناً في كل غصن ثمر على حدة ، نحو ان الزند بايرائه يعطيك شبه الجواد ، والدكي القطر وشبه النجح في الامور والظفر بالمراد ، وباصلاده شبه البخيل الذي لا يعطيك شيئاً ، والبليد الذي لا يكون له خاطر ينتج فائدة ويخرج معنى ، وشبه من يخيب سعيه ونحو ذلك . ويعطيك من القمر الشهرة في الرجل والنباهة والمز والرفعة . ويعطيك الكمال عن النقصان والنقصان بعد الكمال . كقولهم : « هلال نما فماد بدرا » يراد بلوغ النجل الكريم المبلغ الذي ينسب اصله من الفضل والعقل وسائر معاني الشرف كما قال ابو تمام :

لهفي على تلك الشواهد منها لو أمهلت حتى تصير شماتلا  
لندا سكونهما حجي وصباها كرمًا وتلك الأريحية ناثلا<sup>(١)</sup>  
ان الهلال اذا رأيت نموه ايقنت أن سيصير بدرا كاملا

وعلى هذا التل بينه يضرب منلا في ارتفاع الرجل في الشرف والعز من طبقة الى اعلى منها كما قال البحتري :

(١) روى حلياً بدل كرمًا وقل البيت الاحير

ولأعقب اللحم المردّ مديمة ولعاد ذاك الطل حوداً واملأ  
والرناء لولدين لبد الله س طاهر ماتا في يوم احدهما هوى من سطح والآحر  
تردى في شر

شرف تزيّد بالعراق الى الذي . عهدوه بالبيضاء او ببلنجرا  
مثل الهلال بدا فلم يبرح به صوغ الليالي فيه حتى افرا  
وبعطيك شبه الانسان في نشأته ونمائه الى ان يبلغ حد التمام ثم تراجع اذا  
انقضت مدة الشباب كما قال :

المرء مثل هلال حين تبصره يبدو ضئيلاً ضعيفاً ثم يتسق  
يزداد حتى اذا ما تمّ اعقبه كركّ الجديدين نقصاً ثم ينمحق  
وكذلك يتفرع من حالتي تمامه ونقصانه فروع لطيفة فن ذلك قول  
ابن بابك :

وأعمرت شطر الملك شطر كماله والبدر في شطر المسافة يكل<sup>(١)</sup>  
قاله في الاستاذ ابي علي وقد استوزره نحر الدولة بعد وفاة الصاحب  
وأبا العباس الضبي وطلع عليهما<sup>(٢)</sup> . وقول ابي بكر الخوارزمي :

اراك اذا ايسرت خيمت عندنا . مقيماً وان اعصرت زرت لما  
فانت الابدان قلّ ضوءه أغبّ وان زاد الضياء اقاما  
المعنى لطيف وان كانت العبارة لم تساعد على الوجه الذي يجب فان  
الاجباب ان يتخلل وقى الحضور وقت يخلو منه . وانما يصلح لأن يراد ان  
القمر اذا نقص نوره لم يوال الطلوع كل ليلة بل يظهر في بعض الليالي  
ويمتنع من الظهور في بعض وليس الامر كذلك لانه على نقصانه يظهر

(١) يروى ثوب كماله (٢) وابو العباس الصي هو احمد بن ابراهيم الصي ولاء  
الوزارة نحر الدولة أولاً ولقب بالرئيس ثم ولي سده الاستاذ انا على الحليل ومهاما  
احد الشعراء من بيت النجم فقال :

والله والله لا املحتم ابدا بعد الوزير ابن عباد بن عباس  
ان جاء منكم حليل فاحلبوا احلى او جاءكم رئيس فاقطعوا راسي

كل ليلة حتى يكون البرار . وقال ابن بابك في نحوه :  
 كذا البدر يسفر في نية فان خاف نقص المحاق انتقب  
 وهكذا ينظر الى مقابلته الشمس واستمداده من نورها والى كون ذلك  
 سبب زيادته ونقصه وامتلائه من النور والانتلاق ، وحصوله في المحاق ،  
 وتفاوت حاله في ذلك فيصاغ منه امثال وبين اشباه ومقاييس . فن  
 لطيف ذلك قول ابن نباتة :

قد سمعنا بالعز من آل ساسا      ن وبونان في الصور الخوالي  
 والملوك الاولى اذا ضاع ذكر      وجدوا في سواثر الامثال  
 مكرمات اذا البليغ تامل      وصفها لم يجده في الاقوال  
 واذا نحن لم نضفها الى مد      حلك كانت نهاية في الكمال  
 ان جمعناهما اضر بها الجرح      سع وضاعت فيه ضياع الحال  
 فهو كالشمس بعدها يملأ البد      ر وفي قريها يحاق الهلال

وغیر ذلك من احواله كنحو ماخرج من الشبه من بعده وارتفاعه ، وقرب  
 ضوئه وشعاعه ، في نحو ما مضى من قول البحتري : « دان على ايدي  
 العفاة » اليتين . ومن ظهوره بكل مكان ، ورؤيته في كل موضع كقوله :  
 كالبدر من حيث التفت رأيت      يهدي الى عينك نوراً ساطعاً  
 في امثال كذلك تكثر . ولم اعرض لما يشبه به من حيث المنظر وما تدركه  
 العين نحو تشبيه الشيء بتقويس الهلال ودقته ، ولوجه بنوره وبهجته ،  
 فانما في ذكر ما كان تشيلاً وكان الشبه فيه معنوياً

﴿ فصل آخر ﴾ وان كان مما مضى الا ان الاسلوب غيره . وهو  
 ان المعنى اذا اناك ممثلاً فهو في الاكثر ينجلي لك بعد ان يحوجك الى طلبه



بالفكرة وتحريك الخاطر له والهمة في طلبه . وما كان منه الطف ، كان امتناعه عليك أكثر ، وإياؤه أظهر ، واحتجابه اشد .

ومن المركوز في الطبع ان الشيء اذا نيل بهد الطلب له او الاشتياق اليه ، ومعاناة الحنين نحوه ، كان نيله اجلي ، وبالميزة اولى ، فكان موقفه من النفس اجلّ والطف ، وكانت به أضنّ واشغف ، وكذلك ضرب المثل لكل ما لطف موقفه يبرد الماء على الظم كما قال :

وهنّ يَبْذَن من فولٍ بَصْبَن به      مواقع الماء من ذى التلّة الصادى  
واشبهاء ذلك مما ينال بعد مكابدة الحاجة اليه ، وتقدم المطالبة من النفس به ، فان قلت فيجب على هذا ان يكون التقييد والنعمة وتعهد ما يكسب المعنى غموضاً مشرفاً له وزائداً في فضله وهذا خلاف ما عليه الناس . الا تراهم قالوا : ان خير الكلام ما كان معناه الى قلبك ، اسبق من لفظه الى سمعك ، فالجواب اني لم ارد هذا الخدمن الفكر والتعب وانما اردت القدر الذى يحتاج اليه في نحو قوله : « فان المسك بعض دم الغزال » وقوله : وما التأنيث لاسم الشمس عيب      ولا التذكير غفر لللال  
وقوله :

رأيتك فى الذين ارى ملوكاً      كأنك مستقيم فى محال  
وقوله النابغة :

فانك كالليل الذى هو مدركي      وان خلف ان المنتأى عنك واسع  
وقوله :

فانك شمس والملوك كواكب      اذا طلعت لم يبد منها كوكب  
وقول البحتري :

ضموك الى الابطال وهو روعهم      وللسيف حد حين يسطو ورونق  
وقول امرىء القيس : « بمنجرد فيد الأوابد هيكل »<sup>(١)</sup>  
وقوله :

ثم انصرفت وقد اصببت ولم أصب      جذع البصيرة فارح الاقدام  
فانك تعلم على كل حال ان هذا الضرب من المعاني كالجوهر في الصدف  
لا يبرز لك الا ان تشقه عنه ، وكالعزيز المحتجب لا يريك وجهه حتى  
تستأذن عليه ، ثم ما كل فكر يهتدي الى وجه الكشف عما اشتمل عليه  
ولا كل خاطر يؤذن له في الوصول اليه ، فما كل احد يفلح في شق الصدفة  
ويكون في ذلك من اهل المعرفة ، كما ليس كل من دنا من ابواب الملوك  
فتحت له وكان :

من الثَّغْرِ البيض الذين اذا اعتزوا      وهاب رجال حلقة الباب فقمعوا  
او كما قال :

تفتح ابواب الملوك لوجهه      بغير حجاب دونه او تملق  
واما النعيق فانما كان مذموماً لاجل ان اللفظ لم يرتب الترتيب  
الذي بمنزلة تحصل الدلالة على النرض حتى احتاج السامع ان يطلب المعنى  
بالحيلة وبسعى اليه من غير الطريق كقوله :

وكذا اسم اعطية المبون جفونها      من انها عمل السيوف عوائل

---

(١) المحرد من الجبل الاحرد وهو قصير شعر الحلد وذلك بمدوح مها  
والاوابد جمع آداة للوحش والطيور التي تقيم في مكان واحد لا تطعن صيماً ولا شتاء  
ويستعار لعل (قيد الاوابد) للامرس الحواد كانه لسرعة عدوه وادراكه لها قيد بمعها  
المرار حتى كلها معيدة به

وإنما دم هذا الخس لأنه أحوك إلى فكر رائد على المقدر الذي يجب في  
ميله وكذلك نسوء الدلالة وأودع لمي لك في طالب عبر مسو ولا مملس ،  
إن حسن مصرتس ، حتى إذا رمب أحراجه منه عبر عليك وإذا حرج  
حرج مشوة الصورة نافص الخس

هذا — وإنما يريد الطلب مرحاً بالمبي وأسأ به وسروراً بالوقوف  
عليه إذا كان لك أهلاً فأما إذا كتب معه كالمائس في البحر يحمل  
المسقة العطية ويحاطر بالروح ثم يخرج الحر فالامر بالصدم مما بدأ  
به ولذلك كان أحسن أصاف العهد بالدم مانعك ثم لا تحدى عليك ،  
ونورفك ثم لا برؤوك ، وما سئل الأجل الذي بدوه لؤم  
في نصه ، وفساد في حسه ، إلى أن لا يرصى صده في محله ، وحرمان  
فصله ، حتى تأتي لئواصع ولين العول فده وتسمح ناعه ، ونسوم المتعرض  
له نأناً نأساً من الاحتمال تاهياً في صحفه ، أو كلالى لا تؤسك من حبه  
في أول الامر فتسريح إلى الناس وأكنه طمعك وتسحب على المواءد  
الكادنه حتى إذا طال الماء وكه الجهد كشف عن عبر طائل ، وحصل  
منه على بدم لعك في عبر حاصل ، وذلك مل ما تحده لائ تمام من  
نسمه في اللقط ودهانه به في نحو من الركب لا به بدى الحق إلى  
إصلاحه ، وإعراب في الرمت بمعنى الاعراب في طرعه ، وصل في  
مرعه كموله

نانه في كبد السماء ولم كن لاسن نان ادما في العار<sup>(١)</sup>

(١) الب من صده في مدح المعصوم ل الامون وفي واه لاسن نان  
ورواه اخرى نانا بالص مع بل ممره (اد) وارواه الزاه لاسن

وقوله

يدى لمن شاء رهن من يدى حرعاً من واحد لك دوى، الصائب والعسل<sup>(١)</sup>  
ولو كان الجنس الذى موصف به من المعانى باللطافة وسدى وسائط  
المعقود<sup>(٢)</sup> لا يحوذك الى الفكر ولا يحرك من حرصك على طلاه مع  
حاشه وسعص الادلال عليك واعطائك الوصل مد الصد، والعرب مد  
العد، لكان « ناهى حار » وبمعنى هو عن العادة وواسطة العقد  
واحداً<sup>(٣)</sup> ولستقط فاصل السامعين فى الفهم والصور والدين وكان  
كل من روى الشعر عالماً به وكل من حفظه - اذا كان عرف اللغة على  
الجملة - ناهداً فى غير حده من ردهه وكان قول من قال  
روامل للاسعار لا علم عندهم بمدىها الاكمل الانعام

والأ وهو الب وقوله

واعلم ناهى انما بهم فى من ما حروا من الآثار  
لو لم كد السامرى له ما حار عملهم سر حوار  
ومود لو لم يدهوا فى رهن لم روم ناهى سهم فدار  
ولقدسما الاحياء من رحنها أن صار ناهى حار مزارار  
وحده الب والرجاء ساء الاذى ناهى ومزارار علما رحن  
(١) الب من فصد مدح بها المعصم أهاً وهو الب  
كان امواله والبذل بمحضها بهب مصفه البدر والبذل  
مرسل لب لب فاب دالدا فاب لاسك وه لسهل والخل  
وفى البوان المطاوع ه صمه البدر او هل والامل بالحرط اسمه واليه  
والزباده وهه أهاً ه الب سهل والخل بكاف الخطاب (٢) الوائط جمع  
واسطه ما كان من الجوهر فى وسط المعد وهو أحوده (٣) الافلى وعند القول أى  
اكان مدأ ناهى البذل السحن هذه الكلمة (ناهى حار) وه سر هو محب وصفه من  
الجنس منساو ن لا حاصل بهما

وكقول ابن الرومي :

فلتعلن قال لى عرضت على الأخ  
نفس ما قلته فما حمده<sup>(١)</sup>  
قصرت بالشعر حين تعرضه  
على مئين العى اذا انتقده  
ما قال شعراً ولا رواء فلا  
تلبه كان لاولاً أسده  
فان يقل اتى رويت فكالدق  
تر جهلا بكل ما عنقده

وما اشبه ذلك دعوى غير مسموعة ولا مؤهلة لا لقبول قائما ارادوا بقولهم  
« ما كان معناه الى قلبك ، اسبق من لفظه الى سمعك » ان يجتهد المتكلم  
فى ترتيب اللفظ وتهذيبه وصيانتة من كل ما اخل بالدلالة ، وعانى دون  
الابانة ، ولم يريدوا ان خير الكلام ما كان عفلاً مثل ما يترجمه الصبيان  
ويتكلم به العامة فى السوق

هذا — وليس اذا كان الكلام فى غاية البيان وعلى ابلغ ما يكون من  
الوضوح اغناك ذاك عن الفكرة اذا كان المعنى لطيفاً فان المعانى الشريفة  
اللطيفة لا بد فيها من بناء فان على اول ، وردت تالى الى سابق . أفلتست  
تحتاج فى الوقوف على النرض من قوله : « كالبدرا فرط فى الملو » الى  
ان تعرف البيت الاول فنصور حقيقة المراد منه ووجه المجاز فى كونه  
دائماً شاسعاً وترغم ذلك فى قلبك نم تعود الى ما يمرض البيت الثانى عليك  
من حال البدر ثم تقابل احدى الصورتين بالآخرى وترد البصر من هذه  
الى تلك وتنظر اليه كيف شرط فى الملو الافراط ليسا كل قوله « ساسع »  
لان النسوع هو السدبد من البعد ثم فابله بما لا يساكلة من مراعاة

(١) يريد على س ساسم الاحفش والايات من تصيدة طويله مطالها :

رقاب اهل الخلود معتمدة معصودة بالهوان معتمدة

التناهي في القرب فقال « جُدُّ قَرِيبٍ » . فهذا هو الذي اردت بالحاجة الى الفكر وبأن المعنى لا يحصل لك الا بعد انبعاث منك في طلبه واجتهاد في نيله هذا - وان توقفت في حاجتك اليها السامع للمعنى الى الفكر في تحصيله فهل تشك في ان الشاعر الذي اذاه اليك ، ونشر برّه لديك ، قد تحمل فيه المشقة الشديدة ، وقطع اليه الشقة البعيدة ، وانه لم يصل الى دُرّه حتى غاص ، وانه لم ينل المطلوب حتى كابد منه الامتناع والاعتياص ، ومعلوم ان النسيء اذا علم انه لم ينل في اصله الا بعد التعب ، ولم يدرك الا باحتمال النصب ، كان للعلم بذلك من امره من الدعاء الى تعظيمه ، واخذ الناس بتفخيمه ، ما يكون لمباشرة المجد فيه ، وملافة الكرب دونه ، واذا عثرت بالهوبنا على كنز من الذهب لم تخرجك سهولة وجوده الى ان تنسى جملة انه الذي كدّ الطالب ، وحمل المتاعب ، حتى ان لم تكن فيك طبيعة من الجود تتحكم عليك ، ومحبة للثناء تستخرج النفيس من يديك ، كان من اقوى حجج الظن الذي يخامر الانسان ان تقول « ان لم يكن فيك فقد كدّ غيري » كما يقول الوارث للمال المجموع غفواً اذا ليم على بخله به ، وفرط شتمه عليه : ان لم يكن كسبي وكدي ، فهو كسب والدي وجدتي ، ولئن لم ألّف فيه عناء لقد عانى سلفي فيه الشدائد ، ولقوا في جمعه الامرّين ، <sup>(١)</sup> افأضيع ما ثمروه ، وافرق ما جمعوه ، وأكون كالهادم لما انقضت الاعمار في بنائه ، والمبيد لما قصرت الهمم على إنمائه ،  
وانك لا تكاد تجد شاعراً بعطيك في المعاني الدفينة من التسهيل

(١) لقي منه الامرّين . وزل به الامرّان . مثل يصر في لقاء السروع عظام

الامور . والامرّان الحرم والمرص او القعر والحرم

والتقريب ، ورد البعيد الغريب الى المألوف القريب ، ما يعطي البحري ويبلغ في هذا مبلته . فانه ليروض لك المهر الأبد رباضة الماهر <sup>(١)</sup> حتى يُنق من تحتك اعناق القارح المنذل <sup>(٢)</sup> وينزع من شماس الصعب الجامح ، حتى يلبس لك لين المنقاد المطيع ، ثم لا يمكن ادعاء ان جميع شعره في فلة الحاجة الى الفكر ، والنبي عن فضل النظر ، كقوله

فؤادي منك ملآن وسرى فيك إعلان

وقوله : « عن أي نر تبسم »

وهل نقل على التوكل قصائد الجاد حتى قل نشاطه لها واعتناؤه بها الا لانه لم يفهم معانيها كما فهم معاني النوع النازل الذي انحط له اليه . اراك تستعجز ان تقول ان قوله : « متى النفس في اسماء لو تستطيعا » <sup>(٣)</sup> من جنس المعقد الذي لا يحمد وان هذه الضعيفة

(١) الارن الطر المرح (٢) اعق العرس اسرع وسار المق وهو التحريك سير فيسيح واسع للامل والدواب . والقارح ما قرح مبه اي طلع (٣) مطلع قصيدة من عرر قصائده في مدح التوكل قال

مى الصى في اسماء لو تستطيعا      ها وحدها من عادة وولوعها  
وقد راعى منها الصدود واعا      صد لشيب في عداري يروعها  
ومنها في المدح

ولما رعى سرب الرعية دادها      عن الحذب محصر البلاع مرصها  
علمت يقياً مد توكل حمفر      على الله فيها انه لا يصيها  
ومها في :

وفرسان هيجاً تحبش صدورها      باحقادها حتى تصيق دروعها  
تقتل من ور امر هوسها      عابها بأيد ما تكاد تطيعها  
اذا احترت يوماً فصاحت دماؤها      تذكرت العربي ففاست دموعها

الأُسْرُ،<sup>(١)</sup> الواصلة الى القلوب من غير فكر، اولى بالحمد، واحق بالفضل،<sup>(٢)</sup>  
هذا - وللعقد من الشعر والكلام لم يذمّ لانه مما تقع حاجة فيه  
الى الفكر على الجملة بل لان صاحبه يُتر فكره في متصرفه<sup>(٣)</sup> ويسيك  
طريقك الى المعنى<sup>(٤)</sup> ويوعر مذهبك نحوه . بل ربما قسم فكره،  
وشعب ظنك<sup>(٥)</sup> حتى لا تدري من اين تتوصل وكيف تطلب

واما المخلص فيفتح لفكرتك الطريقين المستوي وعمده وان كان  
فيه تعاطف اقام عليه النار، واوقد فيه الانوار، حتى تسلكه سلوك المتقين  
لوجهته، وتقطعه قطع الوانين بالنجح في طيئه، فترد الشربة زرقاء،  
والروضة غناء، فتال الرّي، وتقطف الزهر الجني، وهل نبي احلى من  
الفكرة اذا استمرت وصادفت نهجاً مسقياً، ومذهباً قوياً، وطريقة  
تنقاد، وتينث لها الناية فيما ترناد، فقد قيل: فرة العين، وسعة الصدر  
وروح القلب، وطيب النفس، من اربعة امور - الاستبانة للحجة،  
والانس بالاحبة، والثقة بالعدة، والمعاينة للغاية . وقال الجاحظ في اساء  
فصل يذكر فيه ما في العكر والنظر من التفضيلة: « واين تقع لذة البهيمة  
بالعوفة، ولذة السبع بقطع الدم<sup>(٥)</sup> واكل اللحم، من سرور الظفر بالاعداء،

شواحر ارماع تقطع بهم شواحر ارحام ملوم قطوعها

فلولا امير المؤمنين وطوله لعاد حيوب والدماء دروعها

والقصيدة كلها محاسن ولكن يقل عن المتوكل انه قال ما زال يقول « عما عها »  
حتى كذا بقى . وهذا هو مراد المصنف بقوله : لانه لم يهتم بمعاني الخ (١) الأُسْرُ  
احكام الخافه ومه : « نحن خلقناهم وشددنا أسرهم » (٢) عره واعره حصله  
يمز (٣) اشاك الطريق ادخل الشول مه (٤) من شعب الشيء اذاعره (٥) اطعم  
الدم سره



ومن افتتاح باب العلم بعد إدمان قرعه ، وبعد فاذا أعدت الطلبات لجري الجياد ، ونصبت الاهداف ترف فضل الرماة في الابداد والسداد ، فمران العقول التي تستبق ونضالها الذي يمتحن قواها في تماطيلها هو الفكر والروية والقياس والاستنباط ،

ولن يبعد المدى في ذلك ولا يدق المرمى الا بما تقدم من تقرير الشبه بين الاشياء المختلفة . فان الاشياء المشتركة في الجنس ، المتفقة في النوع ، تستغني بثبوت الشبه بينها ، وقيام الاتفاق فيها ، عن تعمل وتأمل في إيجاب ذلك لها ، وتثبته فيها ، وانها لصنعة تستدعي جودة القرينة والحدق ، الذي يلفظ ويدق ، في ان يجمع اعناق المتناورات المتباينات في رتبة ، وبمقدارين الأجنيات معافد نسب وشبكة ، وما شرفت صنعة ولا ذكر بالفضيلة عمل الا لانها يحتاجان من دقة الفكر ولطف النظر ونفاذ الحاطر الى ما لا يحتاج اليه غيرها ويحتكمان على من زاولهما والطالب لهما من هذا المعنى ما لا يحتكم ما عداها . ولا يقتضيان ذلك الا من جهة إيجاد الأتلاف في المحتقات وذلك يبين لك فيما تراه من الصناعات وسائر الاعمال التي تنسب الى الدقة . فانك تجد الصورة المعمولة فيها كلما كانت اجزاؤها اشد اختلافاً في الشكل والهيئة ، ثم كان التلاؤم بينها مع ذلك اتم ، والأتلاف ايبن ، كان شأنها اعجب ، والحدق لمصورها اوجب ، واذا كان هذا ثابتاً موجوداً ، ومعلومًا معهوداً ، من حال الصور المصنوعة ، والاشكال المؤلفة ، فاعلم انها القضية في التمثيل واعمل عليها واعتقد صحة ما ذكرت لك من اخذ الشبه لاشيء مما يخالفه في الجنس ويفصل عنه من حيث ظاهر الحال حتى يكون هذا شخصاً بدلاً المكان ،

وذلك معنى لا يتعدى الافهام والأذهان، وحتى ان هذا انسان يقبل :  
وذلك جاد او موات لا يتصف بأنه يعلم أو يجهل ، وهذا نور شمس يبدو  
في السماء ويطلع ، وذلك معنى كلام يوعى ويسمع ، وهذا روح يحيى به  
الجسد ، وذلك فضل ومكرمة تؤثر وتحمّد ، كما قال :

ان المكارم ارواح يكون لها آل الملب دون الناس اجساداً  
وهذا مقال متعصب ، منكر للفضل حسود ، وذلك نار تلهب في غود ،  
وهذا مخلاف ، وذلك ورق خلاف ، كما قال ابن الرومي :

بذل الوعد للأخلاء سمحاً      وابى بمد ذاك بذل المطاء  
فقدنا كالخلاف يورق للعيا      ن ويأبى الاثمار كل الآباء

وهذا رجل يروم المدوّ تصغيره والازراء به فيأبى فضله الا ظهوراً ،  
وقدره الاسمواً . وذلك شهاب من نار تصوب وهى تلعو ، ونخفض  
وهى ترتفع ، كما قال ايضاً :

ثم حاولت بالثيقيل تصغي      ري فما زدتى سوى التعظيم  
كالذي طأطأ الشهاب ليخفى      وهو ادنى له الى التصريم

وأخذ هذا المعنى من كلام في حكم الهند وهو ان الرجل ذا المروءة والفضل  
ليكون خامل المنزلة غامض الأمر فما تبرح به مروءته وعقله حتى يستبين  
ويعرف كالشعلة من النار التي يصوبها صاحبها وتأبى الا ارتفاعاً .

هذا هو الموجب للفضيلة والداعى الى الاستحسان والنفيع الذى  
أحظى التمثيل عند السامعين ، واستدعى له الشغف والولوع من قلوب  
المقلّاء الراجحين . ولم تأتلف هذه الاجناس المختلفة للتمثل ، ولم تتصادف  
هذه الاشياء المتعادية على حكم المشبة ، الا لأنه لم يراع ما يحضر العين ،

ولكن ما يستحضر العقل ، ولم يكن بما تنال الرؤية ، بل بما تعلق الرؤية ، ولم ينظر الى الاشياء من حيث تُوعى فتحويها الأمكنة ، بل من حيث تميلها القلوب المظنة ، ثم على حسب دقة المسلك الى ما اسخرج من النسب ولطف المذهب وبعد النصب الى ما حصل من الوفاق استحق مدرك ذلك المدح واستوجب التقديم وافضالك العقل ان تنوّه بذكره ، وتقضى بالجلّى في نتائج فكره <sup>(١)</sup> ، ثم وعلى حسب المراتب في ذلك اعطينه في بعض منزله الحاذق الصنع <sup>(٢)</sup> ، والملمم المؤبد ، والالهي المحدث <sup>(٣)</sup> ، الذي سبق الى اختراع نوع من الصنعة حتى يصير اماماً ويكون من بعده تبعاً له وعيالا عليه ، وحتى تعرف تلك الصنعة بالنسبة اليه ، فيقال صنعة فلان وعمل فلان . ووضعه في بعض موضع المتعلم الذكي والمقتدى المصيب وافتدائه الذي يحسن التشبّه بمن اخذ عنه ويحيد حكاية العمل الذي استفاد ، ويجتهد ان يزداد ،

واعلم اني است افول لك انك متى اقلت السيء بعيد عنه في الجنس على الجملة فقد اصبحت واحسنت . ولكن ا قوله بعد تقييد وبعد شرط وهو ان يصبب بين الخلقين في الجنس وفي ظاهر الأمر شيئاً صحيحاً معقولاً ، وتجيد للملائمة والتأليف السوي بينهما مذهباً واليهما سبيلاً ، وحتى يكون اثلاهما الذي يوجب لسيئتك من حيب العقل والحدس ، في وضوح اخلافهما من حيب العين والحس ، فاما ان ننكره الوصف وتروم ان

(١) الحى بالفتح مصدر حتى الثمرة والثمرة حسبا وكل ما يحكى ما دام عصاً

(٢) يقال صنع اليد وصنعهما كسر اللون والتحريك اى حادق ماهر (٣) الالهي

الذي الموقد والمحدث بالفتح والتعويل الصادق الحدس كما بما حدث بما ط

تصوره حيث لا يتصور فلا . لأنك تكون في ذلك بمنزلة الصانع الآخرق يضع في تأليفه وصوغه الشكل بين شكلين لا يلائمانه ولا يقبلانه حتى تخرج الصورة مضطربة وتجيء فيها نتوء<sup>(١)</sup> ، ويكون للعين عنها من تفاوتها نتوء ، وإنما قيل شبهت ولا تعنى في كونك مشبهاً ان تذكر حرف التشبيه او تستمير انما تكون مشبهاً بالحقيقة بأن ترى الشبه وتبينه ولا يمكنك بيان ما لا يكون ، وتمثيل ما لا تتمله الأوهام والظنون .

ولم ارد بقول ان الخدق في إيجاد الاستلاف بين المحتللات في الاجناس انك تقدر ان تحدث هناك مشابة لبس لها اصل في العقل ، وإنما المعنى أن هناك مشابهات خفية يدق المسلك اليها فاذا نفل ففكر فادركها قد استحققت الفضل ، ولذلك يشبه المدفن في المعاني كالفائض على الدر . ووزان ذلك ان القطع التي يجيء من مجموعها صورة الشنف<sup>(٢)</sup> والخاتم او غيرها من الصور المركبة من اجزاء مختلفة الشكل لو لم يكن بينها تناسب أمكن ذلك التناسب ان يلائم بينها الملائمة المخصوصة ويوصل الوصل الخاص لم يكن ليحصل لك من تأليفها الصورة المقصودة . الا ترى انك لو جئت بأجزاء مخالفة لها في الشكل ثم اردتها على ان تصير الى الصورة التي كانت من تلك الاول طلبت ما يستحيل فانما استحققت الاجرة على الفوص واخراج الدر لا ان الدر كان بك واكتسى شرفه من جيتك . ولكن لما كان الوصول اليه صعباً وطلبه عسيراً ثم رزقت ذلك وجب ان يجزل لك ويكبر صنيعك . الا ترى ان التشبيه الصريح اذا وقع بين شيئين متباعين

(١) قوله « فيها نتوء » حال من صمرتحيء (٢) الشنف بالفتح القرط الأعلى

في الجنس ثم اطف وحسن لم يكن ذلك الاطف وذلك الحسن الا لاتفاق كان ثابتاً بين المشبه والمشبّه به من الجهة التي بها شبهت الا انه كان خفياً لا ينجلى الا بعد التأنيق في استحضار الصور وتذكرها وعرض بعضها على بعض والتقاط الكتلة المقصودة منها وتجريدها من سائر ما يتصل بها نحو ان ينسب الشيء بالشيء في هيئة الحركة فتطلب الوفاق بين الهيئة والهيئة والهيئة مجردة من الجسم وسائر ما فيه من اللون وغيره من الاوصاف كما فعل ابن المعتز في تشبيه البرق حيث قال :

وكان البرق مصحف فار فانطباع مرة وانفداحا

لم ينظر من جميع اوصاف البرق ومعانيه الا الى الهيئة التي تجدها العين له من انبساط يعقبه انقباض وانتشار يتلوه انضمام ثم فكر في نفسه من هيئات الحركات لينظر ايها اشبه بها فاصاب ذلك فيما يفعله القارىء من الحركة الخاصة في المصحف اذا جعل يفتح مرة ويطبقه اخرى . ولم يكن إعجاب هذا التشبيه لك وايناسه اباك لان الشئيين مختلفان في الجنس اشد الاختلاف فقط بل لان حصل بازاء الاختلاف اتفاق كاحسن ما ما يكون وانم في مجموع الامرين - شدة ائتلاف في شدة اختلاف - حلا وحسن ، وراق وقتز .

ويدخل في هذا الموضع الحكاية المعروفة في حديث عدي بن الرقاع قال جرير انشدني عدي : « عرف الديار توها فاعنادها » <sup>(١)</sup> فلما بلغ الى قوله : « ترجي أغن كائن ابرة روه » <sup>(٢)</sup> رحمنه وفلت فد وقع ما

(١) تمام البيت : « من سد ما شمل الى املادها » والاملاذ قطع الأرض

عامرة او عامرة او الآمار في قول حصم (٢) الارحاء السوق والأعش دو العمة

عساه يقول وهو اعرابي جلف جاف ، فلما قال : « قلم اصاب من الدواة مدادها » استحالت الرحمة حسدا ، فهل كانت الرحمة في الاولى والحسد في الثانية الا انه رآه حين افتتح النسيه قد ذكر مالا يحضر له في اول الفكر وبديهة الخاطر وفي القريب من محل الظن شبهة <sup>(١)</sup> وحين أتم التشبيه وأذاه صادفه قد ظهر باقرب صفة من ابعد موصوف ، وعثر على خبيء مكانه غير معروف ، وعلى ذلك استحسنوا قول الخليل ، في اقتباس كف الخليل :

كفأك لم يخلقاً للندى ولم يك بخلها بدعة  
فكف عن الخير مقبوضة كما نفقت مائة سبعة  
وكف ثلاثة آلافها وتسع مئتيها لها منه <sup>(٢)</sup>

وذلك انه اراك شكلاً واحداً في اليتين ، مع اختلاف العديدين ، ومع اختلاف المرتبتين في العدد ايضاً لأن احدهما من مرتبة العشرات والآحاد والآخر من مرتبة المئين والألوف . فلما حصل الاتفاق كأشد

---

وهي صوت يتردد بين الالهة والامم كنون (مك) وكذلك صوت الطي ولذلك غلب عليه لقب الاعن (١) شه فاعل يحصر (٢) الأبيات من المتقارب وفي الأول الحرم ومضاهاته قاص كتبا يديه ويأه في حل مثلة العقد وهي ان اليمى التي يعقدون بها للآحاد والعشرات اذا اردت ان تعقد بها ٩٣ وهي المائة تقصها سبعة قبض الخنصر والبصر والوسطى بحيث تكون الاطراف في ماطن الكف وهي عقدة الثلاثة وقبض السابة وتعمل طعرها طامراً (لأن طهور الاطراف للعشرات واحكامها للآحاد) وتضع الالهام على طعرها وهي عقدة التسعين فلك ٩٣ ما حصلت الا من قبض الكف . واما اليسرى التي عقد بها للمئين والالوف فتكون مقبوضة مقد ٣٩٠٠ وذلك ان قبض الخنصر والبصر والوسطى وهي عقدة ٣٠٠٠ وقبض السابة وتعمل عليها الالهام (كعقدة ٩٠ في اليمى) وهي عمده ٩٠٠ فلك ٣٩٠٠ حصلت قبض اليد اليسرى ايضاً .

ما يكون في شكل اليد مع الاخلاف كالمغ ما يوجد في المقدار والمرتبة من العدد كان التشبيه بديعاً . قال الرزائي . وهذا مما ابداع فيه الخليل لأنه وصف اتقباض اليدين بحالين من الحساب مختلفين في العدد متشاكلين في الصورة . وقوله هذا احتمال ما فصلته .

ومما ينظر الى هذا الفصل ويدخله ويرجع اليه حين تحصله للحسن الذي يراد فيه كون الشيء من الافعال سبباً لضعفه كقولنا احسن من حيث قصد الاساءة ونفع من حيب اراد الضر . اذا لم تقنع الشاغل بالمبارة الظاهرة والطريقة المعروفة وصور في نفس الاساءة الاحسان وفي البخل الجود وفي المنع المعطاء وفي موجب الدم موجب الحمد وفي الحالة التي حقها ان سد على الرجل حكم ما يستد له والفعل الذي هو بصفة ما يباب وينكر ، صفة ما يقبل المنة وشكر ، فيدل ذلك بما يكون فيه من الوفاق الحسن مع الخلاف البين على حذق شاعره وعلى جوده طبعه وحدة خاطره وعلو مصعده ومد غوصه اذا لم يفسده لسوء العبارة ولم يخطئه الوفيق في تلخيص الدلالة وكشف تمام الكسف عن سرو المعنى وسره <sup>(١)</sup> بحسن البيان وسحره ، مال ما كان من التمر بهذه الصفة قول ابي المتاهية

جرى البخل على صاحبة	عى لحفته على طهري
أعلى وأكرم عن يده يدي	فلت وزره قدره هدي
ورزق من جدواه عافة	ان لا يصو لسكره صدري
وغنت خلواً من مصله	احنو عليه تأحسن العذر

ما فاتني خبر امرئ وضمت عني يدها مؤنة الشكر  
ومن اللطيف مما تشبه هذا قول الآخر :

اعتقني سوء ما صنعت من الر م ق فيا بردها على كبدي  
فصرت عبداً للسوء فك وما احسن سوء فلي الى أحد



## فصل

هـ هذا من آخر من القول بمجمع التشبيه والتخييل جميعاً

اعلم ان معرفة السوء من طريق الحيلة غير معرفة من طريق الفصل  
فنحن وان كنا لا نشكل علينا الفرق بين التشبيه القريب وغير القريب اذا  
سمعنا بهما فان لوضع القوانين وبيان التقسيم في كل شيء وتهته العبارة في  
الفرق فائدة لا ينكرها المنز . ولا يخفى ان ذلك اتم للفرض واسنى  
للنفس . والمعنى الجامع في سبب القراءة ان يكون السوء المقصود من السوء  
مما لا ينزع اليه الخاطر ولا يقع في الوهم عند بدسه النظر الى نظيره الذي  
يسبه به بل بعد تقيت وتذكر وفكر للنفس عن الصور الى تعرفها وبحريك  
الوهم في اسمرار ذلك واستحضار ما عاب منه

بيان ذلك انك كما ترى الشمس وبحركى في خاطرك اسد اربها ونورها  
تقع في قلبك المرأة المحلوة وترآى لك السبه منها فيها وكذلك اذا ظرت  
الى الوسي مسورا وتطلب لحسنه ونقسه واخلاف الاصابع فيه سها  
حضرك ذكر اروض ممطورا مقترنا عن ادهاره ، منسما عن انواره ،



وكذلك اذا نظرت الى السيف الصقيل عند سلّه وبريق منته وعلى هذا القياس لم يتباعد عنك ان تذكر انعقاد البرق<sup>(١)</sup> وان كان هذا اقل ظهوراً من الاول وعلى هذا القياس . ولكنك تعلم ان خاطرك لا يسرع الى تشبيه الشمس بالمرأة في كف الاشل كقوله : « والشمس كالمرأة في كف الاشل » هذا الاسراع ولا قريباً منه ولا الى تشبيه البرق باصبع السارق كقول كُناهج :

أرقت ام نمت اضواء بارق مؤان مثل فؤاد الفاسق  
كانه اصبع كف السارق

وكقول ابن بابك<sup>(٢)</sup> :

ونفض في حصني سحائل بارق له جذوة من زبرج اللاذلامه  
نوعج في اعلى السحاب كأنها بنان بد من كلة اللاذ ضارعه  
ولا الى تشبيه البرق في انبساطه وانقباضه ، والتماعه واتلاقه ، بافتتاح المصحف وانطباقه ، فيما مضى من قول ابن المعتز :

وكان البرق مصحف فار فانطبا مرة وانفتحا

ولا الى تشبيه سطور الكتاب باغصان السنوك في قوله :

بلفظ بأخذ الحرف المحلى كان سطوره اغصان شوك

ولا الى تشبيه السقيى باعلام بافوت على رماح زبرجد كقول الصنوبرى :

(١) اسود البرق تشرق في السحاب . ومن معاني الحقيقة ما يبق في السحاب من شعاعة وه تشبه السيوف تسمى عقائق (٢) حصن تحرك ويستعمل متعدياً والسحائل جمع سحيل وهو الحبل على قوة واحدة ( اى طاق واحد ) شبه به حيوط ضوء البرق الرقيقة . والريح السحاب الرقيق فيه حمرة والادج جمع لاذة وهي ثوب من حرر حر . والكلمة الكسر الحطة (الباموسة) والستر الرقيق

وَكأَن حُمْرَ الشَّيْءِ قِي إِذَا تَصَوَّبَ أَوْ تَصَعَّدَ

اعلام ياقوت نُثِرَ نَ عَلَى رِمَاحٍ مِنْ زَبْرَجَدٍ

ولا الى تشبيه النجوم طالعات في السماء مفترقات مؤلفات في اديمها وقد  
مازجت زرقة لونها بياض نورها بدرٍ منشور على بساط ازرق كقول ابي  
طالب الرقي :

وَكأَن اجرام النجوم لوامعاً درز نهرن على بساط ازرق

ولا ما جرى في هذا السيل . وكان من هذا القليل . بل سلم ان الذي  
سبقك الى اشباه هذه التشبيهات لم يسبق الى مدى قريب بل احرز غاية  
لا ينالها غير الجواد . وفرط في هدف لا بصاب الا بعد الاحتفال  
والاجتهاد (١)

واعلم انك ان اردت ان تحت بحثاً ثانياً حتى نعلم لم وجب ان تكون  
بعض الشبه على الذكر أبداً وبعضه كالفائب عنه وبعضه كالبعيد عن الحضرة  
لا ينال الا بعد قطع مسافة اليه . وفضل بعطف بالفكر عليه . فان ههنا  
ضربين من العبارة يجب ان تضبطهما اولاً ثم ترجع في امر التشبيه فانك  
حيث تعلم السبب في سرعة بعضه الى الفكر ولباء بعض ان يكون له ذلك  
الاسراع . فاحدى المبرتين انا نعلم ان الجملة ابداً اسبى الى النفوس من  
التفصيل . وانك نجد الرؤية نفسها لا تصل بالبديهة الى التفصيل  
ولكنك ترى بالنظر الاول الوصف على الجملة ثم ترى التفصيل عند اعاده  
النظر ولذلك قالوا النظرة الاولى حمقاء . وقالوا لم ينهم النظر ولم تسفص  
التأمل . وهكذا الحكم في السمع وغيره من الحواس فانك تبين من

تفاصيل الصوت بأن يباد عليك حتى تسمعه مرة ثانية مالم تتبينه بالسمع الاول . وتذكر من تفصيل طعم الذوق بأن تعيده الى اللسان مالم تعرفه في الذوقه الاولى . وبادراك التفصيل يقع التفاضل بين راء وراء وسمع وسمع وهكذا . فأما الجمل فقتوى فيها الافهام . ثم سلم اتمك في ادراك تفصيل ما تراه وتسمعه او تذوقه كمن ينفي الشيء من بين جملة ولكن يمين الشيء مما قد اختلط به فانك حين لا يهلك التفصيل كمن يأخذ الشيء جزافا وجرفا .

واذا كانت هذه العبرة نابعة في المشاهدة وما يجري مجراها مما تتاله الحاسة فالامر في القلب كذلك تجدد الجمل ابدآ هي التي تسبق الى الاوهام وتقع في الحاطر اولآ . ومجد التفاصيل مغمورة فيها بينها وتراها لا تحضر الا بعد اعمال الروية واستعانة بالتذكر . ويتفاوت الحال في الحاجة الى التفكير بحسب مكان الوصف ومرتبته من حد الجملة وحد التفصيل وكلما كان اوغل في التفصيل كانت الحاجة الى التوقف والتذكر أكثر والفقر الى التأمل والتمهل اسد .

واذ قد عرف هذه العبرة فالاشترك في الصفة اذا كان من جهة الجملة على الاطلاق بحيث لا يشوبه شيء من التفصيل نحو ان كلا الشيتين اسود او احمر فهو بطل عن ان يحتاج فيه الى قياس وتشبيه فان دخل في التفصيل شيئاً نحو ان هذا السواد صاف برائق والحمرة رفيعة ناصعة احتجت بقدر ذلك الى ادارة الفكر . وذلك مثل تشبيه حمرة الحد ، بحمرة التفاح والورد ، فان زاد تفصيله بخصوص تدق العبارة عنه وتعرف بفضل تأمل ازداد الامر قوة في اقتضاء الفكر وذلك نحو تشبيه سقط النار بعين الديك

في قوله : وسقط كمين الديك عاورتُ صبحتي<sup>(١)</sup>  
وذلك ان ما في عينه من تفصيل وخصوص يزيد على كون الحمرة

(١) الشطر من قصيدة لميلان وتنام اليب « أبأها وهياناً لموضعها وكرا »  
والصحبة اسم جمع صاحب وعاورتهم تساوت معهم وفي رواية « نازعت »  
واليت في وصف السقط الذي يكون من الرند . ومن عادتهم عند ما يريدون  
استحراح النصار انهم كانوا يأتون بالعودين فيصمون احدهما اسفل ويسمونه الأتى  
وهرصون فيه قرصاً ويجرون فيه عوداً آخر يسمونه الأب واحياناً يقرنون قرأ  
في العود الاول ويرمون فيه الثاني وهو قائم فاذا طال زمن العمل ولم يخرج النار  
تساوت العود الدكر وهو الاب حماعه الواحد بعد الآخر بحركة حتى يخرج .  
والمراد من الوكر ما تودع فيه النار بعد كالحطب والمحم ونحوهما . ومطالع القصيدة  
لقد حشأت هني عشية مشرف ويوم لوا حروى فقلت لها صبراً  
وعند اليب المستشهد به

مشهورة لم تكن الفصل أمها اذا هي لم يمسك بأطرافها قسراً  
قد انتجب من جانب من حوسها عواناً ومن حنب الى جنبه مكر  
ابوها احوها والضوى لا يصيره وساق ايها امها عقرت عقراً  
والكلام في وصف السقط يحاكي بدكرها والأم هي العود الاسفل والفصل  
هو العود المسمى بالاب ولا يد من امسك طرف العود الاسفل حتى يمكن تحريك  
الاعلى فيه . ثم يقول امها « انتجت » اي اكتسبت من بعض الحواب « عواناً » اي مد  
ان عمل فيه قوم سابقون وذلك ان القوم كانوا يستخرجون النار من اسفل شجرة  
فيأتي غيرهم ويستخرجها من حيث استخرج الاولون فشه هذا ملأرة العوان ومن  
صنع الحواب اقتدحت « مكرأ » اي من حيث لم يسبق لاحد اقتداح فهو كالبكرك .  
و « احوها » وهو العود الاعلى « احوها » لانهما من شجرة واحدة « والضوى  
لا يصيره » لانه كلما رق كان افضل « وساق ايها امها » يشير بذلك الى ما يحصل  
من الاقتداح في ساق الشجرة . ومن هاهنا يفهم العاراس دريد في المتصورة وهو  
ومتع أم ايها امه لم يحو حسمه من الصوى  
افرشته بنت ابيه فاني عن ولد يورى به ويشوى

رقيقة ناصمة والسواد صافياً برآقا . وعلى هذا تجد هذا الحد من المرتبة التي لا يستوى فيها البليد والذكي والمهمل نفسه والمتيقظ المستعد للفكر والتصور فقوله :

كَأَنَّ عَلَى أَيْبَاهَا كُلِّ سَمْعَةٍ صِيَاخُ الْبَوَازِي مِنْ صَرِيفِ الْاَوَائِكِ  
أَرْفَعُ طَبَقَةً مِنْ قَوْلِهِ :

كَأَنَّ صَلِيلَ الدَّرْوِ حِينَ تُشِيدُهُ صَلِيلُ زَيْوْفٍ يُنْفَقِدْنَ بِبِقَرَا<sup>(١)</sup>  
لأن التفصيل والخصوص في صوت البازي ايين واظهر منه في صليل الزيوف . وكما ان قوله يصف القوس

والقواذ وَجِيبٌ تَحْتَ اِنْهَرِهِ لَذَمَ الْغَلَامِ وَرَاءَ الْغَيْبِ بِالْجَرِّ<sup>(٢)</sup>  
لا يسوى بنسبه وقع الحوافر بهزمة الرعد ونسبه الصوت الذي يكون لتغليان القدر بنحو ذلك كقوله :

لَهَا اَمَطُّ جَنَحِ الظَّلَامِ كَأَنَّهُ عَجَارِفُ غَيْثٍ رُثِّحَ مِنْهَزِمٍ<sup>(٣)</sup>  
لان هناك من التفصيل الحسن ما تراه ولبس في كون الصوت من جنس اللفظ تفصيل يُشَدُّ به وانما هو كالبادة والشدة في الوصف . ومثال

---

(١) البيت لامرء القيس والمرو الحجارة البيض الرقاق وتشده تحية وعبقرة  
قيل ملدة في العين مسهورة تريف القود وقيل هي ذرية للحسن يسون اليها كل عجب  
في الحسن او القبح (٢) البيت اسند الاصمى لاس مقل والأهر عرق مستبط  
في الصاب والقاب مقل به فاذا اقطع لم تكن معه حياة والوجيب تحرك القلب تحت  
اهره والادام الصرب واليب ما كان يملك ومنه حجاب يريدان للقواذ صوتاً يسمعه  
ولا يراه كما يسمع صوت الحجر الذي يرمي به الصي ولا يراه . وحسن السلام لان  
الصبيان كثيراً ما يلعنون يرمي الحجارة اه لسان العرب (٣) عجارف المطر والعت  
شدة والتمهر المصوت . يقال تهرمت العوس وتهرم الرعد اي صرّتا

ذلك مثال ان يكون جسم اعظم من جسم في انه لا يتجاوز مرتبة الجبل كبير تجاوز . فاذا رأى الرجل شخصاً قد زاد على المتاد في العظم وال ضخامة لم يحتاج في تشبيهه بالقليل او الجبل او نحو ذلك الى شيء من الفكر بل يحضره ذلك حضور ما يعرف بالبدية . والمقابلات التي نريك الفرق بين الجلة والتفصيل كثيرة . ومن اللطيف في ذلك ان تنظر الى قوله :

يتابع لا يتنى خبره بأبيض كالقوس المذهب<sup>(١)</sup>  
ثم تقابل به قوله :

جئت رُدَيْبِيًّا كأن سناهُ سنا لُهب لم يتصل بدخان  
فانك ترى بينهما من التفاوت في الفضل ما تراه مع ان المشبه به في الموضوعين شيء واحد وهو شعله النار وما ذاك الا من جهة ان الثاني قصد الى تفصيل لطيف ومرّ الأول على حكم الجمل . ومعلوم ان هذا التفصيل لا يقع في الوهم في اول وهلة بل لابد فيه من ان تنبت وتتوقف وتروى وتنظر في حال كل واحد من الفرع والاصل حتى تقوم حيثئذ في نفسك ان في الاصل شيئاً يقدح في حقيقة الشبه وهو الدخان الذي يعلو رأس الشعلة وانه ليس في رأس السنان ما يشبه ذلك وانه اذا كان كذلك كان التحقيق وما يؤدي الشيء كما هو أن نستنتي الدخان وننتي وتقصر

(١) البيت لغزوة العبيس وهو حماسي والصمير في يتابع لورد بن حابس ومعمول يتابع محذوف والصمير في عبره لصلة الاسدي وكان ورد بن حابس طلب صلة الاسدي فوتر له . وموضع « لا يتنى » صلب على الحال . والساء في قوله مأبيض مجوز ان تتعاقب يتابع وان تتعاقب لا يتنى . والمعنى يتابع ورد بن حابس لصلة الاسدي غير مبيع عبره سيف ابيض كالدار الملهبة ومعنى لا يتنى عبره ان همه كانت مصروفة اليه دون سواء من الناس أو دون الماتم والاموال

التشبيه على مجرد السنا وتصور السنان فيه مقطوعا عن الدخات . ولو فرضت ان يقع هذا كله على حد البديهة من خبران يخطر ببالك ما ذكرت لك قدرت محالا لا يتصور كما انك لو قدرت ان يكون تشبيه الثريا بمتعود ملاحة حين نور بمنزلة تشبيهها بالنور على الاطلاق او تفتح نور فقط كما قال :

(١) كان الثريا في اواخر ليلها تفتح نور

حتى ترى حاجتهما الى التأمل على مقدار واحد وحتى لا يحوج احدهما من الرجوع الى النفس وبحمها عن الصور التي تعرفها الا الى مثل ما يحوج اليه الآخر اسرفت في المجازفة ونقصت يدا بالصواب والتحقيق (٢)

والعبرة الثانية ان مما يقتضى كون الشيء على الذكر وثبوت صورته في النفس ان يكثر دورانه على الميون ويدوم تردده في مواقع الابصار وان تدركه الحواس في كل وقت او في اغلب الاوقات وبالعكس وهو ان من سبب بعد ذلك الشيء عن ان يقع ذكره بالخطاير وتعرض صورته في النفس فلة رؤيته وانه مما يحس بالقيته بعد القيته وفي القراط بعد القراط (٣) وعلى طريق الندرة . وذلك ان الميون هي التي تحفظ صورة الاشياء على النفوس وتجدد عهدا بها وتحرسها من ان تدثروا وتغيب عنها ان تزول ولذلك قالوا : من غاب عن العين فقد غاب عن القلب . وعلى هذا المعنى كانت المدارس والمناظرة في العلوم وكرورها على الاسماع سبب سلامتها من النسيان والممانع لها من النفل والذهاب

واذا كان هذا امرا لا يشك فيه بان منه ان كل شبه رجع الى وصف

(١) البيت عبرت في الاصل (٢) قوله ونقصت يدا اي قدرة عليه (٣) القراط بالفتح الحين

او صورة او هيئة من شأنها ان ترى وتبصر ابداً فالتشبيه المسقود عليه نازل مُبتدل وما كان بالضد من هذا وفي الناية القصوى من مخالفته فالتشبيه المردود اليه غريب نادر بديع . ثم تفاضل التشبيهات التي تجيء واسطة لهذين الطرفين بحسب حالها منهما فما كان منها الى الطرف الاول اقرب ، فهو ادنى وانزل ، وما كان الى الطرف الثاني اذهب ، فهو اعلى وافضل ، وبوصف الغريب اجدر .

واعلم ان قولنا « التفصيل » عبارة جامعة ومحصولها على الجملة ان ملك وصفين او اوصافاً فأت تنظر فيها واحداً واحداً وتفصل بالتأمل بعضها من بعض وقد ارتك في الجملة حابة الى ان تنظر في اكثر من شيء واحد وان تنظر في الشيء الواحد الى اكثر من جهة واحدة ثم انه يقع على اوجه (احدها) وهو الاولى واللاحق بهذه العبارة ان تفصل بأن تأخذ بعضاً وتدع بعضاً كما فعل في اللهب حين عزل الدخان عن السنا وجردد وكما فعل الآخر حين فصل الحديق عن الجفون وابتنها مفردة فيما شبه وذلك قوله : لها حدق لم تتصل بجفون

ويقع في هذا الوجه من التفصيل لطائف فيها قول ابن المعتز :

بطارح النظرة في كل افق      ذى منسرافى اذا شك خرق  
ومقلة تصدقه اذا رمى      كأنها نرجسة بلا ورق<sup>(١)</sup>

(١) ما اورده ما يحتل من غير ترتيب والاصل في الحروح البارى سحراً الى العيد وهو

عدوت في ثوب من الليل حاق      بطارح الطرة في كل افق  
دى منسرافى اذا شك خرق      محصب في كل يوم حاق  
وكل عظم متصل اذا عاق      ومقلة صدقه اذا رمى  
كأنها رجسة بلا ورق      تشب في الدساح حتى مرق



وقوله :

تكتب فيه ايدى المزاج لنا ميات سطر بغير تعريق<sup>(١)</sup>  
(والثاني) ان يفصل بأن تنظر من المشبه في اموره لثمتبرها كلها  
وتطلبها فيما يشبه به وذلك كاعتبارك في تشبيه الثريا بالعتقود الانجم نفسها  
والشكل منها واللون وكونها مجتمعة على مقدار في القرب والبعد . فقد  
نظرت في الامور واحداً واحداً وجمعتها بتأملك فصلاً فصلاً ثم جمعتها في  
تشبيهك وطلبت لهيئة الحاصلة من عدة اشخاص الانجم والاصناف التي  
ذكرت لك من الشكل واللون والتقارب على وجه مخصوص هيئة اخرى  
شبيهة بها فأصبتها في العتقود المنور من الملاحية ولم يقع لك التشبيه بينهما  
الا بان فصلت ايضاً اجزاء العتقود بالنظر وعملت انها خصل بيض<sup>(٢)</sup> وان  
منها شكل استدارة النجم ثم الشكل الى الصغر ما هو كما ان شكل انجم الثريا  
كذلك وان هذه الخصل لا مجتمعة اجتماع النظام والتلاصق ولا هي  
شديدة الاقتراق بل لها مقادير في التقارب والتباعد على نسبة قريبة مما  
نجد في رأى العين بين تلك الانجم بذلك على ان التشبيه موضوع على  
مجموع هذه الاوصاف حتى انا لو فرضنا في تلك الكواكب ان تفرق  
وتتباع تباعداً أكثر مما هي عليه الآن او قدر في العتقود ان يثر لم يكن

(١) الكلام في القدح وفي رواية « يكتب فيه كف المزاج » والتعريق من  
عرق الشراب اذا جمل فيه عرقاً من الماء بمعنى انه مزجه ولم يبالغ فيه وعرق في  
الآناء جملة دون الماء وفي الدلو استسقى فيها دون الماء . وقبل البيت  
لا شيء يسلى همي سوى قدح تدمي عليه اوداج ابريق  
(٢) الخصل جمع حصلة وهي الفصح والصم العتقود والامة تطاقها على الجزء  
يقتطع من العتقود وعلى العتقود الصمير كالخرء

التشبيه بحاله .

وكذلك الحكم في تشبيه الثريا بالجام المفضض لأنك راعيت الهيئة الخاصة من وقوع تلك القطع والاطراف بين اتصال وانفصال وعلى الشكل الذي يوجبه موضوع الجام ولو فرضت أن تتركب مثلاً على سن واحد طولا في سير واحد مثلاً ويلصق بعضها ببعض بطل التشبيه . وكذا قوله :

تعرض أنشاء الوشاح المفصل<sup>(١)</sup>

وقد اعتبر فيه هيئة التضميل في الوشاح والشكل الذي يكون عليه الحوز المنظوم في الوشاح فصار اعتبار التفصيل اعجب تفصيل في التشبيه (والوجه الثالث) أن تفصل بأن تنظر الى خاصة في بعض الجنس كالتي تجدها في صوت البازي وعين الديك فأنت تأتي أن تمر على جملة أن هذا صوت وذلك حمرة ولكن تفصل فتقول فيهما ما ليس في كل صوت وكل حمرة

واعلم أن هذه القسمة في التفصيل موضوعة على الاغلب الاعرف والا فداؤه لا تكاد تضبط . فلما يكثر فيه التفصيل ويقوى معناه فيه ما كان من التشبيه مركبا بين شيئين أو أكثر وهو ينقسم قسمين :

(أحدهما) أن يكون شيئا بقدر المشبه وبصفته أو لا يكون . ومثال ذلك تشبيه النرجس بمداهن دثر حشوهن عقيق . وتشبيه الشقيق بأعلام

(١) عجز بيت لامرء القيس وصدره : إذا ما التريا في السماء مرضت . وقوله :

تجاوزت أحراساً وأهوال مصر على حراساً لو يسرون مقتل  
قال أبو عمرو والريا لا تعرض وانما هي الحوز آء . وقال ابن سلام الريا تعرض  
عد السقوط كما أن الوشاح إذا طرح تلقاك باحبة وأنشاء الوشاح حوائج .  
والمفصل الذي فصل ما بين كل خريتين به بلؤلؤة

ياقوت نشرت على رماح من زبرجد . لأنك في هذا النحو تحصل الشبه بين شيئين يقدر اجتماعهما على وجه مخصوص وبشرط معلوم فقد حصله في الترجس من شكل المداهن والعقيق بشرط أن تكون المداهن من الدر وإن يكون العقيق في الحشو منها . وكذلك اشترط هيئة الاعلام وإن تكون من الياقوت وإن تكون منشورة على رماح من زبرجد . فبك حاجة في ذلك الى مجموع امور لو اخلت بواحد منها لم يحصل الشبه وكذلك لو خالفت الوجه المخصوص في الاجتماع والاتصال بطل النرض فكما بك حاجة الى أن يكون الشكل شكل المذهن وإن يكون من الدر وإن يكون معه العقيق فبك ايضاً فقر إلى أن يكون العقيق في حشو المداهن وعلى هذا القياس و ( القسم الثاني ) أن تعتبر في التشبيه هيئة تحصل من اقتران شيئين ذلك الاقتران مما يوجد ويكون . ومثاله قوله :

غدا والصبح تحت الليل باد كطريف أشهب . لمقى الجلال  
قصد الشبه الحاصل لك اذا نظرت الى الصبح والليل جميعاً وتأملت حالهما معاً واراد ان يأتي بنظير للهيئة المشاهدة من مقارنة احدهما الآخر ولم يرد ان يشبه الصبح على الافراد والليل على الافراد كما لم يقصد الاول ان يشبه الدائرة البيضاء من الترجس بمدخن الدر ثم يستأنف تشبيهاً للثانية بالعقيق بل اراد ان يشبه الهيئة الحاصلة من مجموع الشكلين ، من غير ان يكون بين في البين ، ثم ان هذا الاقتران الذي وضع عليه التشبيه مما يوجد وبهذ اذ ليس وجود القوس الاشهب قد التى الجل من المدوز فيقال انه مقصور على التقدير والوهم .

فاما الاول فلا يتعدى التوهم وتقدير ان يصنع ويعمل فليس في المادة

ان تتخذ صورة اعلاها ياقوت على مقدار العلم وتحت ذلك الياقوت قطع مطاولة من الزبرجد كهيئة الأرماع والقامات وكذلك لا يكون ههنا مداهن تصنع من الدرثم يوضع في اجوافها عقيق . وفي تشبيه الشقيق زيادة معنى تباعد الصورة من الوجود وهو شرطه ان يكون اعلاما منشورة والنشر في الياقوت وهو حجر لا يتصور موجودا .

وبقي ان تعلم ان الوجه في القاء الجَلِّ ان تريد انه اداره عن ظهره وازاله عن مكانه حتى تكشف اكثر جسده لا أنه رمى به جملة حتى انفصل منه لأنه اذا اراد ذلك كان قد قصد الى تشبيه الصبح وحده من غير ان يفكر في الليل ولم يشأ كل قوله في اول البيت «والصبح تحت الليل باد» .  
واما قوله :

اذا تبدى البرق منها خلته      بطن شجاع في كتيب يضطرب  
وتارة تبصره كأنه      أبلق مال جلّه حين وثب

فلا شبه فيه ان يكون القصد الى تشبيه البرق وحده بياض البلق دون ان يدخل لون الجل في التشبيه حتى كأنه يريد ان يريك بياض البرق في سواد النمام بل ينبغي ان يكون الغرض بذكر الجل ان البرق يلعب بنته ويلوح للعين فجأة فصار لذلك كيباض الأبلق اذا ظهر عندوثوبه وميل جلّه عنه . وقد قال ابن بابك في هذا المعنى :

للبرق فيها لهب طائش      كما يرمى القوس الأبلق

الا ان لقول ابن المعتز «حين وثب» من القائدة ما لا يخفى . وقد عني المتقدمون ايضا بمثل هذا الاحتياط ألا تراه قال :

وترى البرق عارضا مستطيلا      مَرَحَ البلق جَلْنَ في الاجلال

فجعلها تترجّح وتجنّول ليكون قد راعى ما به يتمّ النسب وهو معظم الغرض من تشبيهه وهو هيئة حركته وكيفية لمعه .

ثم اعلم ان هذا القسم الثاني الذي يدخل في الوجود يتفاوت حاله فنه ما يتسع وجوده ومنه ما يوجد في النادر وبين ذلك بالمقابلة فأتت اذا قابلت قوله :

والنجوم كأنها دررثرن على بساط ازرق<sup>(١)</sup>

بقول ذي الرّمة : « كأنها فضة قد مسّها ذهب »<sup>(٢)</sup> علّت فضل الثاني على الاول في سعة الوجود وتقدّم الاول على الثاني في غربته وقلته وكونه نادر الوجود فان الناس يرون ابداء في الصياغات فضة فداجرى فيها ذهب وطلّيت به ولا بكاد يتفق ان يوجد درّ قد نثر على بساط ازرق .

فاذا عرفت انقسام المركب من التشبيه الى هذين القسمين فاعتبر موضعها من المبرتين المذكورتين فانك تراهما بحسب نسبتها منهما وتحققها بهما قد اعطتاها لطف الغرابة ونفضتا عليها صيغ الحسن وكسناها روع الاعجاب فنجد المقدّر الذي لا يباشر الوجود نحو قوله :

اعلام يافوت نسر ن على رماح من زبرجد

(١) هكذا جاء في الاصل ناقصاً واليب لا في طالب الرق وهو :

وكان احرام الحوم لواصلاً درر مرر على بساط ازرق

واما رواية المصنف في صدر البيت فلم تقف عليها . (٢) اول البيت : « كحلاء في برح صمراء في معج » والبرج بالحريك ان يكون بياض العين محدقاً بالسواد كانه لا ييب عن سوادها شيء . والمعج البياض الخالص يرداه يشوب صغرتها بياض خالص وهو محمود عندهم

وكقوله في النيلوفر :

كلنا باسط اليد نحو نيلوفر ندى  
كدبابس عسجد قُضِبها من زرجد

قد اجتمع فيها العبرتان جميعاً . وتجد العبرة الثانية قد انت فيه على غاية القوة لانه لا مزيد في بعد النىء عن الميون على ان يكون وجوده ممتماً اصلاً حتى لا يتصور الا في الوهم . واذا تركت هذا القسم ونظرت الى القسم الثانى الذى يدخل في الوجود نحو قوله :

درر نثرن على بساط ازرق

وجدت العبرة الباتية لا تقوى فيه تلك القوة لانه اذا كان مما يعلم انه يوجد ويمهد بحال وان كان لا ينسج بل يتدر ويقل فقد دنا من الوقوع في الفكر والتعرض للذكر دوناً لا يدنوه الاًول الذى لا يطعم ان يدخل تحت الرؤية للزومه المدم ، وامتناعه ان يجوز عليه التوهم ، ولا جرم لما كان الامر كذلك كان للضرب الاًول من الروعة والحسن ، ولصاحبه من الفضل في قوة الذهن ، ما لم يكن ذلك في الثانى . وفوي الحكم بحسب قوة العملة وكثر الوصف الذى هو الغرابة بحسب الجالب له .

وفي هذا التقرير ما تعلم به الطريق الى التنسيه من اين تفاوت في كونه غريباً ولم تفاضل في مجيئه عجياً وبأى سبب وجدت عند شىء منه من الهزّة ما لم نجد عند غيره علماً يخرجك عن نقيصة التقليد وبرفك عن طبقة المقتصر على الاشارة ، دون البيان والافصاح بالعبارة ،

واعلم ان العبرة الثانية الى هي مرور النىء على الميون هو معنى واحد لا يتكرر ولكنه يقوى ويضعف كما مضى . واما العبرة الاولى وهي التفصيل

فإنها في حكم الشيء يتكرر وينضم فيه الشيء الى الشيء . ألا ترى ان احد التفصيلين يفضل الآخر بأن تكون قد نظرت في احدهما الى ثلاثة أشياء أو ثلاث جهات وفي الآخر الى شيئين او جهتين والمثال في ذلك قول الشاعر :

كأن مثار النقع فوق رؤوسنا وأسنا فليل تهكوى كواكبه  
مع قول المتنبي :

يزور الأعداى في سماء عجاجة استته في جانبيها الكواكب  
او قول عمر بن كلثوم :

تبنى سنابكها من فوق أزوسهم سقاً كواكبه البيض المباتير  
التفصيل في الايات الثلاثة كأنه شيء واحد لان كل واحد منهم يشبه لمعان السيوف في النبار بالكواكب في الليل الا انك تجد لبيت بنار من الفضل ومن كرم الموقع ولطف التأثير في النفس ما لا يقل مقداره ، ولا يمكن انكاره ، وذلك لانه راعى ما لم يراعه غيره وهو ان جعل الكواكب تهكوى فأتم الشبه وعبر عن هيئة السيوف وقد سلت من الانعام وهي تملو وترسب ، وتجيء وتذهب ، ولم يقتصر على ان يريك لمعانها في أثناء العجاجة كما فعل الآخرون . وكان لهذه الزيادة التي زادها حظ من الدقة تجعلها في حكم تفصيل بعد تفصيل . وذلك أنا وان قلنا ان هذه الزيادة — وهي إفادة هيئة السيوف في حركاتها — انما انت في جملة لا تفصيل فيها فان حقيقة تلك الهيئة لا تقوم في النفس الا بالنظر الى أكثر من جهة واحدة وذلك ان تعلم ان لها في حال احدام الحرب ، واخلاف الايدي بها في الضرب اضطراباً شديداً وحركات بسرعة ثم ان تلك الحركات جهات مختلفة واحوالاً

تنقسم بين الاعوجاج والاستقامة والارتفاع والانخفاض وان السيوف باختلاف هذه الامور تتلاق وتداخل ويقع بعضها في بعض ويصدم بعضها بعضاً ثم ان اشكال السيوف مستطيلة فقد نظم هذه الدقائق كلها في نفسه ثم احضرك صورها بلقطة واحدة ونبه عليها باحسن التنبيه واكمله بكلمة وهي قوله ( تَهَاوَى ) لأن الكواكب اذا تهاوت اختلفت جهات حركاتها وكان لها في تهاويها توافق وداخل ثم انها بالهاوى تستطيل اشكالها فلما اذا لم تزل عن اماكنها فهي على صورة الاسندارة .

ويشبه هذا الموضع في زيادة احد التشبيهين مع ان جنسهما جنس واحد وتركيبهما على حقيقة واحدة بأن في احدهما فضل استقصاء ليس في الآخر قول ابن المعتز :

وطاف بها ساق اديبٌ مِمَزَلٌ      نَحَجَّرَ عِيَاكِ صِنَاعَتَهُ الْفَتَكُ  
وَحَمَلْ أَدْرِيوَنَةً فَوْقَ أَذْنِهِ      كَكَاسٍ عَفِيقٍ فِي قَرَارَتِهَا مَسْكٌ<sup>(١)</sup>  
مع قوله :

مداهن من ذهب      فيها بقايا غاليه<sup>(٢)</sup>

(١) قبل البيت :

وقد حبت من صموها فكأها      قايًا يقين ككاديد ركها الشك  
والكلام في الحمر والمنزل ما يصق به السراب وهو شبه طي ( اى حلقة الصرع )  
في الدن ومحو يبتزل منه الشراب ( يسيل ) والآدريوثة يأتي تفسيرها مد  
(٢) قبل البيت :

سقياً لروصات لنا من كل نور حاليه  
عيون آدريونها للشمس فيها كاليه  
ومعنى كلاءة عيون الآدريون للشمس انها تسقيها وتدور معها حيث دارت .



الاول ينقص عن الثاني شيئاً وذلك ان السواد الذي في باطن الآذريونة الموضوع بإزاء الغالية والمسك فيه امران احدهما انه ليس بشامل لها والثاني ان هذا السواد ليس صورته صورة الدرهم في قعرها اعني انه لم يستدر هناك بل ارتفع من فخر الدائرة حتى اخذ شيئاً من سمكها من كل الجهات وله في منقطعها هيئة تشبه آثار الغالية في جوانب المدهن اذا كانت بقية بقيت عن الاصابع . وقوله « في قرارها مسك » بين الامر الاول ويؤمن من دخول النقص عليه كما كان يدخل لو قال « ككأس عقيق فيها مسك » ولم يشترط ان يكون في القرارة . واما الثاني من الامرين فلا يدل عليه كما يدل قوله « بقايا غالية » وذاك من شأن المسك والشيء اليابس اذا حصل في شيء مستدير في القعر لا يرتفع في الجوانب الارتفاع الذي تراه في سواد الآذريونة . واما الغالية فهي رطبة ثم هي تؤخذ بالاصابع واذا كانت كذلك فلا بد في البقية منها من ان تكون قد ارتفعت عن القرارة وحصلت بقية شبيهة بذلك السواد ثم هي لنموها ترق فتكون كالصبيغ الذي لا جرم له يملك المكان وذلك اصدق للتشبيه

ومن ابلغ الاستقصاء وعجيبه قول ابن المعتز :

كأنَّ وضوء الصبح يستمجل الدجى      نطير غراباً ذا قوادم جُون<sup>(١)</sup>

والآذريون جمع آذريونة كتمرو تمرّة وهي ورد له اوراق حمراء في وسطه سواد له نبو وارتفاع وقد يكون اصفر واقتصر عليه صاحب القاموس . ولاختلاف لونه يشبه بكأس من عقيق فيها مسك كما قال « ككأس عقيق » البيت . ومدهن من ذهب فيه شيء من العاليه وهي احلاط من انطيط (١) قوادم الطير معاديم ريشه وهي عسرة في كل جناح الواحدة قادمة والحون بالضم جمع جون بالفتح وهو الابيض والاسود (صد) والمراد هنا البيض ، شبه الليل الذي فيه تاشير الصبح بمراب له قوادم بيض

شبه ظلام الليل حين يظهر فيه الصبح بأشخاص الغريبان ثم شرط ان تكون قوادم ريشها بيضاً لان تلك الفرق من الظلمة تقع في حواشيها من حيث يلي معظم الصبح وعموده لمع نور يتخيل منها في العين كشكل قوادم اذا كانت بيضاء . وتنام التدقيق والسحر في هذا التشبيه في شئ آخر وهو ان جعل ضوء الصبح لقوة ظهوره ودفعه لظلام الليل كأنه يحفز الدجى ويستعجلها ولا يرضى منها بأن تتمهل في حركتها . ثم لما بدأ بذلك اولاً اعتبره في التشبيه آخرأ فقال « نطير غراباً » ولم يقل غراب يطير مثلاً وذلك ان الغراب وكل طائر اذا كان واقفاً هادئاً في مكان قازح وأخيف وأطير منه او كان قد حبس في يد او قفص فارسل كان ذلك لا محالة اسرع لطيرانه واعجل وامدله وأبعد لأمدته فان تلك الفرعة التي تعرض له من تغيره او الفرحة التي تدركه وتحدث فيه من خلاصه وانفلاته مما دعتة الى ان يستمر حتى يئيب عن الافق ويصير الى حيث لا تراه العيون وليس كذلك اذا طار عن اختيار لأنه يجوز حيثن ان يصير الى مكان قريب من مكانه الاول وان لا يسرع في طيرانه بل يمشى على هيئة ويتحرك حركة غير المستعجل فاعرفه .

ومما حقه ان يكون على فرط الاستقصاء في التشبيه وفضل العناية بتأكيده ما بدا به قول ابن فارس في صفة البازي<sup>(١)</sup>

كَأَنَّ عَيْنَهُ إِذَا مَا أَثَارًا      فَصَانٍ فَيْضًا مِنْ عَقِيقِ احْمَرَا  
فِي هَامَةِ غَلْبَاءِ تَهْدِي مَنِسِرًا      كَمَطَقَةِ الْجِيمِ بِكَفِ اعْسَرَا<sup>(٢)</sup>

(١) الابيات لابي نواس كما ذكره ابو هلال العسكري وغيره (٢) اثار ادرك تأره . وقصا شقا . وعلباء قويه . والمنسر كحلس ومبر منعار الطير الجارح

اراد ان يشبه المنقار بالجيم والجيم خطان الاول الذي هو بدهاء وهو الاعلى والثاني وهو الذي يذهب الى اليسار واذا لم توصل فلها تعريف<sup>(١)</sup> كما لا يخفى والمنقار انما يشبه الخط الاعلى فقط فلما كان كذلك قال « كمطقة الجيم » ولم يقل كالجيم ثم دقق بان جعلها بكف اعصر لأن جيم الاعصر قالوا اشبه بالمنقار من جيم اليمين . ثم انه اراد ان يؤكد ان الشبه مقصور على الخط الأعلى من شكل الجيم فقال

يقول من فيها بعقل فكراً لو زادها عيناً الى فاء ورا

فاتصلت بالجيم صارت جفرا

فأراك عياناً انه عمد في التشبيه الى الخط الاول من الجيم دون تعريفها ودون الخط الاسفل . اما امر التعريف واخراجه من التشبيه فواضح لان الوصل يسقط التعريف أصلاً . وأما الخط الثاني فهو وان كان لا بدمنه مع الوصل فانه اذا قال « لو زادها عيناً الى فاء ورا » ثم قال « فاتصلت بالجيم » فقد بين ان هذا الخط الثاني خارج ايضاً من قصده في التشبيه من حيث كانت زيادة هذه الحروف ووصلها هي السبب في حدوثه . وينبغي ان يكون قوله « بالجيم » يعني بالمطقة المذكورة من الجيم ولاجل هذه الدقة قال : « يقول من فيها بعقل فكراً » فهدلما اراد ان يقول ونبه على ان بالمشبه حاجة الى فضل فكر وأن يكون فكره فكره من تراجع عقله وليستينه على تمام البيان

وجله القول انك متى زدت في التشبيه على مراعاة وصف واحد

(١) تعريف الجيم ان يعطى بالخط الاسفل الى اليمين على هيئة قوس كما هو الشأن دائماً في الجيم العردة

او جهة واحدة فقد دخلت في التفصيل والتركيب وفتحت باب التفاصيل .  
ثم تختلف المنازل في الفضل بحسب الصورة في استفادك قوة الاستقصاء  
أو رضائك بالمغو دون الجهد



## فصل

اعلم ان مما يزداد به التشبيه دقة وسحرا ان يجيء في الهيئات التي تقع  
عليها الحركات . والهيئة المقصودة في التشبيه على وجهين احدهما أن تقتزن  
شبرها من الاوصاف كالشكل واللون ونحوهما . والثاني ان تجرد هيئة الحركة  
حتى لا يراد غيرها فن الاول قوله :

والشمس كالمرآة في كف الاشل

اراد ان يربك مع الشكل الذي هو الاستدارة ومع الاشراف والتلاؤ على  
الجملة الحركة التي تراها للشمس اذا أنعمت التأمل ثم ما يحصل في نورها  
من اجل تلك الحركة وذلك ان للشمس حركة متصلة دائمة في غاية السرعة  
ولنورها بسبب تلك الحركة تموج واضطراب عجب ولا يتحصل هذا الشبه  
الا بان تكون المرآة في بد الأشل لان حركته تدور وتتصل ويكون  
فيها سرعة وظل شديد حتى ترى المرآة لا تفر في المين وبدوام الحركة  
وشدة القلق فيها تموج نور المرآة وقع الاضطراب الذي كأنه بسحر الطرف  
وتلك حال الشمس حين تحد النظر وتغذ البصر حتى تتبين الحركة  
المجبية في جرمها وضوئها فانك ترى شعاعها كأنه يهيم بأن ينسبط حتى

يفيض من جوانبها ثم يبدوله فيرجع في الانبساط الذي بدأه الى انقباض كأنه يجمعه من جوانب الدائرة الى الوسط . وحقيقة حالها في ذلك مما لا يكمل البصر لتقريره وتصويره في النفس فضلاً عن أن تكمل العبارة لتأديته ، وبلغ البيان كنه صورته .

ومثل هذا النثييه وان صور في غير المرأة قول المهلب الوزير :

الشمس من مشرفها قد بدت مشرفة ليس لها حاجب  
كأنها بوقفة اجتت يحول فيها ذهب ذائب<sup>(١)</sup>

وذلك ان الذهب الذائب يتشكل باشكل البوقفة على النار فاتها تتحرك فيها حركة على الحد الذي وصفت لك . وما في طبع الذهب من النعومة وفي اجزائه من شدة الاتصال واللاحم يمنه ان يقع فيه غليان على الصفة الى تكون في الماء ونحوه مما يتخلله الهواء فيرفع وسطه ارتفاعاً شديداً ولكن جلته كأنها تتحرك بحركة واحدة ويكون فيها ما ذكرت من انبساط الى الجوانب ثم انقباض الى الوسط فاعرفه

ومن عجيب ما جمع فيه بين الشكل وهيئة الحركة قول الصنوبري :

كأن في غدرلها حواجباً ظلت تَمَطُّ<sup>(٢)</sup>

اراد ما يبدو في صفحة الماء من اشكال كأنصاف دوائر صفار تم انك تراها تمتد امتداداً تنقص من انحنائها وتحدبها كما تباعد بن طرفي الفوس وتسنهما

(١) الحاجب المانع من الاسراق والبوقفة ما يديب الصائغ فيه الذهب والعصه

(٢) تمط على الباء للمفعول ومعناه تمتد — صف ارضا لطيف ، فيقول فيها

عدرا من عليها الريح يبدو على صفحات عدراها اشكال كلها حواجب لها قوس

الى ناحية الظهر كأنك تقريبها من الاستواء وتسلبها بعض شكل القوس الذى هو إقبال احد طرفيها على الآخر . ومتى حدثت هذه الصفة فى تلك الاشكال الظاهرة على متون الندران كانت اشبه شئء بالحواجب اذا مدت لان الحالج لا يخفى تقويسه ومثله بنقص من تقويسه

ومن لطيف ذلك ايضا أعنى الجمع بين الشكل وهيئة الحركة قول ابن المعتز يصف وقوع القطر على الارض :

بَكَرَتْ تُبَيِّنُ الارضَ ثُوبَ شَبَابٍ رَحِيَّةً مَحْمُودَةً الاسْكَابِ  
ثُرَتْ اَوَائِهَا حَيًّا فَكَانَ قَطْعًا عَلَى عَجَلٍ بِطَنِ كَابِ

واما هيئة الحركة مجردة من كل وصف يكون فى الجسم فيقع فيها نوع من التركيب بل يكون للجسم حركات فى جهات مختلفة نحو ان بعضها يتحرك الى يمين والبعض الى شمال وبعض الى فوق وبعض الى قدام ونحو ذلك وكلما كان التغاوت فى الجهات التى تتحرك ابعاض الجسم اليها اشد كان التركيب فى هيئة المتحرك أكثر . فحركة الرجا والدولاب وحركة السهم لا تركيب فيها لان الجملة واحدة ولكن فى حركة المصحف فى قوله « فانطباقا مرة وانفتاحا » تركيب لانه فى احدى الحالتين يتحرك الى جهة غير جهتها فى الحالة الاخرى . فما جاء فى التشبيه معقودا على تجريد هيئة الحركة ثم لطف وعرف لما فيه من التفصيل والتركيب قول الاعشى يصف السفينة فى البحر وتقاذف الامواج بها :

فَقِصْنَ السَّيْفَيْنِ بِجَانِبِهِ كَمَا نَزَوِ الرُّبَاحَ خِلَالَهُ كَرَعًا <sup>(١)</sup>

(١) قص السيوف اي تم والرو الوثوب وتوقفت الزكازت ووثت والرياح كرمات ويصفى الفرد او المصيل وكان حق التعبير « حلاله الكرع » ولكنه

الرياح التفصيل وقيل القرد والكرع ماء السماء شبه السفينة في انحدارها وارتفاعها بحركات التفصيل في نزوه وذلك ان التفصيل اذا نزا ولا سيما في الماء وحين يمتريه ما يسترى المهر ونحوه من الحيوانات التي هي في اول النشء كانت له حركات متعاودة تصير لها اعضاؤه في جهات مختلفة ويكون هناك تسفل وتصعد على غير ترتيب وبحيث تكاد تدخل احدى الحركتين في الاخرى فلا يثبت الطرف مرصفاً حتى يراه منخفاً متسفلاً ويهوى مرة نحو الرأس ومرة نحو الذنب وذلك اشبه شيء بحال السفينة وهيئة حركاتها حين يتدافعها الموج

ونظيره قول الآخر بصف التفصيل وهو ينب على الناقة ويملوها ويلقى نفسه عليها لأنها قد بركت فلا يتمكن من ان يرتضع فهو يفعل ذلك لشور الناقة :

يقتاعها كل فصيل مكرم كالجيشي يرتقى في السلم  
يقتاعها بشتمل من قولهم قاع البعير الناقة اذا ضربها يقوعها قوعاً اراد  
يملوها وينب عليها وشبه بالجيشي في هذه الحالة المخصوصة لما يكون له عند  
ارتفاعه في السلم من تصعد بعض اعضائه وتسفل بعض على اضطراب مفرط  
وغثارة شديدة . وذلك كما ترى في انه اختلاف في جهات ابعاض الجسم  
على غير نظام مضبوط كحركات التفصيل في الماء وقد خلاله . وقد عرفتك  
ان الاختلاف في جهات الحركات الوافعة في ابعاض الجسم كالتركيب بين

---

اعتمد على فهم السامع حمل الكرع حلال القرد او التفصيل وهذا على رواية من صبطه في الشواهد بكسر الحاء على انه « حلال » مصاف اما المصنف فقد رواه بفتح الحاء على ان حلاته ملص وله حار ومحروور متعلق به

اوصاف مختلفة ليحصل من مجموعها شبه خاص

واعلم ان هذه الجهات يطلب عليها الحكم المستفاد من العبرة الثانية .  
وذلك ان كل هيئة من هيئات الجسم في حركته اذا لم تحرك في جهة واحدة  
فن شأنها ان تقل وتز في الوجود فيايعدها ذلك ايضاً من ان تقع في الفكر  
بسرعة زيادة مباحدة مضمومة الى ما يوجب حديث التركيب والتفصيل  
فيها . ألا ترى ان الهيئة التي اعتمدها في تشبيه البرق بالمصحف ليست  
تكون الا في النادر من الاحوال وبعد عمد من الانسان وخروج عن العادة  
ومقصد خاص اوعيب غالب على النفس غير ممتد وهكذا حال التمثل في  
وثوبه على امه ليثيرها وانسيابه في الماء ونزوه كما توجه رؤيته الماء خالياً  
وطباع الصغير والقصيلة <sup>(١)</sup> مما لا ترى الا نادراً . وليس الامر في هذا  
التصور كالامر في حركة الدولاب والرحا والسهم ونحو ذلك من الحركات  
المتتادة التي تقع في مصارف العيون كثيراً .

ومما يقوى فيه ان يكون سبب غرابته فلة رؤية العيون له ما مضى  
من تشبيه الشمس بالمرآة في كف الاشل وذلك ان الهيئة التي تراها  
في حركة المرآة اذا كانت في كف الاشل مما ترى نادراً في الاقل فربما  
قضى الرجل دهره ولا يتفق له ان يرى مرآة في بدمر تنس . هذا —  
وليس موضع الغرابة من التشبيه دوام حركة المرآة في يد الاشل فقط  
بل النكته المقصودة فيما يتولد من دوام تلك الحركة من الالاماع ونموج  
السماع وكونه في صورة حركات من جوانب الدائرة الى وسطها وهذه  
صفة لا تقوم في نفس الرائي المرآة الدائمة الاضطراب الا ان تستأنف

(١) القصيلة انى العصيل



تأملًا، وينظر متنبِّهاً في نظره متمهلاً ، فكان ههنا هيئتين كلتاهما من هيات الحركة . احدهما حركة المرآة على الخصوص الذي يوجه ارتعاش اليد . والثانية حركة الشماع واضطرابه الحادث من تلك الحركة . واذا كان كون المرآة في يد الاشئ مما ترى نادراً ثم كانت هذه الصفة التي هي كائنة في الشماع انما ترى وتدرى في حال رؤية حركة المرآة بمجهود وبعد استئناف أعمال للبصر فقد بدت عن حد ما يتبادر رؤيته مرتين ، ودخلت في النادر الذي لا تألمه العيون من جهتين ، فاعرفه

واعلم انه كما نتر هية الحركة في التنبيه فكذلك تنبهر هية السكون على الجملة وبموجب اخلافه نحو هية المضطجع وهية الجالس ونحو ذلك . فاذا وقع في شيء من هيات الجسم في سكونه تركيب وتفصيل لطف التنبيه وحسن . فمن ذلك قول ابن المعتز يصف سلاً

فلما طغا مأؤه في البلا دوعص به فار صد<sup>(١)</sup>

نرى النور في متته طافياً كضجة ذي الناج في المرقد

وكقول المتنبي في صفة الكلب : « يفمي جلوس البدوي المصطلي<sup>(٢)</sup> »

فقد اختص هية البدوي المصطلي في تشبيه هية سكون أعضاء الكلب ومواقفها فيها ولم ينل التشبيه حظاً من الحسن الا بأن فيه تفصيلاً من حيث كان بكل عضو من الكلب في إقامته موقع خاص وكان مجموع تلك الجهات في حكم اشكال مختلفة تؤلف فيجي منها صورة خاصة .

(١) هكذا في نسخة وفي نسخة الاستاذ « كل قاد قصد » وفي نسخة الديوان

التي في مصر « كل راء صد » و« طاهرها » و« عص به كل واد صد » والصدى الطمان

(٢) تمامه : « مارع محدولة لم تحدل »

ومن لطيف هذا الجنس قوله في صفة المصلوب<sup>(١)</sup>

كَأَنَّهُ عاشقٌ قد مدَّ صفحته يوم الوداع الى توديع مرئجل  
أوفائهم من نُعاسٍ فيه لُوثُهُ مواصل لتعطيه من الكسل

ولم يلفظ الا لكثرة ما فيه من التفصيل . ولو قال كأنه متمط من نمار  
وافنصر عليه كان قريباً من المتناول لان السبه الى هذا القدر يقع في نفس  
الرائي المصلوب لكونه من حد الجملة . فأما بهذا القيد وعلى هذا التقيد  
الذي يفيد به استدامة تلك الهيئة فلا يحضر الا مع سفر من الخاطر وقوة  
من التأمل وذلك لحاجته ان ينظر الى غير جهة فيقول هو كالمتمطي ثم يقول  
المتمطي يمد ظهره ويده مدة ثم يعود الى حاله فيزيد فيه انه مواصل لذلك  
ثم اذا اراد ذلك طلب عنه وهي قيام الآوثة والكسل في القائم من النعاس .  
وهذا اصل فيما يزيد به التفصيل وهو ان يبت في الوصف امر زائد على  
المعلوم المتعارف ثم يطلب له علته وسبب

وينسبه التشبيه في البيت قول الآخر وهو مذكور معه في الكتب :

لم ار صفاءً مل صف الرُّطْطِ تسعين منهم صليوا في خط<sup>(٢)</sup>

(١) يقول بعض سراح الشواهد ان البيتين للاحتطال في صفة مصلوب

(٢) الرط طائفة من اهل الهند معرب (ت) تأس اليهم الثياب الرطية . وقوله  
« من كل عال » اي ان ذلك الخط مؤلف من اشتجار عالية الحدود كل واحد على  
حدع شجرة والمنتط صفة لعال حدعه . والصير في « كاه » لا واحد من المصلوبين .  
« في حدعه » اي الحدع الذي صلب عليه . والمنتط — الخارج عن الحد في طوله .  
والحامره المحالطة واليوم فاعل حامر والمفعول صمير محذوف يرجع على المصلوب فان  
صلب اليوم فالفاعل صمير يعود اليه . وعطّ الثم يجر وتردد منه صاعداً الى حلقه حتى  
يسمعه من حوله . وبعض سراح الشواهد يفسر في معنى الاسات لا داعي لذكره

من كل عال جذعهُ بالشط كأنه في جذعهِ المشتط  
اخو نعام جدّ في التمثلي قد خامر النوم ولم يقط  
فقوله «جذفي التمثلي» شرط يتم التشبيه كما ان قوله «مواصل» كذلك الان  
في اشتراط المواصله من الفائدة ما ليس في هذا . وذلك انه يجوز ان يبالغ  
ويجتهد ويجد في تمطيه ثم يدع ذلك في الوقت ويعود الى الحالة التي يكون  
عليها في السلامة مما يدعو الى التمدد . واذا كان كذلك كان المستفاد من  
هذه العبارة صورة التمثلي وهيئته الخاصة وزياده معنى وهو بلوغ الصفة  
غاية ما يمكن ان يكون عليها . وهذا كله مستفاد من الأول ثم فيه زيادة  
اخرى وهو اخص ما يقصد من صفة المطلوب وهي الاستمرار على الهيئة  
والاستدامة لها . فاما قوله بعد : « قد خامر النوم ولم ينط » فهو ان كان  
كأنه يحاول ان يرينا هذه الزيادة من حيث يقال انه اذا اخذه النعام  
فتمطى ثم خامر النوم فان الهيئة الحاصلة له من جده في التمثلي تبقى له فليس  
ببالغ مبلغ قوله « مواصل لتمطيه » ونقيده من بعد بأنه « من الكسل »  
واحتماؤه قبل بقوله « فيه لوثته »

وشبيه بالأول في الاستقصاء قول ابن الرومي :

كأن له في الجوّ حبلا يبوعه اذا ما انقضى جبل أُنْبِج له جبل<sup>(١)</sup>  
يعانق انقاس الرباح مودعا وداع رحيل لا يحيط له رَحَل  
فانستراطه ان يكون له بعد الجبل الذي ينهى ذرعه جبل آخر يخرج من  
بوع الأول اليه كقوله « مواصل لتمطيه من الكسل » في استيفاء الشبه  
والتنبيه على اسدامته لانه اذا كان لا يزال يبوع حبلا لم يقبض باعه ولم

(١) يبوعه يقسه بالباع كما ان مدرعه يقسه بالدرع

يرسل يده . وفي ذلك بقاء شبه المطلوب على الاتصال فاعرفه  
واعلم ان من حقت ان لا تضع الموازنة بين الشبهين في حاجة احدهما  
الى زيادة من التأمل على وقتنا هذا ولكن ننظر الى حالهما في قوى العقل  
ولم يسمع بواحد منهما فتعلم ان لو أرادها سرمد واتفقا له جميعاً ولم يكن قد  
سمع بواحد منهما ايها كان يكون اسهل عليه واسرع اليه واعطى يديه  
وأيهما يجده ادل على ذكائه من يسمعه منه وارجى ليخرج من قوله<sup>(١)</sup>  
وذلك ان تقابل بين تشبيه النجوم بالمصابيح والمصابيح بها وبين تشبيه سبل  
السيوف بعقائن البرق وتشبيهها بسبل السيوف فانك تعلم ان الاول يقع  
في نفس الصبي اول ما يحس بنفسه وان الثاني لا يجيب إجابته ، ولا يبذل  
طاعته ، وكذلك تعلم ان تشبيه الثريا بنور المنقود لا يكون في قرب تشبيهها  
بفتح النور وان تشبيه الشمس بالمرأة المجلوة كما مضى يقع في نفس النير<sup>(٢)</sup>  
العالي والصبي ولا يقع تشبيهها بالمرأة في كف الاشل الا في قلب الحصيف<sup>(٣)</sup>  
وتشبيهها في حركتها تلك بمرأة تضطرب على الجملة من غير ان تجمل في  
كف الاشل قد يقع لمن لا يقع له بهذا التقيد وذلك لما مضى من حاجته  
الى الفكرة في حال الشمس وان حركتها دائمة منصلة ثم طلب متحرك  
حركة غير اختيارية وجعل المرأة صادرة عن تلك الحركة ومأسورة في حكمها  
دائماً . وانما اشترط عليك هذا الشرط لانه لا يتمتع ان يسبق الاول الى  
تشبيه لطيف يحسن تأمله ويدل على ذكائه وحدة خاطره ثم بشيع ويتسع

(١) القول الانتع واصله في الكذب واكد راد منه ما الاحزاع الحسن

(٢) المر بالكسر من لا تحمة له من شاة وشاة (٣) الحصيف هو القوي أ

لعقل الحيد الرأي

ويذكر ويشهر حتى يخرج الى حد المبتذل والى المشترك فى اصله وحتى  
يجرى مع دقة تفصيل فيه مجرى المجهول الذى تقوله الوليدة الصغيرة  
والمجوز الورهاة<sup>(١)</sup> فانك تعلم ان قولنا « لا يُشَقُّ غباره » الآن فى الابتذال  
كقولنا لا يلحق ولا يدرك وهو كالبرق ونحو ذلك . الا اننا اذا رجعنا الى  
انفسنا علمنا انه لم يكن كذلك من اصله وان هذا الابتذال اتاه بعد ان  
قضى زماناً بطرأة الشباب وجِدَّة الفتاة وبزرة النبيع ولو قد منعتك جانبه  
وطوى عنك نفسه لمرت كيف يشق مطلبه ويصعب تناوله . ومثل هذا  
واظهر منه امرأ أن قولنا « أما بعد » منسوب فى الاصل الى واحد بعينه  
وان كان الآن فى البذلة<sup>(٢)</sup> كقولنا هذا بعد ذاك مثلاً .

وهكذا الحكم فى الطرق التى ابتدأ بها الاولون ، وال عبارات الى  
لخصها المتقدمون ، والقوانين التى وضعوها حتى صارت فى الاشتراك  
كالتشبيه المشترك من أوله ، والمبتذل الذى لم يكن الصون من شأنه ،  
والمبتذل الذى لم يترض دونه المنع فى شئ من زمانه ، ورب نفيس  
جلب اليك من الامكنة الشاسعة ، وزكب فيه النوى الشطون<sup>(٣)</sup> وقطع  
به عرض العياق<sup>(٤)</sup> ثم اخفى عنك فضله حتى جهلت قدره أن سهل مراده ،  
واقنع وجوده ، ولو انقطع مدده عنك حتى تحتاج الى طلبه من مظنته  
لعلت احسان الجائى به اليك ، والجالب المقرب نيله عليك ، ولأكثر  
من شكره بعد أن أفلتت ، وأخذت نفسك بتلافى ما أهملت ، وكذلك

(١) الورهاة . الحقاء (٢) البذلة مالمكر ما يستعمل من الياف فى طامة الاوقات

وينزع عند ارادة الربة (٣) الشطون مالمفتح البئر البعدة القمر وهو مالمضم مصدر

شطت النار اذا بددت (٤) العياق جمع فيعاء وتقصر وهى المكان المستوى

«رب شيء قال فوق ما يستحقه من شغل النفوس به، وأكثر مما توجه المنافع الراجعة إليه، لأنه لا يتسع اتساع الأول الذي فوائده اعم واكثر، ووجود الموضع عنه عند القصد اعسر، فكسبت عزّة الوجود هذا عزاً لم يستحقه بفضل، كما منعت سعة الآخر فضلاً هو ثابت له في أصله.

ويتصل بهذا الموضع حديث عبد الرحمن بن حسان وذلك انه رجع الى ابيه حسان وهو صبي يبكي ويقول «لسعني طائر» فقال حسان صفيه يا بني فقال كأنه ملتف في بُرْدَى جِبره وكأن لسمه زنبور. فقال حسان: قال ابني الشعر ورب الكعبة. <sup>(١)</sup> أفلا تراه جعل هذا التشبيه مما يستدل به على مقدار قوة الطبع ويجعل عياراً في الفرق بين الذهن المستعد للشعر وغير المستعد له وسره ذلك من ابنته كما سره نفس الشعر حين قال في وقت آخر:

الله يعلم أني كنت مثبداً في دار حسان اصطاد اليعاسيا <sup>(٢)</sup>  
فان قلت ان التشبيه يتصور في مكان الصبغ والنقش العجيب ولم يجب حسان هذا وإنما اعجبه قوله «ملتف» وحسن هذه العبارة اذ لو قال طائر فيه كوشى الخبرة لم يكن له هذا الموقع فهو ان يكون مشبهاً ما أنت فيه فمن حيث دلالاته على القطة في الجملة — قبل مسلم لك ان نكتة الحسن في

(١) هذه الكلمة حجة على الذين يرفعون الشعر بانه كلام مقفى موزون ولم يدخلوا في مفهومه التحليل وتصد التأثير الذي هو روح الشعر ومثل هذا ترفههم الصلاة بأنها أقوال وأفعال ولم يذكروا خشوع القلب الذي هو روحها وهكذا اکتفوا بالصورة الطامرة دون المعاني المقصودة حتى اصفا الدين واللغة (٢) اليعاسيب جمع يمسوب ضرب من الحلال وطائر اصفر من الحرارة أو أعظم لا يضم جناحه اذا وقع تسبه به الحيل في الصمر

قوله ملتبس ولكن لا يسلم انه خارج من الغرض بل هو عين المراد من التشبيه وتماه فيه . وذلك انه يفيد الهيئة الخاصة في ذلك الوشي والصبغ وصورة الزنبر في اكتسابه لها ويؤدى الشبه كما مضى من طريق التفصيل دون الجملة فاذ ظننت انه يعمده عما نحن بصددده هو الذى يدنيه منه ولقد نصبت العيب من حيث اردت إباته .



## فصل

« في التشبيه المتعدد والعرق به وبين المركب »

اعلم انى قد قدمت بيان المركب من التشبيه وههنا ما يذكر مع الذى عرفتك انه مركب ويقرن اليه في الكتب وهو على الحقيقة لا يستحق صفة التركيب ولا يشارك الذى مضى ذكره في الوصف الذى كان له تشبيهاً مركباً وذلك ان يكون الكلام معقوداً على تشبيه شيئين بشيئين ضربة واحدة الا ان احدهما لا يداخل الآخر في الشبه ومثاله قول امرئ القيس :

كأن فلوب الطير رطباً وباساً لدى وكرها العناب والحشف البالى  
وذلك انه لم يقصد الى ان يجعل بين الشيئين اتصالاً وانما اراد اجتماعاً في مكان فقط كيف ولا يكون لمضامه الرطب من القلوب الى اليابس هبة يقصد ذكرها ، او نغنى أمرها ، كما يكون ذلك لنبا سير الصبح في انشاء الظلما ، وكون الشقيقة على هامتها الخضراء ، فيؤدى ذلك الشبه الحاصل

من مداخلة احد المذكورين الآخر واتصاله به اجتماع الحشف البالى والعتاب كيف ولا فائدة لأن ترى العتاب مع الحشف أكثر من كونها فى مكان واحد . ولو ان اليايسة من القلوب كانت مجموعة ناحية والرطبة كذلك فى ناحية اخرى لكان التشبيه بحاله . ولذلك لو فرقت التشبيه ههنا فقلت كأن الرطب من القلوب عتاب وكأن اليايس حشف بال لم تر احد التشبيهين موقوفاً فى القائدة على الآخر ولبس كذلك الحكم فى المركبات التى تقدمت .

وقد يكون فى التشبيه المركب ما اذا فضضت تركيبه وجدت احد طرفيه يخرج عن ان يصلح تشبيهاً لما كان جاء فى مقابله مع التركيب . بيان ذلك ان الجلال فى قوله « كطريف اشهب ملقى الجلال » فى مقابلة الليل وانت لو قلت كأن الليل جلال وسكت لم يكن شيئاً . وقد يكون الشيء منه اذا فضض تركيبه استوى التشبيه فى طرفيه الا ان الحال تغير ومثال ذلك قوله :

وكأن اجرام النجوم لواماً      در در نرن على بساط ازرق  
فأنت وان كنت اذا قلت كأن النجوم درر      وكأن السماء بساط ازرق  
ووجدت التشبيه مقبولا . مناداً مع الفريق فانك تعلم بعد ما بين الحالتين ، ومقدار الاحسان الذى يذهب من البين ، وذلك ان المقصود من التشبيه ان يريك الهيئة التى تملأ النواظر عجباً ونستوقف العيون وتستنطق القلوب بذكر الله تعالى من طلوع النجوم مؤتلفة مفترقة فى ادم السماء وهى زرقاء وزرقها الصافية الى نخدع العين والنجوم نلألاً وتبرق فى اناء تلك الزرقعة ومن لك بهذه الصورة اذا فرقت الشبهة وازلت عنه الجمع والتركيب وهذا



أظهر من أن يخفى .

وإذا قد عرفت هذه التفاصيل فاعلم أن ما كان من التركيب في صورة بيت امرئ القيس فأنما يستحق الفضيلة من حيث اختصار اللفظ وحسن الترتيب فيه لا لأن للجمع فائدة في عين التشبيه . ونظيره أن للجمع بين عدة تشبيهات في بيت كقوله :

بدت قرأوماست خُوطَ بان وفاحت عنبراً ورنّت غزالاً

مكأننا من الفضيلة مرموقاً ، وشأوا ترى فيه سابقاً ومسبوفاً ، لأن حقائق التشبيهات تتغير بهذا الجمع أو أن الصور تتداخل وتتركب وتأتلف ائتلاف الشكليات يصيران إلى شكل ثالث فيكون قدما لخُوطَ البان لا يزيد ولا ينقص في شبه النزال حين ترنو منه العينان . وهكذا الحكم في أنها تفوح فوح العنبر ويلوح وجهها كالقمر . وليس كذلك بيت بشار « كأن مثار النقع » لأن التشبيه هناك كما مضى مركب وموضوع على أن يريك الهيئة التي ترى عليها النقع المظلم والسيوف في أنثائه ت برق وتومض وتلمو وتختفض وترى لها حركات من جهات مختلفة كما يوجهه الحال حين يحوى الجلال ، وترتكض بفرساتها الجياد ، كما أن قول رؤبة مثلاً :

فيها خطوط من سوادٍ وبلق كأنها في الجلد توليعُ البهق<sup>(١)</sup>

ليس القصد فيه أن يريك كل لون على الأفراد وإنما القصد أن يرى الشبه من اجتماع الألوان . وقول البحرى :

(١) أذكر أن البحرى أورده في هدير سورة يس شاهداً على رجوع ضمير

المذكر إلى المؤنث بتأويل ما ذكر حيث رواه « كانه في الجلد » الخ وهما روايتان .

والتوليع اسطالة الباقى . والبهق محرقة ياض رقيق في البصرة

ترى اجماله يصعدن فيه صمود البرق في النيم الجهام<sup>(١)</sup>  
لا يريد به تشبيه يياض الجبول على الانفراد بالبرق بل المقصود الهيئة  
الحاصلة من مخالطة احد اللونين الآخر كذلك اللون المقصود في  
بيت بشار بتشبيه النقع والسيوف بالكواكب من جانب . ولذلك وجب  
الحكم كما كنت ذكرت في موضع بأن الكلام الى قوله « وأسيافنا » في  
حكم الصلة للمصدر وجار مجرى الاسم الواحد لتلايق في التشبيه تفريق  
ويتوهم انه كقولنا كأن مثار النقع ليل وكأن السيوف كواكب . ونصب  
الاسياف لا يمنع من تقدير الانصال ولا يوجب ان يكون في تقدير  
الاستئناف لأن الواو فيها معنى « مع » كقوله : « فاني وقياربها لتريب »  
وقوله « كل رجل وضيعته » وهي اذا كانت بمعنى مع لم يكن في  
مطوفها الانقطاع وان يكون الكلام في حكم جلتين . ألا ترى ان قولهم  
« لو تركت الناقة وفصيلها لرضعها » لا يكون بمنزلة ان تقول لو تركت  
الناقة ولو ترك فصيلها ففصل الكلام جلتين . وكذا لا يمكنك ان تقول  
كل رجل كذا وضيعته كذا فتفرق الخبر عنهما كما يجوز في قولك زيد  
وعمر وكريمان ان تقول زيد كريم وعمر وكريم . وهذا موضع غامض  
والكلام فيه موضع آخر .

وان اردت ان ترد ادسياً لأن التشبيه اذا كان مقصوداً على الجمع دون  
التفريق كان حال احد الشئتين مع الآخر حال الشئ في صلة الشئ . وتأبأ له  
ومبناً طيه حتى لا يتصور افراده بالذكر فالذي يفرض بك الى معرفة ذلك  
انك تجد في هذا الباب ما اذا فرق لم يصلح للتشبيه بوجه كقوله<sup>(٢)</sup> :

(١) الجهام السحاب لأماء فيه وصعدن في أي في العرس المحلل (٢) جلة فالذي جوابان

كأنما المَرِيخ والمشتري قدأما في شاخ الرفعه

منصرف بالليل عن دعوة قدأسرجت قدأما شمعه

لو قلت كأن المَرِيخ منصرف بالليل عن دعوة وتركت حديث المشتري  
والشمعة كان خلفاً من القول . وذلك ان التشبيه لم يكن للمَرِيخ من حيث  
هو نفسه ولكن من حيث الحالة الحاصلة له من كون المشتري امامه . وانت  
وان كنت تقول المشتري شمعة على التشبيه المامى الساذج في قولهم كأن  
النجوم مصابيح وشموع فانه لم يضع التشبيه على هذا وانما قصد الهيئة التي  
يكتسبها المَرِيخ من كون المشتري امامه . وهكذا قول ابن المعتز :

كأنه وكأن الكاس في فمه هلال اول شهر غاب في شفق

لم يقصد ان يشبه الكاس على الافراد بالهلال والشفة بالشفق بل اراد ان  
يشبه مجموع الصورتين ألا ترى انك لو فرقت لم تحك عن التشبيه بطائل  
اذ لا معنى لأن تقول كأن الشفة شفق وتسكت ألا ترى ان قوله :

بياض في جوانبه احمرار كما احمرت من الحجل الحدود

يستوجب الفضل والخروج من التشبيه المامى وان يقال قد زاد زيادة لم  
يسبق اليها الا بالتركيب والجمع وبأن ترك ان يراعى الحمرة وحدها .

وقال القاضي ابوالحسن رحمه الله لو اتفق له ان يقول احمرار في

جوانبه بياض لكان قد استوفى الحسن وذلك لان خد الحجل هكذا يحدق  
البياض فيه بالحمرة لا الحمرة بالبياض الا انه لعله وجد الامر كذلك في  
الوردة فشبّه على طريق العكس فقال هذا البياض حوله الحمرة كالحمرة حوله  
البياض هناك . فانظر الآن ان فرقت كيف يتفرق عنك الحسن والاحسان ،  
ويحضر اليّ ويذهب البيان ، لان تشبيه البياض على الافراد لا معنى له

واما تشبيه الحمرة وان كانت تصيح على الطريقة الساخجة اعنى تشبيه الورد  
الاحمر بالحدقانه يسد من حيث ان القصد الى جنس من الورد مخصوص  
وهو ما فيه بياض يحرق به حمرة فيجب ان يكون وصف المشبه به على  
هذا الشرط ايضا

وبهذا الاختصاص وكما ذكرت لك تجد احد المشبهين فى الامر الاعم  
الاكثر وقد ذكر فى صلة الآخر ولم يطف عليه كقوله :

« والشيب ينهض فى الشباب » و « بياض فى جوانبه احرار »  
واشبه ذلك . فان جاءت الواو كانت واو حال كقوله :

كأنما المريح والمشتري قدماه فى شامخ الرفعه

وهى اذا كانت حالية فى كمالصفة فى كونها تابعة وبحيث لا يفرد بالذكر  
بل يذكر فى ضمن الاول وعلى انه من تبعه وحاشيته .

وهكذا الحكم فى الطرف الآخر ألا ترى قوله : « ليل تهاوى كواكبه »  
قهاوى كواكبه جملة من الصفة ليل . واذا كان كذلك فالكواكب مذكورة  
على سبيل التبع لليل ولو كانت مستبدة بشأنها لقلت ليل وكواكب . وكذلك  
قوله : « ليل يصيح بجانيه نهار »

واشد من ذلك ان يجيء كما فى الطرف الثانى كقوله : « كما احرمت من  
الحجل الحدود » ويت امرئ القيس على خلاف هذه الطريقة لأن احد  
الشئين فيه فى الطرفين معطوف على الآخر أما فى طرف الخبر وهو  
طرف المشبه به فيتبين وهو قوله « العناب والحشف البالى » واما فى طرف  
الخبر عنه وهو المشبه فانك وان كنت ترى اسماً واحداً وهو القلوب فان  
الجمع الذى تقيده الصيغة فى المنق يجرى مجرى المطف فى المختلف فاجتماع

شيتين او اشياء في لفظ تشبيهية او جمع لا يوجب ان احدهما في حكم التابع  
للاخر كما يكون ذلك اذا جرى الثاني في صفة الاول او حاله او ما شبه  
ذلك . هذا وقد صرح بالمطف في البذل وهو المقصود فقال رطباً ويا بساً .  
واعلم انه قد يحكى في هذا الباب شيء له حد آخر وهو نحو قوله :

إني وتزيني بمدحى معشراً كملتقٍ درّاً على خنزير

هو على الجملة جمع بين شيتين في عقد تشبيهية الا ان التشبيه في الحقيقة لاحدهما  
الا ترى ان المعنى على ان فعله في التزين بالمدح كفعل الآخر في محاولته  
تزين الخنزير بتعليق الدر عليه . ووجه الجمع ان كل واحد منهما يضع الزينة  
حيث لا يظهر لها اثر لان السوء غير قابل للتحسين ومتى كان التشبيه  
كتمان في البيت فلا شك ان التشبيه لا يرجع الى ذات الشيء بل الى  
المعنى المشتمل منه الصفة . واذا رجع اليه رجع اليه مقروناً بصاحته على نحو  
ما مضى في نحو «ما زال يقتل في الذروة والغارب» فقد شبه تزينه بالمدح  
من ليس من اهله بتعليق الدر على الخنزير هكذا بجملته لا بالتعليق غير  
معدى الى الدر والخنزير فالنسبة مأخوذة من مجموع المصدر وما في صله .

ولا بد لا وافي هذا النحو ان تكون بمعنى مع وامرها فيه أين اذ لا يمكن  
ان يقال اني كذا وان تزيني كذا لانه ليس . هنا شيئان يكون احدهما خبراً  
عن ضمير المتكلم في « اني » الذي هو المعطوف عليه والآخر عن « تزيني »  
المعطوف كما يكون في نحو بت بنار شبتان يمكن في ظاهر اللفظ ان  
يجعل احدهما خبراً عن النعم والآخر عن الاسياف الى ان تحيى الى فساد  
من جهة المعنى . فانت في نحو « اني وتزيني » ملجأ الى جعل الواو بمعنى  
مع من كل وجه حتى لا تقدر على اخراج الكلام الى صورة تكون فيها

الواو عارية من معنى مع ويكون تشبيهاً بعد تشبيه

فان قلت إن في «مُعلّق» معنى الذات والعرفة معاً فيمكن أن يكون اراد ان يشبه نفسه بذات الفاعل وتزيينه بالفعل نفسه . أقول لو أريد اني كمعلق درأ على خنزير وان تزييني بمدحى معشراً كتعليق درة على خنزير كان قولاً ظاهراً السقوط لما ذكرت من انه لا يتصور ان يشبه المتكلم نفسه من حيث هو زيد مثلاً بمعلق الدر على الخنزير من حيث هو عمرو وإنما يشبه الفعل بالفعل فاعرفه .

فان قلت فما تقول في قوله :

وحتى حسب الليل والصبح إذ بدا حصانين مخالين جَوْنًا واشقرا  
فان ظاهره انه من جنس المفرق . أقول نعم الا أن ثمة شيئاً من الحسن وهو ان لا فتران الحصانين الجون والاشقر في الاختيال ضرباً من الخصوصية في الهيئة لكنه لا يبلغ مبلغ « ليل تهاوى كواكبه » ولا يبلغ قوله :  
« والصبح مثل غرة في ادم » كما ان قوله :

دون التعانق ناحلين كشكلتي نصيباً ذههما وضم الشاكل<sup>(١)</sup>  
لا يكون كقوله :

اني رأيتك في نومي تعانقني كما تعانق لام الكاب الاتفا  
فان هذا قد أدى اليك شكلاً مخصوصاً لا يتصور في كل واحد من المذكورين على الانفراد بوجهه وصورة لا تكون مع اتفرقي<sup>(٢)</sup> واما

(١) قل البيت وهو من قصيدة للمسي قوله

كم وقعة سحرتك شوقاً بعدما عري الريب سا ولح العادل

فدور متعانق بوقعة وسحرتك ملائك او ألهمتك وعريها اولع (٢) توجه متعلق بأدى

المتنبى فاراك الشيتين في مكان واحد وشدد في الفرق بينهما . وذلك انه لم يعرض لهيئة العناق ومخالفتها صورة الافراق وانما عمد الى المبالغة في قرط التحول واقتصر من بيان حال المعاقبة على ذكر الضم مطلقاً . والاول<sup>(١)</sup> لم يمين بحديث الدقة والتحول وانما عني بأمر الهيئة التي تحصل في العناق خاصة من انطاف احد الشككين على صاحبه والتفاف الحبيب بحبه كما قال :

لف الصبا بقضيب قضيبا

واجاد واصاب الشبه احسن اصابة لان خطي اللام والالف في « لا » ترى وأسيهما في جهتين وتراها قد تماساً من الوسط وهذه هيئة المعتنقين على الامر المعروف . فاما قصد المتنبى فليس بصفة عناق على الحقيقة وانما هو نضام وتلاصق وهو نحو قوله :

ضمته ضمة عدنا بها واحداً      فلو رأنا عيون ما خشناها

اشبه لان القصد في مثله شدة الالتصاق ، من غير تعريض على هيئة الاعتناق ، وذهب القاضى في بيت المتنبى الى انه كأنه معنى مفرد غير مأخوذ من قوله « كما تعانق لام الكاتب الالفا » وقال ولئن كان اخذه كما يقولون فليس عليه بعتب لأن التبع في نقله ليس بأقل من التبع في ابتدائه . وهذا التفضيل والتفصيل من قول القاضى ايس فادحاً في غرضي لأنى اردت ان اريك مثلاً في وضع التشبه على الجمع والتفريق واجعل البيتين معياراً فيما اردت . ولئن كان المتنبى قد زاد على الاول فليس تلك الزيادة من حيث وضع الشبه على تركيب شككين ولكن من جهة اخرى وهى الاغراق في الوصف بالتحول وجمع ذلك للخلبن مما ثم إصابته مثال له ونظير من الخط

(١) يريد بالاول المتعمد على المسمى في الرسم

فاعرف ذلك ولا تظن ان قصدى المناضلة بين اليتيم من حيث القول  
بين السابق والمسبوق والاخذ والسرقة فتحسب انى خالقت القاضى فيما  
حكم به .



## فصل

« هذا فن غير ما تقدم فى الموازنة بين التشبيه والتمثيل »

اعلم انى قد عرفت ان كل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلاً وثبت  
وجه الفرق بينهما . وهذا اصل اذا اعتبرته وعرضت كل واحد منهما عليه  
فوجدته يحىء فى التشبيه مجيئاً حسناً ويتماد القياس فيه اقياداً لا تصف  
فيه ثم صادفته لا يطاوعك فى التمثيل تلك المطاوعة ولا يجرى فى عنان  
مرادك ذلك الجري ظهر لك نوع من الفرق والفصل بينهما غير ما عرفت  
وانفتح منه باب الى دقائق وحقائق وذلك جمل الفرع اصلاً والاصل فرعاً  
وهو اذا استقرت التشبيهات الصريحة وجدته يكثر فيها . وذلك نحو انهم  
يشبهون الشيء فيها بالشيء فى حال ثم يعطون على الثانى فيشبهونه بالاول  
فترى الشيء مشبهاً مرة ومشبهاً به اخرى

فن اظهر ذلك انك تقول فى النجوم كأنها مصابيح ثم تقول فى حالة  
اخرى فى المصابيح كأنها نجوم . ومثله فى الظهور والكثرة تشبيه الخد  
بالورد والورد بالخد وتشبيه الروض المور بالوشى المنعم ونحو ذلك . ثم تشبه  
النقش والوشى فى الحلل بانوار الرباض ونشبه العيون بالترجس ثم تشبه



الترجس بالعيون كقول أبي نواس :

لدى ترجس غَضِّ القطاف كأنه إذا ما منحناه العيون عيون  
وكذلك تشبيه الثغر بالأفاحي ثم تشبيهها بالثغر كقول ابن المعتز :  
والأفحوان كالنابا الثغر قد صقلت أنواره بالقطر

وقول التوحي :

أفحوان معانق لشقب كغفور تمضُ ورد الخدود  
وبعدده وهو تشبيه الترجس بالعيون :

وعيون من ترجس نراى كميون موصولة التسديد  
وكما نسبهم السيوف عند الانتضاء بقائن البروق كما قال ثم يعودون  
فبفسهمون البرق بالسيوف المنتضاء كما قال ابن المعتز يصف سحابة :  
وسارية لا تملُّ البكا جرى دمها في خدود الثرى  
سرت تعدح الصبح في لبها برق كهنديّة منتضى  
وكقول الآخر يصف نار السدق<sup>(١)</sup> :

وما زال ملو عجاج الدخا ن الى أن تكون منه زحل  
وكنا نرى الموج من فضة مذهبة النور حين اشتعل  
شرارا بجأكي انتضاض النجوم وبرقا كإيماض بيض ثسل  
ومن أطفئه قول علي بن محمد بن جعفر :

دمن كأت رباضها تسكين اعلام المطارف<sup>(٢)</sup>

(١) ال مدق ليله الوود عبد العرس وهي مسورة عدهم معرب شده (٢) التسكين هنا عبر صاهر ولاء محرف عن يسكين وهو التصغير اسم موصع او عن (تشكل) اي تصوير .  
والمطارف جمع مطرف كبر وعم المم وفتح الراء قيل وهو الاصل لانه من اطرف اي جعل

وكأنما غدرناها فيها عشور من مصاحف  
 وكأنما أنوارها تهنز في نكباء عاصف  
 طرر الوصائف يلتقي ن بها الى طور الوصائف  
 وكأن لمع بروقها في الجوّ اسياف المثائف<sup>(١)</sup>  
 المقصود البيت الاخير ولكن البيت اذا قطع عن القطعة كان كالكمام  
 تفرد من الاتراب ، فيظهر فيها ذل الاغتراب ، والجوهرة اليمينة مع اخواتها  
 في المقداب في العبن ، واملأ بالزين ، منها اذا افردت عن النظائر ،  
 وبدت فذة للناظر .

ويشبهون الجواشن والدروع بالغدير بضرب الريح منه فيتكسرويع  
 فيه ذلك الشنّج المعلوم كقوله<sup>(٢)</sup> :  
 وبضياء زغب ثلثة سلمية لها رقرق فوق الانامل من عل  
 واشبرنها الهالكي كأنها غدير جرت في تنه الريح سلسل<sup>(٣)</sup>  
 وقال :

ومباغة من جياذ الثرو ع تسمع للسيف فيها صابلاً

---

في طرفه الماءان وأكهم استقلوا الصمة فكسروه ومعه رداء مريح من الحر فيه اعلام  
 (١) المثاقف الملاعب السلاح اسم فاعل (٢) الشنّج التحريك النقص واصله في الحلد  
 من منار او شدة رد (٣) الرعب الفتح والزعمة الفتح والتحريك الدرع  
 الواسعة الطويلة الية او المحكمة . والثلثة الدرع الواسعة الطويلة والسلمية مسنة  
 سماعية الى سليمان ابن داود (عليهما السلام) والرقرف حواصل الدرع وما بدلى بها .  
 واشبرنها اعطابها والهالكي الحداد قيل اول من صنع الحديد في العرب الهالك س  
 عمرو بن اسد بن حريمة

كمتن القدير زهته الدُّبُور مَجْرُ الْمُنْجِجِ مِنْهَا قُضُولاً<sup>(١)</sup>  
وقال البحري :

يمشون في زخف كأن متونها في كل معركة متونُ نهاء<sup>(٢)</sup>  
وهو من الشهرة بحيث لا يخفى . ثم انهم يعكسون هذا التشبيه فيشبهون  
القدران والبرك بالدروع والجواشن كقول البحري يصف البركة :  
اذا زهتها الصبا ابدت لها حُبُكاً • نل الجواشن • صقولا حواشها<sup>(٣)</sup>  
ومن فتن ذلك وفاخره ، لاستواء اوله في الحسن وآخره ، قول ابى  
فراس الحمداني :

انظر الى زهر الربع والماء في البرك البديع<sup>(٤)</sup>  
واذا الرياح جرت علي • في الذهاب وفي الرجوع  
نثرت على بيض الصفا ثم بيتنا خلق الدروع  
وتشبه انوار الرماض بالنجوم كقوله :  
بكت السماء بها رذاذ دموعها فقدت بلبس عن نجوم سماء<sup>(٥)</sup>  
تم تشبه النجوم بالنور كقوله :  
قد افذف العيس في ليل كأن به وشيأ من النور او روضاً من الصُنب

(١) الدور الرمح العربية والمدح كسر الحميم المشددة ومحا اللانس السلاح  
لانه يتعطى به من دحجت السماء اذا صيف (٢) الهاء الكسر اصغر محاسن المطر  
الواحدة نهاء والصم ايضاً ارتفاع الماء (٣) رهتها عاتياً • ومصارع العمل بهذا المعنى  
بالأل • والصا الرمح النرقية • والحك صمتين جمع حكمة وهي الطريقة في الرمل  
ودرع الحديد والجواش الدروع . (٤) الرك جمع رك (الكسر فهما) وهي الخوص  
ومستقع الماء . (٥) الرداد المطر الصغير

وكقول ابن المعتز :

كأن النريا في اواخر للها      نفتح نوزِ اوجلام مُفَضَّض<sup>(١)</sup>  
وقال :

وتوقد المربخ بين نجومها      كهارة في روضة من نرجس  
وكذلك تشبه غرة القرس الادم بالنجم او الصبح ويجعل جسمه كالليل كما  
قال ابن المعتز :

جاء سليلاً من اب وام      ادم مصقول ظلام الجسم  
قد سمرت جبهته بنجم<sup>(٢)</sup>  
وكما قال كاتب المأون يصفه فرساً :

قد بمننا بجواد      مثله لبس يرام  
فرس يزهى به لا      حسن سرج وجام  
وجهه صبيح ولكن      سائر الجسم ظلام  
والذي يصلح للمو      لي على العبد حرام

وقال ابن نباته :

وادم يستمدُّ الليل منه      ونطلع بن عينه النريا  
ثم يعكس فبنسبه النجم او الصبح بالغرة في القرس كقول ابن المعتز :  
والصبح في طرفة ليل مسفر      كانه غرة مهر اشقر  
ونسبه الجوارى في فدودهن بالسرو تسبهاً عامياً مبذلاً . ثم انهم قد

(١) تقدم اليك ناقصاً فايكمل (٢) الذي في الدنوان بعد الشطر الاول :

« لا اتعاب من ولد نعم » وقل الاحمر . « متعل محذلات صم » وسمرت شدت  
ووقت بالمسار وفي نسخة « سمرت » بالمعجمة

حماوا فيه الفرع اصلا فشهدوا السرو من كقولهم

حمت لسرو كالتقان ولحمت حصر الحريز على قوامه متدل<sup>(١)</sup>

فكأنها والريح حين يميلها تسى التعان ثم يجمعها الحبل المقصود من الب الاول طاهر وفي البت الثانى تسية من حسن الهيئة المحررة من هيآت الحركة وفيه فصل طريف فان قد راعى الحركتين حركة التهيؤ للدنو والماو، وحركة الرجوع الى اصل الاصل، وأتى ما يكون في الحركة الثانية من سرعة رائدة أدبه تحسب معها السمع صرا تنبأ للدنو كما هو وتصوراً لأن حركة السحرة المعدلة في حال رجوعها الى اعتدالها اسرع لامحاله من حركتها في خروجها من مكانها من الاعتدال وكذلك حركة من يدركه الحبل فترتدع اسرع ابداء من حركته ادا هم بالدنو فاراح الخوف والوجل، ابداء أقوى من اراح الرضاء والامل، فمع الاول تمثل الاحصار، وسعة الحوار<sup>(٢)</sup>، ومع الثانى حصر الاصطرار، وسلطان الوحو واعداد الى العرص

ومن سببه السرو بالنسا قول ابن المعبر

طلاب علمي حير يوم ولسله تدور علما الكاس في فية زهر  
كف عزال دى عذار وطره وصد عن كالفين في طرى سطر  
لدى برحس عص وسرو كانه فدود حوار ملن في أرر حصر  
وسببه بدى الكرواع بالمان كعواه

وبما سبب انا على يحين زمان الحوار

(١) لحب الرجل اراده ما مل حره حلاه وليس طاهرها ولعل الاصل

الحب (مجهول) اى احمده لحاظ (٢) الحوار بالعج وكسر مراحه الكلام

وفال المتنبي

وفالني رمانا عص نامة      يميل به بدر وعسكه حنف

وقواه

يخططن بالمدان في كل مبرل      ويحين رمان الندي الواهد  
ثم يقلب عشه الرمان بالندي كقول القائلورمانه شهبها اد رأبها      سدي كمان او نجمة مرمر<sup>(١)</sup>

مسة صبراء صند حو لها      يوافيت حر في ملاء مضمفر

وشه الحداول والاهار بالسيوف      راد ياص الماء الصافي وصيصه مع

شكل الاسطاله الذي هو شكل السيف كقول ابن المعتز

أعددت لآحار وللعاه      كوم الاعالي متسامات

روارفا في المحل مطعما<sup>(٢)</sup>

عني بخلا ثم قال مد ايات

تسقى ناهار معجرات      على حصي الكاهور فائمات

مل السوف المعربات

اس نالك

فا سيل محاصه الحاني      كجاسل من الخلل الماصل<sup>(٣)</sup>

(١) الكمان كسحاب الغناء الناهد واسمه بالصم كالخق وعاء للطن وعبره

(٢) الكوم بالصم القطع من الال والال واحدها كومه بالصم والذبح وهي القطعه

من السيف (٣) المحاني معاطف الاو به ومحاس الماء والخلل جمع حله بالكدر

وهي حصي السيف المعنى بالدم او طلاء حصي السيف مسامات والماصل السوف

واحدها كحل

ابو فراس :

والماء يفصل بين زه      ر الروض في السطين فصلا  
كعبساط وشي جرّدت      ايدى العيون عليه نصلا  
كشاجم : وترى الجداول كالسبو      ف لها سواق كاللبارد  
آخر :

وفي الجداول اسياف محاذّه      والطبر تسجع اهزاجا وارمالا<sup>(١)</sup>  
وقال ذو الرمة :

فما انشق ضوء الصبح حتى تينت      جداول امثال السيوف القواطع  
ابن الرومي :

على خفافى جدول مسجور      ابيض مثل المهرق المنشور<sup>(٢)</sup>  
او مثل متن الصارم المنشور

ثم يقابون احد طرفى التشبيه على الآخر فينسبهون السبوف بالجداول  
كقوله :

ونخال ما ضربوا بهن جداولا      وتخال ما طعنوا به أشطانا<sup>(٣)</sup>

(١) المحادثة المحاة المصقولة . قال الشاعر : كنصل السيف حودب بالصقال .  
والمرح والرمل بالتحريك ضربان من صروب اللحين وطاق المرح على الصوت فيه  
بحج وهو محبوب وعلى مطلق الصوت المطرب واصله صوت الدنان . واهرح  
الشاعر وارمل حاء بالمرح والرمل وهما محران من بحر الشعر (٢) الحفاف  
ككباب الحباب والجدول الهر الصعر والمسحور المملوء والمهرق صم المم وفتح  
الراء الصغيفة او ثوب حرر ابيض سقى الصمع ويصل ثم مكث فيه (٣) الانطال  
الحبال او الحبال التى سقى بها حاصه

ابن يابك :

واهدى الى الفارات عزما مشيما      وبأسا وباعا في اللغاء ومقضلا<sup>(١)</sup>  
 سفية مقطّ الطرّين اشيمه      فيوحى الى الاعضاء ان تترتلا<sup>(٢)</sup>  
 اغرّ كآنى حين اخضب خده      خرقت به في ملتقى الروض جدولا  
 السرى :

وكم خرّق الحجاب الى مقام      توارى الشمس فيه بالحجاب  
 كأن سيوفه بين العوالى      جداول يطرّدن خلال غاب  
 وله ايضا :

كأن سيوف الهند بين رماحه      جداول في غاب سما وأنشبا<sup>(٣)</sup>  
 وتسبه الاسنة كما لا يخفى بالنجوم كما قال :  
 واسنة زرقا تخال نجوما

وفال البحتري :

وتراه في ظلم الوغى فتحاله      فرأى بكره على الرجال كوكب  
 بنى السنان . وفال ابن المعتز :

(١) المشيع المحول والشجاع كأنه شيع قلبه بما يركب كل هول . المقصل كسر المقطاع  
 بوصف به السيف والحمل يحطم كل شيء ما يابه (٢) السمية المصطرب والمقط مقطع  
 شرا سيف العرس وهي عصاريف الصلوع والطرة بالفتح الحاصرة والسم الحجاب يريد  
 ان ذلك المقصل وهو العرس او الغنيق ( الفحل المكرم ) مصطرب الحاسن متحرك  
 الحاصرتين من نشاطه وحفته وهو على هذا مدلل له حتى اذا ما رآه سكن اضطرابه  
 استعدادا لركوبه اياه وما أحسن التعبير عن قصد الترتل ( التمهّل والرفق ) بالوحي  
 (٣) ابيت من قصيدة في مدح الوزير المهلبى وفي رواية الديوان ( علا وأنشا ) ومعنى  
 تأشبت الشجر التف



وتراه تُصْنِي في القناة مكفه      نجماً ونجماً في القناة يجره  
ومثله سواء قوله .

كأنما الحربة في كفه      نجم ذجي شعث البدر  
ثم قد شبهوا الكواكب بالسنان كقول الصنوبري .  
بشر بالصبح كوكب الصبح      فاض وجنع الدجى كلا جنح  
فهو على القجر كالسان هوى      للعين كما هوى على ربح  
ابن المعتز

ترتها والديك لم يتبه      سكران من نومه طافح  
ولاحت الشقري وجوزاؤها      كمثل زُجّ جره راح  
وهذه ان اردب الحى قضية قد سبق وقد قالوا السالك الراح  
على معنى ان كوكباً يقدمه وهو رعه ولا سك ان جل الفرض في جمل  
ذلك الكوكب ربحاً ان يقدره سناناً فالربح ربح بالسنان واذا لم يكن  
السنان فهو فناة ولذلك قال \* ورحماً طول القناة عسولا \*  
ومن ذلك ان الدموع تسبه اذا قطرت على خدود النساء بالطل والقطر على  
ما يسبه الحدود من الراحين كقول الناسي :

نك للحبيب وقد راعها      مكاء الحبيب لبعد الدمار  
كأن الدموع على خدها      قية طل على جلتار

وشبه به قول ابن الرومي

لو كنت يوم الوداع حاضراً      وهن بطمين غلة الوجد  
لم تر الا الدموع سأكبة      تقطر من مقله على خد  
كان لك الدموع قطر ندى      سطر من نرجس على ورد

ثم يعكس كقول البحترى :

شفائى يحملن الندى فكأنه دموع التصابي في خدود الخرائد  
ومثله قول ابن المعتز بعد قوله في الترجس :

كأن عيون الترجس النض حولها مداهن در حشوهم عقيق  
إذا بلهن القطر خطب دموعها نكاه عيون كحلين خلوف  
وفي فن آخر منه خارج عن جنس ماضى يُنسب السخ إذا افناه الهرم وحناء  
القدم حتى يدخل رأسه في منكبته بالقرخ كما قال :

بلاب مئين قد مضين كواملا وها أنا هذا ارجى مر اربع  
فاصبحت ملال المرح في العين تاوياً اذا رام تطياراً يقال له قع  
وهو كبير ثم يعكس فيسببه المرخ بالسيخ كما قال ابو نواس يرتى خلف  
الاحمر :

لو كان حى واللاً من اللب لوثلت شغواء في اعلى شفع

أم فريخ احرزته في لطف مرعب الانقاد لم ياكل بكف

كأنه مسععد من الحرف<sup>(١)</sup>

واعاده في قصيدة اخرى في مرثيته<sup>(٢)</sup>

(١) وآل (كسر) محاو طلب الحاء والشعواء بالعين المعجمة المقاب  
لزيادة مقارها الاعلى على الاسفل كالس الشعواء والشاعية اي الرائدة على الاسان  
والشعب جمع شععه ، احرك فيها وهي رأس الحل واعلى كل شيء . والاحف  
بالكسر اصل الحل وحرك الحاء للضرورة الا ان تكون لعة . والمربع الذي من  
رعه والربع بالحر ك معروف . والالعاد جمع لعد بالهم وهو الجم في احلق وقيل  
التي من الحلك وصفحه الصق او مهي شحمه الأد من اسفلها وقيل غير ذلك  
(٢) قوله اعاده اي المعنى والسب في ذلك ان حلما احب ان يرتى في حياته

لا تثل المصم في المضاب ولا شغواء تغزو فرخين في لحف  
 تنحو بجوشوشها على صرم كقعدة المنحنى من الحرف<sup>(١)</sup>  
 ويشبه الظلم في حركة جناحيه مع ارسال لها بالجاء المقوض انشد ابو  
 العباس لملقمة :

صمّل كأن جناحيه وجوشؤه بيتا طافت به خرقاء مهجوم<sup>(٢)</sup>  
 اشترط ان يتعاطى تقويضه خرقاء ليكون اشد لتفاوت حركاته وخروج  
 اضطرابه عن الوزن . وقال ذو الرمة :

وبيض رفنا بالضحى عن متونها سماوة جون كالجاء المقوض  
 هجوم عليها نفسه غير انه متى يُرْم في عينيه بالشبح ينهض  
 قالوا في تفسيره يعني بالبيض بيض النعام و « رفنا » أى اثرنا عن ظهورها  
 و « سماوة جون » أى شخص نعام جون وسماوة الشيء شخصه والجون  
 الاسود ههنا لأنه قابل بين البياض والسواد . ثم شبه النعام في حال اثارته  
 عن البيض بالجاء المقوض وهو الذى نزع اطنابه للتحويل . والبيت الثانى

فرثاه تلميذه ابو نواس بالرجز الذى ذكر هنا بصه اولاً فاعجبه وقال كنت احب  
 ان يكون قصيداً فقال ابو نواس انا احوله الى المصيد وفعل .

(١) الصم جمع اعصم وهو ما كان من الوعول والبطاء في ذراعيه او احدهما  
 بياض وساژه اسود او احمر . والعراب الاعصم هو الاحمر الرحاين والمقار .  
 والجوشوش ( كمصوّر ) والحائش الصدر . والصرم ( ككف ) فرح المقاب . ومن  
 معانيه الحائش والعرس العداء (٢) العلم الصمّل — الدقيق الرأس . والجوحو  
 الصدر . واطافت به ألقت والخرقاء الحقاء والريح المحتامة المهبوط لا تدوم على جهة  
 واحدة ويؤخذ من الأساس ان الوصف للريح محاز وللدرأ الحقاء حقيقة . والبيت  
 المهجوم هو الذى حات اطنابه

من آيات الكتاب انشده شاهداً على إعمال قول عمل الفعل وذلك قوله «هجوم عليها نفسه» ففهم منصوب بهجوم على أنه من هجوم متعدياً نحو هجوم عليها نفسه أي طرحها عليها كأنه أراد أن يصف العظيم في خوفه بأمرين متضادين بأن يبالغ في الانكباب على البيض فعل من شأنه اللزوم والثبات وإن يثيره عنها الشيء اليسير نحو أن يقع بصره على الشخص من بعد فعل من كان مستوفزاً في مكانه غير مطمئن ولا موطن نفسه على السكون . وقوله «يرم في عينه بالشبح» كلام ليس لحسنه نهاية .

وقد قال ابن المعتز فكس هذا التشبيه فشبه حركة الحياء بالطائر الا أنه راعى ان يكون هناك صفة مخصوصة فشرط في الطائر ان يكون مقصوداً وذلك قوله :

ورفعنا خباءنا تضرب الريح حشاه كالجاذف المقصوص<sup>(١)</sup>  
واخرجه الى هذا الشرط انه اراد حركة خباء ثابت غير مقوض الا ان الريح تقع في جوفه فيتحرك في جانبيه على توال كما يفعل المقصوص اذا جذف وذلك ان يرد جناحيه الى خلقه فيتحرك جائباه فحصل له امران احدهما ان الموفور الجناح يبسط جناحيه في الاكثر وذلك اذا صف في طيرانه فلا يدوم ضربه بجناحيه والمقصود لقصوره عن البسط يديم ضربهما . والثاني تحريك الجناحين الى خلف وهذا كثير جداً وتنبه في كل باب ونوع من التشبيه يشغل عن النرض من هذه الموازنة . وانما يتمتع هذا القلب في طرفي التشبيه لسبب يعرض في الين فيمنع منه ولا يكون من صميم الوصف المشترك بين الشيئين المشبه احدهما بالآخر<sup>(٢)</sup>

(١) جذف الطائر (كصرب) اسرع (٢) الصميم المهمة المحض الحالص بدون عارض

فمن ذلك وهو اقواء فيما اظن ان يكون بين الشئيين تفاوت شديد في الوصف الذي لأجله يشبه ثم قصدت ان تلحق التناقص منهما بالزائد مبالغة ودلالة على انه يفضل امثاله فيه .

بيان هذا ان ههنا اشياء هي اصول في شدة السواد خافية الغراب والقار ونحو ذلك فاذا شبهت شيئاً بها كان طلب المكس في ذلك عكساً لما يوجبه العقل ونقصاً للعادة لان الواجب ان يثبت المشكوك فيه بالقياس على المعروف لا أن ينكف في المعروف تعريفاً بقياسه على المجهول وما ليس بموجود على الحقيقة . فانت اذا قلت في شيء هو خافية الغراب فقد اردت أن تثبت له سواداً زائداً على ما يهد في جنسه وأن تصحح زيادة مجهولة له واذا لم يكن ههنا ما يزيد على خافية الغراب في السواد فليت شعري ما الذي تربد من قياسه على غيره فيه ولهذا المعنى ضيف بيت البحرى :  
على باب قسرين والليل لا طيح جوانبه من ظلمة بمداد<sup>(١)</sup>  
وذلك ان المداد ليس من الاشياء التي لا مزيد عليها في السواد . كيف ورب مداد فاقد اللون والليل بالسواد وشدة أحق وأحرى أن يكون مثلاً ألا ترى الى ابن الرومي حيث قال :

حبر ابى حفص لعاب الليل يسبل للاخوان أي سبل<sup>(٢)</sup>

(١) على باب متعلق بما في الباب فله وهو :

وليلى والراح على نحتها هون عاء للراحه حاد

اي كان مع حبيته في ادارة الكؤوس واسماع الماء طول الليل على باب قسرين

(٢) قل شارح شواهد الاصحاح عن ديوان ابن الرومي في مدح حرد بن حفص الوراق :

حرد ابى حفص لعاب الليل كأنه الوان دهم الحيل

يجرى الى الاحوار حري السيل مير وور وعير كيل

فبالغ في وصف الجبر بالسواد حين شبهه بالليل وكأن البحترى نظر الى قول العامة في الشيء الاسود هو كالتقمص ثم زكك للقافية<sup>(١)</sup>

فان قلت فينبغي على هذا ان لا يجوز تشبيه الصبح بكرة القرس لاجل أن الصبح بالوصف الذي لاجله شبه القرة به اخص وهو فيه اظهر وابلغ والتفاوت بينهما كالتفاوت بين خافة الغراب والقار وبين ما ينسب بهما . فالجواب ان الامر وان كان كذلك فان تشبه غرة القرس بالصبح حيث ذكرت لم يقع من جهة المبالغة في وصفها بالضياء والانبساط وفرط التلاؤ واما قصد امر آخر وهو وقوع منبر في مظلم وحصول بياض في سواد ثم البياض صغير قليل بالاضافة الى السواد وانت تجد هذا التشبيه على هذا الحد في الاصل فاذا عكست قلت كأن الصبح عند ظهور اوله في الليل غرة في فرس ادهم لم تقع في منافضة كما انك لو شبهت الصبح في الظلام بيلم بياض على ديباج اسود لم تخرج عن الصواب وعلى نحو من ذلك قول ابن المعتز :

نقلت الدجى والفجر قد مدّ خطه رداءً موشى بالكواكب معلما  
فالعلم في هذا الرداء هو الفجر بلا شبهة . وله وهو صريح ما اردت :

والليل كالحلحله السوداء لاح به من الصباح طراز غير مرقوم<sup>(٢)</sup>  
وان كان التفاوت في المقدار بين الصبح والطراز في الامتداد والانبساط شديداً . وكذلك تشبيه الشمس بالمرأة المجلوة وبالدينار الخارج من السكة كما قال ابن المعتز :

وكان الشمس المنيرة دناء رجله حدائد الضراب

(١) القس بالكسر هو للداد الذي يكتب به (٢) به اى به والصبر ليل

حسن مقبول وإن عظم التفاوت بين نور الشمس ونور المرأة والدينار أو الجرم لأنك لم تضع التشبيه على مجرد النور والاشتلاف وإنما قصدت إلى مستدير يتلأأ ويلمع ثم خصوص في جنس اللون يوجد في المرأة المجلوة والدينار المتخلص من حمي السكة كما يوجد في الشمس . فاما مقدار النور وانه زائد او ناقص ومتناهٍ او متقاصر والجرم أعظم هو أم صغير فلم تترصص له ويستقيم لك العكس في هذا كله نحو ان تشبه المرأة بالشمس . وكذلك لو قلت في الدينار كأنه شمس او قلت كأن الدنانير المنثورة شهوس صفار لم تعد .

وجملة القول انه متى لم يقصد ضرب من المبالغة في إثبات الصفة للشيء والقصد الى إيهام في الناقص انه كالزائد واقتصر على الجمع بين الشئين في مطلق الصورة والشكل واللون او جمع وصفين على وجه يوجد في القرع على حدة او قريب منه في الاصل فان العكس يستقيم في التشبيه ومتى اريد شيء من ذلك لم يستقيم .

وقد يقصد الشاعر على عادة التخييل ان يوهم في الشيء هو قاصر عن نظيره في الصفة انه زائد عليه في استحفاها واستيجاب ان يجعل اصلاً فيها فيصح على موجب دعواه وشوقه الى ان يجعل القرع اصلاً وان كنا اذا رجعنا الى التحقيق لم نجد الامر يستقيم على ظاهر ما يضع اللفظ عليه . ومثاله قول محمد بن وهيب :

وبدا الصباح كأن غمرته وجه الخليفة حين ممدح<sup>(١)</sup>

(١) قبل البيت :

حتى استرد الليل حلمته وبدا حلال سواده وصح

فهذا على انه جبل وجه الخليفة كأنه اعرف واشهر واتم واكمل في النور والضياء من الصباح فاستقام له بحكم هذه النية ان يجعل الصباح فرعاً ووجه الخليفة اصلاً .

واعلم ان هذه الدعوى وان كنت تراها تشبه قولهم : لا يُدري أوجهه انور أم الصبح وغرته اضوأ أم البدر . وقولهم اذا افرطوا : نور الصباح يخفى في ضوء وجهه او نور الشمس مسروق من جبينه وما جرى في هذا الاسلوب من وجوه الاغراق والمبالغة فان في الطريقة الاولى خلاصة وشيئا من السحر وهو انه كان يستكثر للصباح ان يشبه بوجه الخليفة ويوهم انه قد احتشده واجتهد في طلب تشبيه يفهم به امره . وجهته الساحرة انه يوقع المبالغة في نفسك من حيث لا تشعر ويفيدكها من غير ان يظهر ادعاؤه لها لانه وضع كلامه وضع من يقيس على اصل متفق عليه ويرجئ الخبر عن امر مسلم لا حاجة فيه الى دعوى ولا اشفاق من خلاف مخالف وانكار منكر ونجهم معترض وتهكم قائل « لم » و « من اين لك ذلك » . والمعاني اذا وردت على النفس هذا المورد كان لها ضرب من السرور خاص وحدث بها نوع من القرح عجيب فكانت كالنعمه لم تكدرها المنه والصنيعه لم ينقصها اعتداد المصطنع لها .

وفي هذا الموضع تشبيه بالنكتة التي ذكرتها في التجنيس لانك في الموضعين تتال الريح في صورة رأس المال وترى انفاثه قد ملأت يدك من حيث حسبتها قد جازتك واضائتك وتجد على الجملة الوجود من حيث توهمت العدم .

ولطينة اخرى وهي ان من شأن المدح اذا ورد على المافل ان يفقه



بين امرين يصعب الجمع بينهما وتوفية حقهما معرفة حق المادح على ما احتشده من تزيينه وقصده من تفضيم شأنه في عيون الناس بالاصفاء اليه والارتياح له والدلالة بالبشر والطلاقة على حسن موقفه عندهم وملاك النفس حتى لا يقلبها السرور عليه<sup>(١)</sup> ويخرج بها الى العجب المذموم والى ان يقول « انا » فيقع في ضمة الكبر من حيث لا يشعر ، ويظهر عليه من أمارته ما يذم لأجله ويحقر ، فأكبر احد في نفسه الا اغان الكبر عقله ، وفسخ عقده من أجله . وهذا موقف نزل فيه الاقدام بل تخفّ عنده الخلوم حتى لا يسلم من جزع النفس هناك الافراد الرجال والا من ادام التوفيق صحبته ومن اين ذلك وأنى . فاذا كان المدح على صورة قوله « وجه الخليفة حين يمدح » خف عنه الشطر من تكاليف هذه الحصلة . واذا قد تبين كيف يكون جمل القرع اصلاً والاصل فرعاً في التشبيه الصريح فارجع الى التمثيل وانظر هل تجيء فيه هذه الطريقة على هذه السعة والقوة ثم تأمل ما حمل من التمثيل عليها كيف حكمه وهل هو مساو لما رأيت في التشبيه الصريح وحاذ حذوه على التحقيق أم الحال على خلاف ذلك ؟ . والمثال فيما جاء من التمثيل مردوداً فيه القرع الى موضع الاصل والاصل الى محل القرع قوله :

وكأن النجوم بين دجاها سنن لاح ينهن ابتداء

وذلك ان نشيه السنن بالنجوم تمثيل والشبه عقلي وكذلك تشبيه خلافتها من البدعة والضلالة بالظلمة ثم انه عكس فشبه النجوم بالسنن كما يفعل فيما مضى من المشاهدات الا انا نعلم انه لا يجرى مجرى قولنا : كأن النجوم مصابيح

(١) قوله وملاك عطف على معرفة وهو نال الامرين وعلبها حوتها

تارة، وكان المصابيح نجوم اخرى . ولا يجري مجرى قولك : كان السيوف  
برق تمنع، وكان البروق سيوف تُسلّ من انمادها فتبرق، ونظائر ذلك فيما  
مضى وذلك ان الوصف هناك لا يختلف من حيث الجنس والحقيقة  
وتجده العين في الموضعين وليس هو في هذا مشاهداً محسوساً وفي الآخر  
معقولاً متصوراً بالقلب ممتعاً فيه الاحساس . فانت تجد في السيوف لمعاناً  
على هيئة مخصوصة من الاستطالة وسرعة الحركة تجده بعينه او قريباً منه  
في البروق . وكذلك تجد في المداهن من الدر حشوهن عقيق من الشكلى  
واللون والصورة ما نجده في الثرجس حتى يتطرق ان يشبه الحال في  
الشيء من خلل فيظن ان احدهما للآخر<sup>(١)</sup> فلو ان رجلاً رأى من بعيد  
بريق سيوف فتضى من النمود لم يبعد ان يغلط فيحسب ان بروقاً انعقت  
وما لم يقع فيه الغلط كان حاله قريباً مما يجوز وفوق الغلط فيه . ومحال ان  
يكون الامر كذلك في التمثيل لأن السنن ليست بشيء يراى في العين  
فيشبهه بالنجوم ولا ههنا وصف من الاوصاف المشاهدة يجمع السنن  
والنجوم وانما يقصد بالتشبيه في هذا الضرب ما تقدم من الاحكام المتأولة  
من طريق المقتضى فلما كانت الضلالة والبدعة وكل ما هو جهل تجعل صاحبها  
في حكم من يمشى في الظلمة فلا يهتدى الى الطريق ولا يفصل الشيء من  
غيره حتى يتردى في مهواة ويعثر على عدو قاتل وآفة مهلكة لزم من ذلك  
ان تشبه بالظلمة . ولزم على عكس ذلك ان تشبه السنة والهدى والسريعة  
وكل ما هو علم بالنور .

واذا كان الامر كذلك علمت ان طريقة العكس لا تنجى في التمثيل

على حدها في التشبيه الصريح وأنها اذا سلكت فيه كان مبنيًا على ضرب من التأويل والتخييل يخرج عن الظاهر خروجًا وبعد عنه بعدًا شديدًا . فالتأويل في البيت انه لما شاع وتعرف وشهر وصف السنة ونحوها بالبياض والاشراق والبدعة بخلاف ذلك كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « آتيتكم بالحنيفية البيضاء ليلها كهارها » وقبل هذه حجة بيضاء وقيل للشبهة وكل ما ليس بحق انه مظلم وقبل سواد الكفر وظلمة الجهل يخيل ان السنن كلها جنس من الاجناس التي لها اشراق ونور وايضا في العين وان البدعة نوع من الانواع وان لها فضل اختصاص بسواد اللون فصار تشبيهه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداع على فاس تشبيههم النجوم في الظلام ببياض النيب في سواد الشباب او بالانوار واتلاقها بين الثبات الشديد الخصرة . فهذا هنا كأنه ينظر الى طريقة قوله : « وبدا الصباح كأن غرته » في بناء التشبيه على تأويل هو غير الظاهر الا أن التأويل هناك انه جعل في وجه الخليفة زيادة من النور والضياء بلغ بها حال الصباح او يزيد . والتأويل هنا انه خيل ما ليس بمتلون كأنه متلون ثم بنى على ذلك .

ومن هذا الباب قول الآخر :

ولقد ذكرتك والزمان كأنه يوم النوى وفؤاد من لم يعسف

لما كانت الاوقات التي تحدث فيها المكاره توصف بالسواد فيقال : اسود النهار في عيني واظلمت الدنيا على جعل يوم النوى كأنه اعرف واشهر بالسواد من الظلام فنبه به ثم عطف عليه فؤاد من لم يعسف نظرًا واتمامًا للصفة وذلك ان النزول يدعى المسودة على من لم يعرف العشق والعلب القاسي يوصف بسدة السواد فصار هذا القلب عنده اصلاً في الكدرة

والسواد ففاس عليه . وعلى ذلك قول العامة : ليل كقلب المتناق أو الكافر . الا ان في هذا شوباً من الخليفة من حيث يتصور في القلب اصل السواد ثم يدعى الافراط ولا يدعى في البدعة نفس السواد لانها ليس مما يتلون لان اللون من صفات الجسم فالذي يساويه في الشبه المساواة الثابتة قولهم : أظلم من الكفر كما قال ابن المبرد في كتاب يداعب فيه ويظهر التظلم من هلال الصوم ويدعو على القمر فقال « وارغب الى الله تعالى في ان يقرب على القمر دوره وبتقص مسافة فلكه » ثم قال بعد فصل « ويسمى النعرة في قفا شهر رمضان وبرض علي هلاله اخفى من السحر واظلم من الكفر » .

وان تأوات في قوله : « سنن لاح ينهن ابتداء » انه اراد معنى قولهم ان سواد الظلام يزيد النجوم حسناً وبهاء كان له مذهب . وذلك انه لما كان وقوف العاقل ، على بطلان الباطل ، واطلاعه على عوار البدعة ، وخرفه الستر عن فضيحة السبهة ، يزيد الحق نبلاً في نفسه ، وحسناً في مرآة عقله ، جعل هذا الاصل من المعقول . لا للمشهد المبصر هناك الا انه على ذلك لا يخرج من ان يكون خارجاً عن الظاهر ان يمثل المعقول في ذلك بالمحسوس كما فعل البحترى في قوله .

وفدزادها افراط حسن جوازها      خلائي أصفار من المجد خب<sup>(١)</sup>  
وحسن دراري النجوم بان ترى      طوالع في داج من اللال غهب  
فبك مع هذا الوجه حاجه ال مل ما مصى من تنزيل السنة والبدعة منزله  
ما يقبل الاذن ويكون له في رأى العين منظر المشرق المبسم ، والاسود

(١) الاصفار جمع صبر بمعنى الخالي ومن المجد متعلق به ناعار للمص

الاقنم ، حتى يراد ان لون هذا يزيد في بريق ذلك وبهائه ، وحسنه وجماله ،  
وفي القطعة التي هذا البيت منها غيرها مما مذهبه المذهب الاول وهو :

رُبَّ ليل قطعت كالصندوق      وفراق ما كان فيه وداع  
موحش كالثقل تقضى به العي      ن وثأب حديثه الاسماع  
وكان النجوم البيت وبمده :

مصرفات كأنهن حجاج      يقطع الحصى والظلام انقطاع  
ومما حقه ان يمد في هذا الباب قول القائل :

كان انضاء البدر من نحت غيمه      نجاء من البأساء بعد وقوع<sup>(١)</sup>  
وذلك ان المادة ان يشبه النخلص من البأساء بالبدر الذي ينصر عنه النمام  
والشبه بين البأساء والنمام والظلماء من طريق العقل لا من طريق الحس  
واوضح منه في هذا قول ابن طباطبا

صحو وغيم وضياء وظلم      مثل سرور شبانه عارض غم  
ومن سدا ما يقع في هذا الباب قول النونخي في قطعة وهي فواه :

اما ترى البرق قد وافق عساكره      وعسكر الحر كيف انصاع منطلقا  
قالارض نحت ضرب التلج تحسبها      فد البست جبكا او غشت ورفا<sup>(٢)</sup>  
فانهض بنار الى خم كأنهما      في العين ظلم وإناصاف قد انفقا  
جاءت ونحن كقلب الصب حين سلا      بردا فصر ما كقلب الصب اذ عشقا  
المقصود فانهض بنار الى خم فانه لما كان يقال في الحى انه منير واضح لاثم  
فتستعار له اوصاف الاحسام للنيرة وفي الظلم خلاف ذلك نجليهما شيئين  
لها ابضاض واسوداد وإثارة واطلام فسه النار والشمع بها

(١) الحاء كاللحاء (٢) الحر س الماحد والحديد وهم تسمير الحبل

ومن هذا الباب قول ابن بابك :

وارض كاخلاق الكرم فطمها      وقد كل القليل السمك فابصرها  
لما كانت الاخلاق توصف بالسعة والفضي      وكثر ذلك واستمر توهمه حقيقة  
فتقابل بين سعة الارض التي هي سعة خبقة و اخلاق الكرم . ومثله قول  
ابي طالب الماءوني :

وفلا كآمال يضيق بها الفتى      لا نصديق الاوهام فيها قلا  
أقربتها بسمة نقرى الملا      عما وقربها القلاة نحو لا<sup>(١)</sup>

فاس القلا في السعة وهي حقبة فيها على الآمال وهي اذا وصفت بالسعة  
كان مجازاً بلا شبهة ولكن لما كان يقال . آمال طوال وآمال لانهاية لها  
وانسعت آماله واشباد ذلك صارت هذه الاوصاف كأنها موجودة فيها من  
طرب الحس والعيان . وعلى ذكر الآمال فن لطيف ما جاء في التشبيه به  
على هذا الحد وان لم يكن في معنى السعة والامتداد ، ولكن في الظلمة  
والاسوداد ، قول ابن طباطبا :

رب ليل كأنه أهلي فب      لك وقد رحت عنك بالحرمان  
جبتُه والنجوم تنس في الآف      ونظر فن كالعبون الزواني<sup>(٢)</sup>  
هارباً من ظلام فمك في نوح      وضياء القى الاغر الهجان<sup>(٣)</sup>

لما كان يقال في الامر لا يرجي له نجاح : قد اظلم علينا هذا الامر وهذا امر  
فيه ظلمة ثم اراد ان يبالغ في التباس وجه النجس عليه في امله تخيل كأن امله

(١) الشملة اليه السرمه والمق بالتحريك سير مسطر فحيح واسع للال

والدواب وهو اسم من اعق (٢) من طرقة الملمة رعه ليطر (٣) الهجان ككتاب

الحيار من قل سى ورحل هجان كرم الحب

شخص شديد السواد فقلس ليله به كأنه يقول : تفكرت فيما اعلمه من الاشياء السود فرأيت صورة املي لك زائدة على جميعها في شدة السواد فجعلته قياساً في ظلمة ليلى الذى جيته

ومن الباب وهو حسن قول ابن المعتز :

لا تخططوا الدوشاب في قدح بصفاء ماء طيب البرد<sup>(١)</sup>

لا تجمعوا بالله ويحكم غلط الوعيد ورقة الوعد

لما كان يقال : اغلظ له القول ويوصف الجاني وكل من أساء وقال ما يكره بالغلظ ويوصف كلام المحسن ومن يعتمد الى الجليل باللطافة جعل الوعيد والوعد اصلاً في الصفتين وفلس عليهما . فأما قول الآخر :

شربت على سلامة فتكين شراباً صفوه صفو اليقين

فهو على الحقيقة لا يدخل في تشبيه الخفيفة بالحجاز لان الصفاء خلوص الشيء وخلوه من شيء بغيره عن صفته الا أنه من حيث يقع في الاكثر لماله بريق وبصيص كان كأنه حقة في المحسوسات ومجاز في المقولات . واما قولهم : هو ارق من تشاكي الاحباب فمن الباب لان الرقة في الهوى حقيقة وفي النشأكي مجاز . وهكذا قول ابى نواس في خلاعته : « حى هي في رقة ديني » لان الرقة من صفات الاجسام فهي في الدين مجاز

ومما كأنه يدخل في هذا الجنس قول المنبي :

ترسفن من في رشفات هن فيه احلى من التوحيد

وابعد ما يكون السامر من الوفى اذا دعه سهوة الا غراب الى ان يستعبر

(١) الدوشاب يد المرمر . او الاسود كما في شرح ديوان اس الرومي .

وقال السمعاني انه الدس بالعرية

للزلزل والعبث من الجِدِّ ويتغزل بهذا الجنس

ومما هو حسن جميل من هذا الباب قول صاحب كتب به الى  
القاضي ابي الحسن . روى عن القاضي انه قال انصرفت عن دار صاحب  
قبيل العيد فجاءني رسوله بمطر المطر ومعه رُقعة فيها هذان البيتان :

يا ايها القاضي الذي نفسى له      مع قرب عهد لقائه مشتاقة  
اهديت عطراً مثل طيب نائه      فكأنما أهدى له اخلافة

وكون هذا التشبيه مما نحن فيه من الترجيع<sup>(١)</sup> أوضح مما يكون فليس  
بخاف ان العادة ان يشبه البناء بالمطر ونحوه وبشتى منه وقد عكس كما  
ترى وذلك على ادعاء ان بناءه احق بصفة المطر وطيبه من المطر واخص  
به وانه قد صار اصلاً حتى اذا قبس نوع من المطر عليه فقد بوانع في  
صفته بالطيب ، وجعل له في الشرف والفضل على جنسه او فر نصيب ،  
واذ قد عرفت الطريقة في جعل الفرع اصلاً في التمثيل فارجم واهل منه  
وبين التشبيه الظاهر تعلم ان حاله في الحقيقة مخالفة للحال "نم". وذلك انك  
لا تحتاج في تشبيه البرق بالسبوف والسيوف بالبرق الى تأويل أكثر من  
ان العين تؤدي اليك من حيث الشكل والالوان وكيفية الالوان صورة  
خاصة تجدها في كل واحد من الشئين على الحقيقة ولا يمكننا ان نقول  
ان التراب شبهت بالجام المفضض وبمفقود الكرم المتور وبالوساح المفصل  
لماؤيل كذا بل لبس باكر من ان انجم التراب لونها لون الفضة ثم ان  
اجرامها في الصغر قريبة من تلك الاطراف المركبة على سيور الاجرام ثم انها  
في الاجتماع والافتراق على مقدار قرب من مواقع تلك الاطراف .

(١) اي رجع حاب المحار وحمله اصلاً بشه . وفي نسخة اتوصيح



وكذا القول في المنقود فان تلك الانوار . مشاكلة في البياض وفي انها ليست متضامة تضام التلاصق ولا هي شديدة التباين حتى يبعد الفصل بين بعضها وبعض بل . مقاديرها في القرب والبعد على صفة قريبة مما يترأى في العين من مواقع تلك الانجم . واذا كان مدار الامر على ان العين تصف من هذا ما تصف من ذلك لم يكن تشبيه الاجسام المفضض بالثريا الا كتشبيه الثريا به . والحكم على احدهما بانه فرع او اصل يتعلق بقصد المتكلم فابداً به في الذكر فقد جعله فرعاً وجعل الآخر اصلاً وليس كذلك قولنا : له خلق كالمسك وهو في ذنوة بغطائه ، وبعده بزه وعلائه ، كالبدري في ارتفاعه ، مع نزول شعاعه ، لان كون الخلق فرعاً والمسك اصلاً امر واجب من حيث كان المعلوم من طريق الاحساس والعيان متقدماً على المعلوم من طريق الروية وهاجس الفكر .

وحكم هذا في ان الفرع لا يخرج عن كونه فرعاً على الحقيقة حكم ما طريق التشبيه فيه المبالغة من المشاهدات والمحسوسات كقولك : هو كحلك الغراب في السواد لما هو دونه فيه <sup>(١)</sup> وقولك في الشيء من القواكه مثلاً : هو كالعسل فكما لا يصح ان يكس فيشبه حلك الغراب بما هو دونه في السواد والعسل بما لا يساويه في صدق الخلاوة كذلك لا يصح ان تقول : هذا مسك كخلق فلان الا على ما قدمت من التخييل . الا ترى انه كلام لا يقوله الا من يريد مدح المذكور . فاما ان يكون القصد بيان حال المسك على حد قصدك ان تبين حال الشيء المشبه بحلك الغراب في السواد والمشبّه بالعسل في الخلاوة فما لا يكون . كيف ولولا سبق

(١) حلك الغراب بالحرك حكة وقيل سواده

المعرفة من طريق الحس بحال المسك ثم جريان العرف بما جرى من تشبيه  
 الاخلاق به واستعارة الطيب لها منه لم يتصور هذا الذي تريد تخيله من  
 انا نبالع في وصف المسك بالطيب تشبيهاً بخلق المدوح وعلى ذلك قولهم :  
 « كأنما سرق المسك عرفة من خلقك والعسل حلاوته من لفظك » هو  
 مبنى على العرف السابق من تشبيه الخلق بالمسك واللفظ بالعسل ولو لم  
 يتقدم ذلك ولم يتعارف ولم يستقر في العادات لم يقل لهذا النحو من  
 الكلام معنى لان كل مبالغة ومجاز فلا بد من ان يكون له استناد الى حقيقة  
 واذا ثبتت هذه القروق والمقالات بن التشبيه الصريح الواقع في  
 العيان وما يدركه الحس وبين التمثيل الذي هو تشبيه من طريق العقل  
 والمقاييس التي تجمع بين النيتين في حكم تقتضيه الصفة المحسوسة لا في  
 نفس الصفة كما بينت لك في اول قول ابتدأته في الفرق بين التشبيه الصريح  
 وبين التمثيل من انك تشبه اللفظ بالعسل على انك تجمع بينهما في حكم  
 توجه الحلاوة دون الحلاوة نفسها — فهنا لطيفة اخرى تعطيك للتمثيل  
 مثلاً من طريق المشاهدة وذلك انك بالتمثيل في حكم من يرى صورة  
 واحدة الا انه يراها تارة في المرأة وتارة على ظاهر الامر . واما في التشبيه  
 الصريح فانك ترى صورتين على الحقيقة . يبين ذلك انا لو فرضنا ان  
 نزول عن اوهامنا ونفوسنا صور الاجسام في القرب والبعد وغيرها  
 من الاوصاف الخاصة بالاشياء المحسوسة لم يمكننا تخيل شيء من تلك  
 الاوصاف في الاشياء المعقولة فلا يتصور معنى كون الرجل بعيداً من  
 حيث العزة والسلطان ، قريباً من حيث الجود والاحسان ، حتى يخطر  
 ببالك ، وتطمح بفكرك ، الى صورة البدر وبعد جرمه عنك ، وفرب

نوره منك ، وليس كذلك الحال في الشئين يشبه احدهما الآخر من جهة اللون والصورة والقدر فانك لا تفتقر في معرفة كون الترجس وخرطه واستدارته وتوسط احمره لا يبيضه الى تشبيهه بمداهن درخشوهن عقيق . كيف وهو شيء تعرضه عليك العين وتضعه في قليل المشاهدة وانما يزيدك التشبيه صورة ثانية . مثل هذه التي ملك ويحبها لكن من مكان بعيد حتى تراهما معاً وتجدهما جميعاً . وأما في الاولى فانك لا تجد في الفرع نفس ما في الاصل من الصفة وجنسه وحقيقته ولا يحضرك تمثيل أوصاف الاصل على التمين والتحقيق وانما يخيل اليك انه يحضرك ذلك فانه يعطيك من الممدوح بداراً ثانياً فصار وزان ان المرأة تخيل اليك ان فيها شخصاً ثانياً على صورة ما هي مقابلة له ومتى ارتفعت المقابلة ذهب عنك ما كنت تخيله فلا تجد الى وجوده سيلاً ، ولا تستطيع له تحصيلاً لا جملة ولا تفصيلاً .



## فصل

« في الفرق بين الاستعارة والتخييل »

اعلم ان من المقاصد التي تقع العناية بها ان تبين حال الاستعارة مع التمثيل أي هو على الاطلاق حتى لا فرق بين العبارتين ام حدها غير حده الا انها تتضمنه وتتصل به فيجب ان نفرد جملة من القول في حالها مع التمثيل قد مضى في الاستعارة ان حدها ان يكون للفظ اللغوي اصل ثم ينقل عن ذلك الاصل على الشرط المتقدم . وهذا الحد يحى في معنى التمثيل الذي

تقدم من ان الاصل في كونه مثلاً وتمثيلاً هو التشبيه المنتزع من مجموع امور والذي لا يحصل لك الا جملة من الكلام او أكثر لانك قد تجد الالتقاط في الجمل التي يقد منها جارية على اصولها وحقائقها في اللغة  
 واذا كان الامر كذلك بان أن الاستعارة يجب ان تفيد حكماً زائداً على المراد بالتمثيل اذ لو كان مرادنا بالاستعارة هو المراد بالتمثيل لوجب ان يصح اطلاقها في كل شيء يقال فيه انه تمثيل ومثل. والقول فيها انها دلالة على حكم ثبت لفظ وهو نقله عن الاصل اللغوي وإجراؤه على ما لم يوضع له. ثم ان هذا النقل يكون في الغالب من اجل شبه بين ما نقل اليه وما نقل عنه.

وبيان ذلك مامضى من انك تقول رأيت اسداً تريد رجلاً شبيهاً به في الشجاعة وظلية تريد امرأة شبيهة بالظلية. فالتشبيه ليس هو الاستعارة ولكن الاستعارة كانت من اجل التشبيه وهو كالقرض فيها او كالمصلحة والسبب في فعلها. فان قلت كيف تكون الاستعارة من اجل التشبيه والتشبيه يكون ولا استعارة وذلك اذا جئت بحرفه الظاهر فقلت: زيد كالاسد. فالجواب ان الامر كما قلت ولكن التشبيه يحصل بالاستعارة على وجه خاص وهو المبالغة. فقولى « من اجل التشبيه » اردت من اجل التشبيه على هذا الشرط. وكما ان التشبيه الكائن على وجه المبالغة غرض فيها وعلّة كذلك الاختصار والايجاز عرض من اغراضها. ألا ترى أنك تفيد بالاسم الواحد الموصوف والصفة والتشبيه والمبالغة لانك تفيد بقولك « رأيت اسداً » انك رأيت شجاعاً شبيهاً بالاسد وان شبهه به في الشجاعة على اتم ما يكون وبلغه حتى انه لا ينقص عن الاسد فيها. واذا

ثبت ذلك فكما لا يصح ان يقال ان الاستعارة هي الاختصار والايجاز على الحقيقة وان حقيقتها وحقيقتها واحدة ولكن يقال ان الاختصار والايجاز يحصلان بها او هما غرضان فيها ومن جملة ما دعا الى فعلها كذلك حكم التشبيه معها . فاذا ثبت انها ليست التشبيه على الحقيقة كذلك لا تكون التمثيل على الحقيقة لان التمثيل تشبيه الا انه تشبيه خاص فشكل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلاً

واذ قد قرر هذه الجملة فاذا كان المشبه بين المستعار منه والمستعار له من المحسوس والفرائز والطباع وما يجري مجراها من الاوصاف المعروفة كان حقاً ان يقال انها تتضمن التشبيه ولا يقال ان فيها تمثيلاً وضرباً مثل واذا كان النسب عفوياً جاز اطلاق التمثيل فيها وأن يقال ضرب الاسم مثلاً لكذا كقولنا ضرب النور مثلاً للقرآن والحياه مثلاً للعلم . فقد حصنا من هذه الجملة على ان المستعير يعتمد الى نقل اللفظ عن اصله في اللغة الى غيره ويجوز به مكانه الاصل الى مكان آخر لاجل الاغراض التي ذكرنا من التشبيه والمبالغة والاختصار . والضارب للمثل لا يفعل ذلك ولا يقصده ولكنه يقصد الى تقرير السبه بين الشئين من الوجه الذي مضى . ثم ان وقع في أثناء ما يعقد به المثل من الجملة والجليلين والثلاث لفظه منقولة عن اصلها فذلك نسيء لم يعنده من جهة المثل الذي هو ضاربه وهكذا كل منعاط لتشبيه صريح لا يكون نقل اللفظ من شأنه ولا من مقتضى غرضه فاذا قلت : زيد كالاسد : وهذا الخبر كالشمس في السهرة : وله رأى كالسيف في المضاء لم يكن منك نقل اللفظ عن موضوعه . ولو كان الامر على خلاف ذلك لوجب ان لا يكون في الدنيا سبه الا وهو مجاز وهذا

محال لأن التشبيه معنى من المعاني وله حروف واسماء تدل عليه فإذا صرح  
بذكر ما هو موضوع للدلالة عليه كان الكلام حقيقة كالحكم في سائر  
المعاني فاعرفه .

واعلم ان اللفظة المستعارة لا تخلو من ان تكون اسماً او فعلاً فإذا  
كانت اسماً كان اسم جنس او صفة فإذا كان اسم جنس فانك تراه في أكثر  
الاحوال الى تنقل فيها محملاً متكفناً بن ان يكون للاصل وبين ان يكون  
للفرع الذي من شأنه ان ينقل اليه . فإذا قلت رأيت اسداً صلح هذا  
الكلام لان تريد به انك رأيت واحداً من جنس السبع المعلوم وجاز  
ان تريد أنك رأيت نجاعاً بأسلاً سندبد الجراء وانما يفصل لك احد  
الفرسين من الآخر شاهد الحال وما يتصل به من الكلام من قبل  
وبعد . وان كان فعلاً او صفة كان فيهما هذا الاحتمال في بعض الاحوال  
وذلك اذا اسندت الفعل واجريت الصفة على اسم بهم يقع على ما يكون  
اصلاً في تلك الصفة وذلك الفعل وما يكون فرعاً فيهما نحو ان تقول : انار  
لى منير . فهذا الكلام يحتمل ان يكون « انار » و « منير » فيه واقعين على  
الحقيقة بأن يعنى بالنسبة بعض الاجسام ذوات النور . وأن يكونا واقعين  
على المجاز بأن تريد بالشيء نوعاً من العلم والرأى وما اشبه ذلك من المعاني  
التي لا يصح وجود الثور فيها حقيقة وانما توصف به على سبيل التشبيه .  
وفي الفعل والصفة شيء آخر وهو انك كأنتك تدعى معنى اللفظ المستعار  
له . فإذا قلت : قد انارت حجته وهذه حجة منيرة فقد ادعيت للحجة النور  
ولذلك نجى فضيفه اليه كما يضاف المعانى الى نثنى منها الفعل والصفة  
الى الفاعل والموصوف فتقول : نور هذه الحجة جلابصري وشرح صدرى

كما تقول : ظهر نور الشمس . والنمل لا يوجب شيئاً من هذه الأحكام فلا هو يقتضى تردد اللفظ بين احتمال شيئين ولا ان يدعى معناه للشيء ولكنه يدع اللفظ مستقراً على أصله .

واذ قد ثبت هذا الاداء فاعلم ان ههنا اصلاً آخر يبنى عليه وهو ان الاستعارة وان كانت تعتمد التشبيه والتمثيل وكان التشبيه يقتضى شيئين مشبهاً ومشبهاً به وكذلك التمثيل لانه كما عرفت تشبيه الا انه على - فان الاستعارة من شأنها ان تسقط ذكر الشبه من البين وتطرحه وتدعى له الاسم الموضوع للمشبه به كما مضى من قولك : رأيت أسداً تريد رجلاً شجاعاً : ووردت بحراً زائحاً تريد رجلاً كثيراً الجود فافض الكف : وابدت نوراً تريد علماً وما شاكل ذلك . فالاسم الذى هو المشبه غير المذكور بوجه من الوجوه كما ترى . وقد نقلت الحديث الى اسم المشبه به لقصدك ان تبالغ فيه فتضع اللفظ بحيث تخيل ان معك نفس الاسد والبحر والنور كي تقوي امر المشاهدة وتشدده ويكون لها هذا الصنيع حيث يقع الاسم المستعار فاعلاً او مفعولاً او مجروراً بحرف الجر او مضافاً اليه . فالفاعل كقولك : بدا لي اسد وانبرى لي ليث وبدا نور وظهرت شمس ساطعة وفاض لي بالمواهب بحر وكقوله :

وفي الجيرة الغادين من بطن وجرة غزال كحيل المقلتين ربيب<sup>(١)</sup>  
والمفعول كما ذكرت من قولك رأيت أسداً . والمجرور نحو قولك لا عار ان فر من اسد يزأر . والمضاف اليه كقوله :

يا ابن الكواكب من آئمة هائم والرجيع الاحساب والاحلام

واذا جاوزت هذه الاحوال كان اسم المشبه مذكوراً وكان مبتدأ  
واسم المشبه واقفاً في موضع الخبر كقولك زيد اسد او على هذا الحد .  
وهل يستحق الاسم في هذه الحالة ان يوصف بالاستعارة ام لا ؛ فيه شبهة  
وكلام سيأتيك ان شاء الله تعالى .

واذ قد عرفت هذه الجملة فينبغي ان تعلم انه ليس كل شيء يجيء  
مشبهاً به بكاف او باضافة « مثل » اليه يجوز ان تسلط عليه الاستعارة  
ويغذحكمها فيه حتى تنقله عن صاحبه وتدعيه للمشبه على حد قولك : ابدت  
نوراً تريد علماً وسلالت سيفاً صارماً تريد رأياً نافذاً . وانما يجوز ذلك اذا  
كان الشبه بين الشيئين مما يقرب مأخذه ويسهل متناوله ويكون في الحال  
دليل عليه وفي العرف شاهد له حتى يمكن المخاطب اذا اطلقت له الاسم  
ان يعرف الغرض ويعلم ما اردت فكل شيء كان من الضرب الاول الذي  
ذكرت انك تكتفي فيه باطلاق الاسم داخله عليه حرف النشيه نحو  
قولهم : هو كالاسد فانك اذا ادخلت عليه حكم الاستعارة وجدت في دليل  
الحال وفي العرف ما يبين غرضك إذا تعلم اذا قلت رأيت أسداً وانت تريد  
المدح انك قصدت وصفه بالشجاعة واذا قلت طلعت شمس وانت  
تريد امرأة علم بانك تريد وصفها بالحسن وان اردت المدح علم انك  
تقصد وصفه بالنباهة والشرف .

فاما اذا كان من الضرب الثاني لا سبيل الى معرفة المقصود من  
الشبه فيه الا بعد ذكر الجمل التي يعقد بها التمثيل فان الاستعارة لا ندخله  
لان وجه الشبه اذا كان غامضاً لم يجوز ان تقتصر الاسم وتغصب عليه موضعه  
وتنقله الى غير ماهو اهله من غير ان يكون معك شاهد ينبي عن الشبه



فلو حاولت في قوله : « فأمك كالليل الذي هو مُدركي » ان تعامل الليل معاملة الاسد في قولك رأيت أسداً اعني ان تسقط ذكر الممدوح من البين لم تجد له مذهباً في الكلام ولا صادفت طريقة توصلك اليه لانك لا تخلو من احد امرين اما ان تحذف الصفة وتقتصر على ذكر الليل مجرداً فتقول : ان فررت اظلني الليل . وهذا محال لانه ليس في الليل دليل على النكته التي قصدتها من انه لا يفوته وان ابدى في الهرب وصار الى اقصى الارض لسعة ملكه وطول يده وان له في جميع الآفاق عاملاً وصاحب حبس ومطعماً لاوامره برد الهارب عليه وبسوقه اليه . وغاية ما يأتى في ذلك انه يريد ان هرب عنه اظلمت عليه الدنيا وتغير ولم يهتد فصار كمن يحصل في ظلمة الليل وهذا شيء خارج عن الغرض وكلامنا على ان تستعبر الاسم لتؤدي به التشبيه الذي قصد في البيت ولم ارد انه لا تمكن استعارته على معنى ما ولا يصلح في غرض من الغراض . وان لم تحذف الصفة وجدت طريق الاستعارة فيه يؤدي الى تعسف اذ لو قلت : ان فررت منك وجدت ليلاً يدركني وان ظننت ان المتأنى واسع والمهرب بعيد قلت ما لا يقبله الطباع وسلكت طريقة مجهولة لان العرف لم يجرب ان تجعل الممدوح ليلاً هكذا .

فأما قولهم ان التشبيه بالليل يتضمن الدلالة على سخفه فانه لا يفسح في ان يجري اسم الليل على الممدوح جري الاسد والشمس ونحوهما وانما تصلح استعارة الليل لمن يقصد وصفه بالسواد والظلمة كما قال ابن طباطبا : « بشت مبي قطعاً من الليل مظلم » يعنى زنجياً قد انفضه المخاطب معه حين انصرف عنه الى منزله . هذا — وعامله كلما وجدت ما ان رمت فيه

طريقة الاستعارة لم تجد فيه هذا القدر من التحمل والتكلف ايضاً وهو كقول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كابل مائة لا تجد فيها راحلة » قل الآن من اى جهة تصل الى الاستعارة ههنا وباب ذريعة تتدرج اليها هل تقدر ان تقول رأيت إبلاً مائة لا تجد فيها راحلة فى معنى رأيت ناساً والابل المائة التي لا تجد فيها راحلة تريد الناس كما قلت رأيت اسداً على معنى رجلاً كالاسد واطلقت عليه الاسد على معنى الذي هو الاسد . وكذا قول النبي صلى الله عليه وسلم : « مثل المؤمن كمثل النخلة او مثل الحامة »<sup>(١)</sup> لا تستطيع ان تتعاطى الاستعارة فى نية منه فتقول رأيت نخلة او حامة على معنى رأيت مؤمناً . ان من رام مثل هذا كان كما قال صاحب الكتاب ملغزاً ناركاً لكلام الناس الى ان يسبق الى اقتدسهم . وقد قدمت طرفاً من هذا الفصل فيما مضى ولكنى اعدته ههنا لانصالة بما زيد ذكره

فقد ظهر انه ليس كل شئ يجىء فيه الشبيه الصريح بذكر الكاف ونحوها يستقيم نقل الكلام فيه الى طريقة الاستعارة واسقاط ذكر المنسب جملة والاقتصار على المنسب به . وبقي ان يتعرف الحكم فى الحالة الاخرى وهى التى يكون كل واحد من المنسب والمنسب به مذكوراً فيها نحو زيد اسد ووجده اسداً هل تساوق صريح التسييه حتى يجوز فى كل شئين قصد تسييه احدهما بالآخر ان نحذف الكاف من الثانى وتجعله خبراً عن

(١) الحامة العصه الرطبة من البات والحديث « مثل المؤمن مثل الحامة من

الريح تملها الريح مرة هكدا ومرة هكدا » قال الطرماع :

أما نحن مثل حامة ررع هي يأن مأب محمده

الاول او بمنزلة الخبر . والقول في ذلك ان التشبيه اذا كان صريحاً بالكاف و « مثل » كان الاعراف الاظهر في المشبه به ان يكون معرفة كقولك هو كالاسد وهو كالشمس وهو كالبحر وكليث العرين وكالصبح وكانجم وما شاكل ذلك ولا يكاد يجيء نكرة بحيثاً يرتضى نحو هو كاسد وكبحر وككنيث الا ان يخصص بصفة نحو كبحر زاهر فاذا جعلت الاسم المجرور بالكاف معرباً بالاعراب الذي يستحقه الخبر من الرفع والنصب كان كلا الامرين - التعريف والتكثير - فيه حسناً جيلاً . تقول زيد الاسد والشمس والبحر . وزيد اسد وشمس وبدر وبحر

واذ قد عرفت هذا فارجع الى نحو « فانك كالليل الذي هو مدركي » واعلم انه قد يجوز فيه ان تحذف الكاف وتجعل المجرور (الليل) خبراً فتقول : فانك الليل الذي هو مدركي . او انت الليل الذي هو مدركي . وتقول في قول النبي صلى الله عليه وسلم : « مثل المؤمن مثل الخامة من الزرع » المؤمن الخامة من الزرع . وفي قوله عليه الصلاة والسلام : « الناس كابل مائة » . الناس ابل مائة . ويكون تقديره على انك قدرت مضافاً محذوفاً على حد « واسئل القرية » تجعل الاصل فانك مثل الليل ثم تحذف مثلاً . والنكتة في الفرق بين هذا الضرب الذي لا بد للمجرور بالكاف ونحوها من وصفه بجملة من الكلام او نحوها وبين الضرب الاول الذي هو نحو زيد كالاسد أنك اذا حذفت الكاف هناك قلت : زيد الاسد فالتقصيد ان تبالغ في التشبيه فتجعل المذكور كأنه الاسد وتشير الى مثل ما يحصل لك من المعنى اذا حذفت ذكر المشبه اصلاً قلت : رأيت اسداً او الاسد . فأما في نحو « فانك كالليل الذي هو مدركي » فلا يجوز ان

تقصّد جعل المدوّح اللّيل ولكنك تنوي أنّك أردت أن تقول : فإنك مثل اللّيل ثمّ حذف المضاف من اللفظ وأبقيت المعنى على حاله إذا لم تحذف . وأما هناك فإنه وإن كان يقال أيضاً أن الأصل زيد مثل الأسد ثمّ تحذف فليس الحذف فيه على هذا الحد بل على أنه جعل كأن لم يكن لقصد المبالغة . ألا تراهم يقولون جعله الأسد وبميد أن تقول جعله اللّيل لأنّ القصد لم يقع الى وصف في اللّيل كالظلمة ونحوها وإنما قصد الحكم الذي له من تسميته الآفاق وامتناع أن يصير الإنسان الى مكان لا يدرّكه اللّيل فيه

وإن أردت أن تردّد علماً بأنّ الأمر كذلك اعني أن ههنا ما يصلح فيه التشبيه الظاهر ولا تصلح فيه المبالغة وجعل الأول الثاني فاعمد الى ما تجد الاسم الذي افتتح به المثل فيه غير محتمل لضرب من التشبيه إذا افرد وقطع عن الكلام بعده كقوله تعالى « إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء » الآية لو قلت : إنما الحياة الدنيا ماء أنزلناه من السماء أو الماء ينزل من السماء فتخضر منه الأرض لم يكن للكلام وجه غير أن تقدّر حذف مثل نحو إنما الحياة الدنيا مثل ماء ينزل من السماء فيكون كيت وكيت إذا لا يتصور بين الحياة الدنيا والماء شبه يصح قصده وقد افرد كما قد يتخيل في البيت أنه قصد تشبيه المدوّح باللّيل في السخط . وهذا موضع في الجملة مشكل ولا يمكن القطع فيه بحكم على التفصيل ولكن لا سبيل الى جحد أنّك تجد الاسم في الكثير وقد يوضع موضعاً في التشبيه بالكاف لو حاولت أن تخرجه في ذلك الموضع بينه الى حد الاستعارة والمبالغة وجعل هذا ذلك لم ينفذ لك كالنكرة الى هي ما في

الآية وفي الآي الآخر نحو قوله تعالى « او كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ  
وَرَعْدٌ وَبَرَقٌ » ولوقلت هم صَيِّبٌ ولا تضمن مثلاً أَلْبَنَةً على حدّ « هو اسد »  
لم يميز لانه لا معنى بلعلمهم صَيِّباً في هذا الموضع وان كان لا يمتنع ان يقع  
صَيِّب في موضع آخر ليس من هذا الغرض في شيء استعارة ومبالغة  
كقولك : فاض صَيِّبٌ منه تريد جوده : وهو صَيِّبٌ يفيض تريد  
يتدفق في الجود - قلنا نقول ان ههنا اسم جنس واسما صفة لا يصلح  
الاستعارة في حال من الاحوال

وهذا شعب من القول <sup>(١)</sup> يحتاج الى كلام أكثر من هذا ويدخل فيه  
مسائل ولكن اسقصاه يقطع عن الغرض . فان قلت فلا بد من اصل  
يرجع اليه في الفرق بين ما يحسن ان يصرف وجهه الى الاستعارة والمبالغة  
وما لا يحسن ذلك فيه ولا يُجيبك المعنى اليه بل يصد بوجهه عنك منى  
اردته عليه . فالجواب انه لا يمكن ان يقال فيه قول قاطع . ولكن ههنا  
نكتة يجب الاعتماد عليها والنظر لها وهي ان الشبه اذا كان وصفاً معروفاً  
في الشيء قد جرى العرف بان يشبه من اجله به وسورف كونه اصلاً فيه  
يقاس عليه كالنور والحسن في الشمس او الاشتهار والظهور وانها لا تخفى  
فيها ابصاراً <sup>(٢)</sup> وكالطيب في المسك والحلاوة في العسل والمرارة في الصاب  
والشجاعة في الاسد والفيض في البحر والنيث والمضآء والقطع والحدة في  
السيف والنفاذ في السنان وسرعة المرور في السهم وسرعة الحركة في شعله النار  
وما شاكل ذلك من الاوصاف الى لكل وصف منها جنس هو اصل فيه  
ومقدم في معانيه - فاستارة الاسم للشيء على معنى ذلك النسبة تجيء

(١) اي حاب واحة مه (٢) بها مرطط بالاشتهار والظهور وانها لا تخفى

سهلة متقادة ، وتقع مأثوفة معتادة ، وذلك ان هذه الاوصاف من هذه  
الاسماء قد تعرف كونها اصولاً فيها<sup>(١)</sup> وانها اخص ما توجد فيه بها فكل  
احد يعلم ان اخص المنيرات بالنور الشمس فاذا اطلقت ودلت الحال على  
التشبيه لم يخف المراد ولو انك اردت من الشمس الاستدارة لم يجوز ان  
ندل عليه بالاستعارة ولكن ان اردتها من التلك جاز فان قصدها من  
الكرة كان ابن لان الاستدارة من الكرة اشهر وصف فيها . ومتى  
صلحت الاستعارة في شيء فالمبالغة فيه اصلح ، وطريقها اوضح ، ولسان  
الحال بها افسح ، اعني انك اذا قلت : « ما ابن الكواكب من لثة هاشم »  
و : « ما ابن اللبوت الغر » فاجرت الاسم على المشبه بإجراءه على اصله  
الذى وضع له وادعيت له كان فولك : هم الكواكب وهم اللبوت او هم  
كواكب ولبوت أخرى ان قوله واخف مؤنة على السامع في وفوع  
العلم له به

واعلم ان المعنى في المبالغة وتفسيرنا لها بقوانا جعل هذا وذاك وجعله  
الاسد وادعى انه الاسد حقيقة ان المشبه الشيء بالشيء من شأنه ان ينظر  
الى الوصف الذى به يجمع بين الشيتين ويتقن عن نفسه الفكر فيما سواه  
جملة فاذا شبه بالاسد التي صورة الشجاعة بين عينيه والتي ما عداها فلم  
ينظر اليه فان هو قال زيد كالأسد كان قد اثبت له حظاً ظاهراً في الشجاعة  
ولم يخرج عن الاقتصاد واذا قال هو الاسد تناهى في الدعوى إما قريباً  
من المحنى لقرط بساله الرجل وإما منجوزاً في العول فجعله بحيب لا تنقص

(١) أى معروف كون الاسماء اصولاً في الاوصاف وان الاسماء اخص ما

توجد فيه تلك الاوصاف بالاصاف

شجاعته عن شجاعة الأسد ولا يلدن منها شيئاً . وإذا كان بحكم التشبيه وبأنه مقصوده من ذكر الاسد في حكم من يعتقد ان الاسم لم يوضع على ذلك السبع الا للشجاعة التي فيه وان ما عداها من صورته وسائر صفاته عيال عليها وتبع لها في استحقاقه هذا الاسم ثم أثبت لهذا الذي يشبهه به تلك الشجاعة بعينها حتى لا اختلاف ولا تفاوت<sup>(١)</sup> فقد جعل الاسد له لا محالة لان قولنا « هو هو » على معنيين ( احدهما ) ان يكون للشيء اسمان يعرفه المخاطب باحدهما دون الآخر فاذا ذكر باسمه الآخر توهم ان معك شيئين فاذا قلت : زيد هو ابو عبدالله عرفت ان هذا الذي تذكر الآن هو الذي عرفه بأبى عبدالله . و ( الثاني ) ان يراد تحقيق التشابه بين الشيتين وتكميله لهما ونفي الاختلاف والتفاوت عنهما فيقال « هو هو » اى لا يمكن الفرق بينهما لان الفرق يقع اذا اخص احدهما بصفة لا تكون في الآخر . وهذا المعنى الثانى فرع على الاول وذلك ان المتشابهين التشابه التام لما كان يحسب احدهما الآخر ويتوهم الرأى لهما في حالين انه رأى شيئاً واحداً صاروا اذا حققوا التشبيه بين الشيتين بقولون « هو هو » . والمشبّه اذا وقف وهم كما عرفك على الشجاعة دون سائر الامور ثم لم يثبت بين شجاعة صاحبه وشجاعة الاسد فرقاً فقد صار الى معنى قولنا « هو هو » بلا شبهة

واذا تفررت هذه الجملة فقولنا : « فأنك كالليل الذى هو مدركى » ان حاولت فيه طريقة المبالغة قلت : فأنك الليل الذى هو مدركى — لزمك لاحاله ان نعد الى صفة من اجلها يجعله الليل كالشجاعة التى من اجلها

(١) قوله : فقد حمل الح جواب قوله : وإذا كان بحكم التشبيه الح

جعلت الرجل الاسد . فان قلت تلك الصفة الظلمة وانه قصد شدة سخطه وراعى حال المسخوط عليه وتوهم ان الدنيا تظلم في عينه حسب الحال في المستوحش الشديد الوحشة كما قال : « اعيدوا صباحي فهو عند الكواعب » قيل لك هذا التقدير ان استجزناه وعلنا طيه فاننا نحمله والكلام على ظاهره وحرف التشبيه مذکور داخل على اليل كما تراه في البيت . فاما وانت تريد المبالغة فلا يجيئ لك ذلك لأن الصفات المذكورة لا يواجه بها المدوحون ولا تستعار الاسماء الدالة عليها لهم الابد ان تدارك وتقرن اليها اضدادها من الاوصاف المحبوبة كقوله : « انت الصاب والعسل » ولا تقول وانت مادم : انت الصاب وتسكت وحتى ان الحاذق لا يرضى بهذا الاحتراز وحده حتى يزيد ويخال في دفع ما يغنى النفس من الكراهة باطلاق الصفة التي ليست من الصفات المحبوبة فيصل بالكلام ما يخرج به الى نوع من المدح كقول المنبي :

حَسَنٌ فِي وَجْهِهِ اَعْدَائُهُ أَوْ يَجُحُّ مِنْ ضَبْقِهِ رَأْيُهُ السَّوَامُ<sup>(١)</sup>

بدأ فجعله حسنا على الاطلاق ثم أراد ان يجعله قبيحا في عيون اعدائه على العادة في مدح الرجل بأن عدوه بكرهه فلم يقنعه ماسبق من تمهيدته وتقدم من احترازه في تلافي ما يجنيه اطلاق صفة القبح حتى وصل به هذه الزيادة من المدح وهي كراهة سوامه لرؤية اضيافه وحتى حصل ذكر القبح

(١) قوله ( في وجوه اعدائه ) هكذا ورد في سحى الكتاب ها وفيما سبق والرواية الصحيحة « في عيون اعدائه » وهو متعلق بأقبح . ويدل على الرواية الصحيحة قول المصنف « ثم أراد ان يجعله قبيحا في عيون اعدائه » ولعل الخطأ من تحريف النسخ



مغموراً بين حنين فصار كما يقول المنجمون : يقع النحس مضبوطاً بين  
سعدين فيطال فله وينجح أمره . وقد عرفت ما جناه التهاون بهذا النحو  
من الاحتراز على إني تمام حتى صار ما ينسب عليه منه الجنب شيء في بسط  
لسان القادح فيه والمتكر لفضله واخصر حجة للمتعصب عليه وذلك أنه لم  
يبال في كثير من مخاطبات المدوح بتحسين ظاهر اللفظ واقتصر على  
صميم التشبيه واطلق اسم الجنس الحسيس كاطلاق الشريف إليه كقوله :  
وإذا ما أردت كنت رشاء وإذا ما أردت كنت فلياً<sup>(١)</sup>

فصل وجه المدوح كما ترى بأنه رشاء وقلب ولم يحتمس أن قال :  
ما زال يهذي بالكارم والعلى حتى ظننا أنه محموم  
فجعله يهذي وجعل عليه الحمى وظن أنه إذا حصل له المبالغة في إثبات  
الكارم له وجعلها مستبعدة بأفكاره وخواطره حتى لا يصدر عنه غيرها  
فلا ضير أن يتلقاه بمثل هذا الخطاب الجافي ، والمدح المتنافي ، فكذلك  
أنت هذه قصتك ، وهذه قضيتك ، في اقتراحك علينا أن نسلك بالليل  
في البيت طريق المبالغة على تأويل السخط .

فإن قلت أفترى أنت تأني هذا التقدير في البيت أيضاً حتى يقصر  
النشيب على ما تقيده الجملة الجارية في صلة الذي قلت فإن ذلك الوجه فيما  
أظنه قد جاء في الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم « ليدخلن هذا الدين  
ما دخل عليه الليل » فكما تجرد المعنى هنا للحكم الذي هو الليل من  
الوصول إلى كل مكان ولم يكن لاعتبار ما اعتبروه من شبه ظلمته وجه

(١) يروى فدا . والرشاء جبل اللؤلؤ والقلب البئر وقبل البيت :

عطر لي الجاه والمال ما الـ فذاك الا مستوهاً او وهوأ

كذلك يجوز ان يتجرد في البيت له ويكون ما ادعوه من الاشارة بظلمة الليل الى ادراكه له سائطاً ضرباً من التعمق والتطلب لما لعل الشاعر لم يقصده . واحسن ما يمكن ان ينتصر به لهذا التقدير ان يقال : ان النهار بمنزلة الليل في وصوله الى كل مكان فاما موضع من الارض الا ويدركه كل واحد منهما فكما ان الكائن في النهار لا يمكن ان يصير الى مكان لا يكون به ليل كذلك الكائن في الليل لا يجد موضعاً لا يلحقه فيه نهار فاختصاصه الليل دليل على انه قد روى في نفسه فلما علم ان حالة ادراكه وقد هرب منه حالة سخط رأى التمثيل بالليل اولى ويمكن ان يزداد في نصرته بقوله :

نعمة كالشمس لما طلعت بثت الاشراق في كل بلد

وذاك انه قصد ههنا نفس ما قصده النابتة في تميم الاقطار والوصول الى كل مكان الا ان النعمة لما كانت تسر وتونس اخذ المنزل لها من الشمس ولو انه ضرب المنزل لوصول النعمة الى افصى البلاد ، وانتشارها في المباد ، بالليل ووصوله الى كل بلد ، وبلوغه كل احد ، لكان قد اخطأ خطأ فاحشاً الا ان هذا وان كان يبيح مستوياً في الموازنة قهراً بين ما نكره من الشبه وما تحب لان الصفة المحبوبة اذا اتصلت بالعرض من التشبيه نالت منه العناية بها والمحافظة عليها قريباً مما يناله العرض نفسه . واما ما ليس بمحبوب فيحسن ان يمرض عنها صفحاً ويدع الفكر فيها .

واما تركه ان يمثل بالنهار وان كان بمنزلة الليل فما اراده فيمكن ان يجاب عنه بان هذا الخطاب من النابتة كان بالنهار لا بحالة واذا كان يكلمه وهو في النهار بعد ان يضرب المنزل بادراك النهار له وكان الظاهر ان يمثل

بادراك الليل الذي اقبله منتظر وطريانه على النهار متوقع فكأنه قال وهو في صدر النهار أو آخره : لو سرت عنك لم أجد مكانا يقينى الطلب منك ولكان ادراكك لى وان بعدت واجباً كادراك هذا الليل المقبل فى عقب نهاري هذا اياي ووصوله الى أي موضع بلغت من الارض .

وهنا نرى آخر وهو أن تنسيه النعمة فى البيت بالشمس وان كان من حيث الغرض الخاص وهو الدلالة على العموم فكان النسبة الآخر من كونها مؤنسة لاقلوب وملبسة العالم البهجة والبهاء كما تقل الشمس حاصلا على سبيل العرض وبضرب من التطفل فان تجريد التسييه لهذا الوجه الذي هو الآن تابع وجمله اصلاً ومقصوداً على الانفراد مألوف معروف كقولنا نعمتك شمس طالعة . وليس كذلك الحكم فى الليل لان تجريده لو صف الممدوح بالسخط مستكره حتى لو قلت : انت فى حال السخط ليل وفى الرضى نهار فطففت هكذا تجعله ليلاً بسخطه لم يحسن . وانما الواجب ان يقول : النهار ليل على من يفض عليه والليل نهار لمن يرضى عنه وزمان عدوك ليل كله واوقات وليك نهار كلها كما قال :

ايامنا مصقوله اطرافها بك والليالى كلها أسحار

وقد يقول الرجل لمحبوبه : انت ليل ونهاري اى بك تضىء الدنيا وتظلم فاذا رضيت فدهري نهار واذا غضبت فليل كما نقول : انت دائى ودوائى وبرقى وسقامي . ولا شكاد نجد احداً يقول « انت ليل » على معنى ان سخطك تظلم به الدنيا لان هذه العبارة بالنم وبالوصف بالظلمة وسواد الجلد ونجس الوجه اخص وبأن رادبها اخلق ، وهذا المعنى منها الى القلب اسبق ، فاعرفه

## فصل

اعلم انك تجد الاسم وقد وقع من نظم الكلام الموقع الذي يقتضى كونه مستعاراً ثم لا يكون مستعاراً وذلك لان التشبيه المقصود منوط به مع غيره وليس له شبه ينفرد به على ما قدمت لك من ان الشبه يجيء منتزعا من مجموع جملة من الكلام . فن ذلك قول داود بن علي حين خطب فقال :

شكراً شكرياً ، انا والله ما خرجنا لنحفر فيكم نهراً ، ولا ابني فيكم  
فصراً ، اظنّ عدو الله ان لن نظفر به ، أرخي له في زمامه ، حتى عثر في  
فضل خطامه ، فالآن عاد الامر في نصابه ، وطلعت الشمس من مظهرها ،  
والآن قد اخذ القوس باربها ، وعاد النبل الى النزعة ، ورجع الامر الى  
مستقره في اهل بيت الرأفة والرحمة ،<sup>(١)</sup>

فقوله : الآن أخذ القوس باربها . وان كان القوس بفتح كناية عن  
الخلافة والباري عن المستحق لها فانه لا يجوز ان يقال ان القوس مستعار  
للخلافة على حد استعاره النور والنفس لاجل انه لا ينصور أن يخرج  
للخلافة شبه من القوس على الانفراد وان يقال « هي قوس » كما يقال  
« هي نور وشمس » وانما الشبه مؤلف بحال الخلافة مع القائم بها ومن حال

(١) الخطام ككتاب حل محل في عبق السر ويبي في حطمه وكل ما وضع في  
عظم العير ( اعه ) ليقاد به . والبرعة بالحر ك الرماة تاليل جمع مارع وفي الامثال  
« صار الامر الى البرعة » أي قام مصلحته اهل الآء والباسمة . ومنها « عاد الله  
الى البرعة » اي رجع الحق الى اهله فالحمل في كلام الخطيب بمعنى ما فيها وما بعدها

القوس مع الذي براها وهو ان الباري للقوس اعرف بخيرها وشرها واهدى الى تويرها وتصريفها اذ كان العامل لها . فكذلك الكائن على الاوصاف المتبعة في الامامة والجامع لها يكون اهدى الى توفية الخلافة واعرف بما يحفظ مصارفها عن الخلل وان يراعي في سياسة الخلق بالامر والنهي التي هي المقصود منها ترتيباً ووزناً تقع به الافعال مواقعها من الصواب كما أن العارف بالقوس يراعي شئ تسوية جوانبها وإقامة وترها وكيفية نزعتها ووضع السهم الموضع الخالص منها ما يوجب في سهامه ان تصيب الاغراض وتقرطس في الاهداف وتقع في المقائل وتصيب شاكلة الرمي<sup>(١)</sup>

وهكذا قول القائل وقد سمع كلاماً حسناً من رجل دميم : « عسل طيب في ظرف سوء » ليس (عسل) ههنا على حده في قولك : اقاطه عسل . لاجل انه لم يقصد الى بيان حال اللفظ الحسن وتشبيهه بالمسل في هذا الكلام الحسن . من المنكلم المشنوء في منظره وإنما قصد الى قياس اجتماع فضل المخبر مع نقص المنظر بالشبه المؤلف من العسل والظرف . ألا ترى أن الذي يقابل الرجل هو « ظرف سوء » وظرف سوء لا يصلح تشبيه الرجل به على الانفراد لان الدمامة لا تعطيه صفة الظرف من حيث هي دمامة ما لم يتقدم سوء بسببه ما في الظرف من الكلام الحسن او الخلق الجميل او سائر المعاني التي يجعل الاشخاص اوعية لها .

فمن حقاك ان تحافظ على هذا الاصل وهو ان السبه إذا كان

(١) قرطس صيب القرطاس وهو الهدف وقدم . والشاكلة الحاصرة والرمي

الصيد المرمي ولم ارمهم هو نوبه الالهاء ( الرمية )

موجوداً في الشيء على الانفراد من غير ان يكون نتيجة بينه وبين شيء آخر . فالاسم مستعار لما أخذ الشبه منه كالنور للعلم والظلمة للجهل والشمس للوجه الجميل او الرجل الثيبه الجليل . واذا لم تكن نسبة الشبه الى الشيء على الانفراد وكان مركباً من حاله مع غيره فليس الاسم بمستعار ولكن مجموع الكلام مثل

واعلم ان هذه الامور التي قصدت البحث عنها امور كلها معروفة ومجهولة . وذلك انها معروفة على الجملة لا ينكر بيانها في نفوس العارفين ذوق الكلام والمتمهرين في فصل جيبه من رديئه <sup>(١)</sup> ومجهوله من حيث لم تنفق فيها اوضاع تجري مجرى القوازين التي يرجع اليها فستخرج منها العال في حسن ما استحسّن وقبح ما استهجن حتى يعلم علم اليقين غير الموهوم ، وبضبط المرموم المخطوم <sup>(٢)</sup> ، ولعل اللال ان عرض لك ، أو النشاط ان قتر عنك ، قلت ما الحاجة الى كل هذه الاطالة وانما يكفي ان يقال : الاستعارة مثل كذا ثم تعقد كلمات ، ونفسد آيات ، وهكذا يكفينا المؤنة في التثنية والتثنية بسبب من القول . فانك تعلم ان قائلاً لو قال : الخبر مثل قولنا : زيد منطلق . ورضي به وفتح ولم تطالبه نفسه بان يعرف حداً لاخبر اذا عرفه تميز في نفسه من سائر الكلام حتى يمكنه ان يعلم ان ههنا كلاماً لفظه لفظ الخبر وليس هو بخبر ولكنه دعاء

(١) تهر الرجل حديق كهر (٢) رم الشيء اصلحه واكله ومه حديث والقر  
ترم من كل شجر ، والرموم (كسور) الدابة ترم مامرت به . والمخطوم المير وضع  
على حطمه (كأفعه ورماً ومعى) الحطام (وتقدم تصيره) ليقاد والمموع من الكلام .  
والرموم في كلام المصنف عبر طاهر ولعله الرموم اي الدابة المموعة بالحطام عن  
الرم اي الاكل

كقولنا : رحمة الله عليه و غفر الله له . ولم يجد في نفسه طلباً لان يعرف ان الخبر هل ينقسم او لا ينقسم وان اول امره في القسمة انه ينقسم إلى جملة من الفعل والفاعل وجملة من مبتدأ وخبر وان ما عدا هذا من الكلام لا يأتلف نم ولم يجب ان يعلم ان هذه الجملة يدخل عليها حروف بعضها يؤكد كونها خبراً وبعضها يحدث فيها معاني تخرج بها عن الخبرية واحتمال الصدق والكذب . وهكذا يقول اذا قيل له الاسم مثل زيد وعمر : اكتفيت ولا أحتاج الى وصف أو حد يميزه من الفعل والحرف أو حدٍ لهما اذا عرفتهما عرفت ان ما خالفهما هو الاسم على طريقة الكتاب ويقول : لا أحتاج الى ان اعرف ان الاسم ينقسم فيكون متمكناً أو غير متمكن والممكن يكون منصرفاً وغير منصرف ولا الى ان اعلم شرح غير المنصرف والاسباب التسعة التي يف هذا الحكم على اجتماع سببين منها أو تكرر سبب في الاسم<sup>(١)</sup> ولا انه ينقسم الى المعرفة والتكررة وان التكررة ما م شئين فاكتر وما اريد به واحد من الجنس لا بعينه والمعرفة ما اريد به واحد بعينه او جنس بعينه على الاطلاق ولا الى ان اعلم شيئاً من الانقسامات الى تجيء في الاسم — كان قد أساء الاختيار واسرف في

دعوى الاستثناء عما هو محتاج اليه ان اراد هذا النوع من العلم ولئن كان الذي يتكلف سرحه لا يزيد على مؤدى ثلاثة اسماء وهي التمثيل والفتنبيه والاستعارة اذ قولنا سىء يحوى على ثلاثة احرف ولكنك اذا ممدت بداً الى القسمة واخذت في بيان ما نحوه هذه اللفظة احتجت الى ان تقرأ اوراقاً لا تحصى وتتجهم من المشقة والنظر والفكير ما ليس

(١) يريد بتكرر السبب قيامه مقام السبب

بالقليل النزر . والجزء الذى لا يتجزأ يفوت العين ويدق عن البصر والكلام عليه يملأ أجلاً عظيمة الحجم . فهذا مثلك ان أنكرت ما عنت به . من هذا التبع ورأيت من البحث وآثرته من تجشم الفكرة وسومها ان تدخل فى جوانب هذه المسائل وزواياها ، وتستثير كوامنها وخفاياها ، فان كنت ممن رضى لنفسه ان يكون هذا مثله ، وهنا محله ، فمب كيف شئت ، وقل ماهويت ، وثق بأن الزمان عونك على ما ابتغيت ، وشاهدك فيما ادعيت ، وانك واجد . ن يصوب رأبك ويحسن مذهبك ، ويخاصم عنك ، وبغادى المخالف لك .

— ❦ —

## فصل

« فى الاخذ والسركة . وما فى ذلك من التعايل . وصروب الحقيقه والخيال »

( القسم العقلي )

اعلم ان الحكم على الشاعر بأنه اخذ من غيره وسرق ، واقتدى بمن تقدم وسبق ، لا يخلو . من ان يكون فى المعنى صريحاً او فى صيغة تتعلق بالمبارة . ويجب ان نتكلم اولاً على المعانى وهى انفسهم اولاً قسمين عقلي ونخبلي وكل واحد منهما يتنوع . فالذى هو العقلي على انواع اولها عقلي صحيح مجراه فى الشعر والكتابة ، والبيان والخطابة ، مجرى الأدلة التى تستنبطها العقلاء ، والقوائد التى تنبها الحكماء ، ولذلك نجد الاكثر من هذا الجنس منتزعا من احاديث النبي صلى الله عليه وسلم وكلام الصحابة رضى الله عنهم ومنقولاً من آثار السلف الذين سأنهم الصدق ، وقصدهم الحق ، او يرى



له أصلاً في الامثال القديمة والحكم المأثورة عن القدماء . فقوله :  
وما الحسب الموروث لادرّدره بمحتسب الا بأخر مكتسب  
ونظّاره كقوله :

انى وان كنت ابن سيد عامر وفى السرّ منها والصريح المهذب  
لما سوّدتى عامر عن وراثته ابى الله انى اسمو بأى ولا اب  
• معنى صريح محض يشهد له العقل بالصحة ، وبعبطه من نفسه أكرم النسبة ،  
وتشقق العقلاء على الآخذ به ، والحكم بموجبه ، فى كل جيل وامة ، ويوجد  
له اصل فى كل لسان ولغة ، واعلى مناسبة وانورها ، واجلها وانغرها ، قول  
الله تعالى : « ان أكرمكم عند الله اتقاكم » وفول النبي صلى الله عليه وسلم « من  
ابطأ به عمله لم يسرع به نسبه » وفوله عليه السلام « يا بنى هاشم لا تغيثنى  
الناس بالأعمال وتجبثنى بالانساب » وذلك انه لو كانت القضية على ظاهر  
يفتر به الجاهل ويعتمده المنقوص لأدّى ذلك الى ابطال النسب ايضاً واحالة  
التكبر به ، والجوع الى شرفه ، فان الاول لوعدم الفضائل المكنسبة ،  
والمساعى الشريفة<sup>(١)</sup> ولم يبن من اهل زمانه بأفعال تؤثر ، ومنافب تدون  
وتسطر ، لما كان اولاً ، ولكان العلم من امره مجعلاً ، ولما تصور افتخار  
الناى بالانتماء اليه ، ونعويله فى المفاضلة عليه ، واكان لا يتصور فرق بين  
ان يقول هذا ابى ، ومنه نسبي ، وبين ان ينسب الى الطين ، الذى هو  
اصل الخلق اجمعين ، ولذلك قال صلى الله عليه وسلم : « كلكم لآدم وآدم  
من التراب » وقال محمد بن الربيع الموصلي :

الناس فى صورة النسبه اكفاء ابوم آدم والام حواء

(١) يريد قوله ( الاول ) الاب او الحد مثلاً ممن يهجر بالانساب اليه

فان يكن لم في اصلهم شرف      يفاخرون به فالطين والماء  
 ما الفضل الا لاهل العلم انهم      على الهدى لمن استهدى ادلاء  
 ووزن كل امرئ ما كان يحسنه      والجاهلون لاهل العلم أعداء  
 فهذا كما ترى باب من المعاني الى تجمع فيها النظائر وتذكر الايات الدالة  
 عليها فاتها تتلاقى وتتأظر، وتشابه وتشاكل، ومكانه من العقل ما ظهر  
 لك واستبان، ووضح واستنار، وكذلك قوله: « وكل امرئ يولى الجميل  
 محبب » صريح معنى ليس للشعر في جوهره وذاته نصيب وانما له ما يلبيسه  
 من اللفظ ويكسوه من العبارة وكيفبة التأدية من الاختصار وخلافه  
 والكشف اوضحه . واصله قول النبي صلى الله عليه وسلم: « جبلت القلوب  
 على حب من احسن اليها » بل قول الله عز وجل: « ادفع بالي هي  
 احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » .  
 وكذا قوله:

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى      حتى يران على جوانبه النثم  
 معنى معقول لم يزل المقلاء يقضون بصحته، وبرى العارفون بالسياسة  
 الأخذ بسنته، وبه جاءت اوامر الله سبحانه وعليه جرت الاحكام الشرعية  
 والسنن النبوية، وبه استقام لاهل الدين دينهم، وانتفى عنهم أذى من  
 يفتنهم ويضرهم، إذ كان موضوع الجليّة على ان لا تخلو الدنيا من الطغاة  
 الماردين، والقواة المعاندين، الذين لا يؤمن بالحكمة فتردعهم، ولا يتصددون  
 الرشد فيكفهم النصيح وعنهم، ولا يحسون بنقائص النى والضلال،  
 وما في الجور والظلم من الضعة والخيال، فيجدوا لذلك مساً لم يجسهم على  
 الامر، ويقف بهم عند الزجر، بل كانوا كالبهايم والسباع لا يوجههم الا

ما يخرق الابشار من حدة الحديد ، وسطو البأس الشديد ، فلو لم تطبع  
لامثالهم السيوف ، ولم تطلق فيهم الختوف ، لما استقام دين ولا دنيا ، ولا  
قال اهل الشرف ما نالوه من الرتبة العليا ، فلا يطيب الشرب من منهل  
لم تنف عنه الافداء ، ولا تقرر الروح في بدن لم تدفع عنه الادواء ،  
وكذلك قوله :

اذا انت اكرمت الكريم ملكه وان انت اكرمت اللئيم تمردا

ووضع الندى في موضع السيف بالعلی

مضر كوضع السيف في موضع الندى

( القسم التحليل )

واما القسم الخيالي فهو الذي لا يمكن ان يقال انه صدق وان ما ائبته  
نابت ، وما نفاء منق ، وهو ممتن المذاهب ، كثر المسالك ، لا يكاد  
يحصر الا تقريباً ، ولا يحاط به تقسيماً ونوياً ، ثم انه بجيء طبقات ،  
وبأتى على درجات ، فنه ما يجيء مصنوعاً قد تلطف فيه واستعين عليه  
بالرفق والخذق ، حتى اعطي شهاً من الحق ، وغسي رونقاً من الصدق ،  
باحتماج يُخيل ، وقياس يُصنع فيه وبُعمل ، ومثاله قول ابی تمام :

لا تنكري عطل الكريم من النني فالسيل حرب للمكان العالي  
فهذا قد خبل الى السامع أن الكريم إذا كان موصوفاً بالعلو والرفعة في  
فدرة ، وكان النني كالنقيث في حاجة الخلق اليه وعظم نفعه ، وجب بالقياس  
ان ينزل عن الكريم ، نزول ذاك السبل عن الطود العظيم ، ومعلوم انه  
قياس تخيل وإيهام ، لا نحصيل وإحكام ، فالعلة في ان السيل لا يستقر  
على الامكنة العالية ان الماء سبال لا ينبت الا إذا حصل في موضع له

جواب تدفعه عن الانصباب ، وتمنعه عن الانسياب ، وليس في الكريم والمال ، شيء من هذه الخلال .

• وأقوى من هذا في أن بطن حقاً وصدقاً وهو على التخييل قوله :

الشيب كُرُهُ وكرُهُ ان يفارقي أُعْجِبْ بِنْيَ عَلَى الْبُغْضَاءِ مودودُ

هو من حيث الظاهر صدق وحقيقة لان الانسان لا يمجبه ان يدركه الشيب فاذا هو ادركه كره ان يفارقه فتراه لذلك ينكره وكرهه على ان ارادته ان يدوم له الا انك اذا رجعت الى التحقيق كانت الكراهة والبغضاء لاحقة للشيب على الحقيقة فأما كونه مراداً ومودوداً فخيل فيه وليس بالحنى والصدق بل المودود الحياء والبهاء الا انه لما كانت العادة جارية بأن في زوال رؤيه الانسان للشيب زواله عن الدنيا وخروجه منها وكان العيش فيها محبباً الى النفوس صارت محبته لما لا يبقى له حنى يبقى الشيب كأنه حبة للشيب .

ومن ذلك صنيعهم اذا ارادوا تفضيل شيء او نقصه ، او مدحه او ذمه ، فتملقوا ببعض ما يشاركه في اوصاف ليست هي سبب التفضيلة والنقص ، وظواهر امور لا تصحح ما قصدوه من التهجين والتزين على الحقيقة ، كما تراه في باب الشيب والنباب كقول البحرى :

وبياض البازي اصدق حسناً ان تأملت من سواد الثراب

وليس اذا كان البياض في البازي آتق في العين واخلى بالحسن من السواد في الثراب ، وجب لذلك ان لا يذم الشيب ولا تنفر منه طباع ذوى الالباب ، لانه ليس الذنب كله لتحول الصبغ وتبدل اللون ولا انت التواني ما انت من الصد والاعراض ، لمجرد الباض ، فانهم يرينه في فباطى مصر

فيأنسن<sup>(١)</sup>، وفي انوار الروض واوراق الترجس الفض فلا يمسسن، فانا نكرن  
ايضا ض شعر القتي لنفس اللون وذاته، بل لدهاب بهجانه، وادباره في حياته،  
وانك لترى الصفرة الخالصة في اوراق الاشجار المتتارة عند الحريف واقبال  
الشتاء وهبوب الشمال فتكرها وتفر منها<sup>(٢)</sup> وتراها عينها في اقبال الربيع  
في الزهر المتشق، وفيما ينشيه ونشيه من الديباج المونق، فتجد نفسك على  
خلاف تلك القضية، وتتملى من الأريج، ذلك لأنك رأيت اللون حيث  
التماء والزيادة، والحياة المستفادة، وحيث ابشرت ارواح الرياحين<sup>(٣)</sup>  
وبشرت انواع النحاسين، ورأيت في الوقت الآخر حين ولت السعود،  
واقشعر العود، وذهبت البشاشة والبشر، وجاء العبوس والعسر، — هذا  
ولو عدم البازي فضيلة انه جارح وانه من غنى الطير<sup>(٤)</sup> لم تجد لبياضه  
الحسن الذي تراه ولم يكن للمخجج به على من ينكر الشيب ويذمه ما تراه  
من الاستظهار كما انه لولا ما يهدي البك المسك من رباه الي تطلع اليها  
الارواح، وتهش لها النفوس وترتاح، لضعف حجة المتعلق به في تفضيل  
الشباب. وكالم تكن العلة في كراهة الشيب بياضه ولم يكن هو الذي فض  
عنه الابصار، ومنحه العيب والانكار، كذلك لم يحسن سواد الشعر في  
البون لكونه سوادا فقط بل لأنك رأيت رونق الشباب ونضارته،  
وبهجه وطلاوته، ورأيت بريقه وبصيصه يمدانك الاقبال، ويريانك

(١) القباطي بالصم جمع قبطية وهي ثياب من كتان تسح تصرسة الى القبط  
بالكسر على غير قياس كالدهرى والسهلى . وقد تكسر القاف على القياس . ويصحف  
الجمع . (٢) في نسخة الاستانة فتكرها بدل فتكرها (٣) يقال اسرت الارض اذا  
احرحت شربها اى ما طهر من سائها (٤) المتيق القديم والكريم والحيار من كل  
شئ . ولقب البارى

الاقبال ، ويحضر انك الثقة بالبقاء ، ويبعدان عنك الخوف من القناء ، .  
وانك ترى الرجل وقد طعن في السن وشعره لم يبيض ولكنه على ذاك  
قد عدم ابهاجه الذي كان ، وعاد لا يزين كما زان ، وظهر فيه من الكمود  
والجمود ، ما يريكه غير محمود .  
وهكذا قوله :

والصارم المصقول احسن حالة يوم الوغى من صارم لم يصقل  
احتجاج على فضيلة الشيب وانه احسن منظر من جهة النعل بالون واسارة  
الى ان السودا كالصدأ على صفحة السيف . فكما ان السيف اذا صقل وحلي  
وازيل عنه الصدأ ونقي كان ابهى واحسن ، وأعجب الى الرائي وفي عينه ازين ،  
كذلك يجب ان يكون حكم الشعر في انجلاء صدأ السواد عنه ، وظهور  
بياض الصقال فيه ، وقد ترك ان يفكر فيما عدا ذلك من المعاني التي يكره  
لها الشيب ، ويناط بها العيب ،

وعلى هذا موضوع الشعر والخطابة أن يجمعوا اجتماع الشيبين في  
وصف علة الحكم يريدونه وان لم يكن في المعقول ومقتضيات المعقول . ولا  
يؤخذ الشاعر بأن يصحح كون ما جعله أصلاً وعلة كما ادعاه فيما يبرم او  
ينقض من قضية وان يأتي على ما صيره قاعدة واساساً بينة عقلية بل تسلم  
مقدمته التي اعتمدها بينة كتسليمنا أن عائب الشيب لم ينكر منه الا لونه  
وتناسيتنا سائر المعاني التي لها كره ومن اجلها عيب . وكذلك قول البحري :

كلفتمونا حدود منطقكم في الشعر يكفي عن صدقه كذبه  
اراد كلفتمونا ان نجري مقاييس الشعر على حدود المنطق ، وتأخذ نفوسنا  
فيه بالقول المحقق ، حتى لا ندعى الا ما يقوم عليه من العقل برهان يقطع

به ، وبلجى الى موجه ، ولا شك انه الى هذا النحو قصد ، واياه عمد ، إذ يعمد ان يريد بالكذب اعطاء الممدوح حظاً من الفضل والسودد ليس له ، ويلغنه بالصفة حظاً من التظيم يجاوز به من الاكثار محله ، لان هذا الكذب لا يبين بالحجج المنطقية ، والقوانين العقلية ، وانما يكذب فيه القائل بالرجوع الى حال المذكور واختباره فيما وصف به ، والكشف عن قدره وخسته ، ورفضه او ضمته ، ومعرفة محله ومرتبته .

وكذلك قول من قال : « خير الشعر اكذبه » فهذا مراده لان الشعر لا يكسب من حيث هو شعر فضلاً وتقصاً وانحطاطاً وارتفاعاً بل ينحل الوضيع من الرقة ما هو منه عار ، او يصف الشريف بنقص وعار ، فكم جواد بخله الشعر وبخيل سخاه وشجاع وسمه بالجن وجبان ساوى به الليث وذى ضمة او طاه قة الميوق<sup>(١)</sup> وغبي قضى له بالفهم ، وطائش ادعى له طبيعة الحكم . ثم لم يعب ذلك في الشعر نفسه حيث شَقَقْ دناييره وتشر دبايجه ، ويفتق مسكه فيضوع أريجه .

واما من قال في معارضة هذا القول « خير الشعر اصدفه » كما قال :

وان احسن بيت انت قائله      بيت يقال إذا أنشدته صدقا  
فقد يجوز ان يراد به ان خير الشعر ما دل على حكمة يقبلها العقل ، وأدب يجب به الفضل ، وموعظة روض جراح الهوى ، وتبث على التقوى ، وتبين موضع القبح والحسن في الافعال ، وتفصل بين المحمود والمذموم من الحصال ، وقد ينحى بها نحو الصدق في مدح الرجال ، كما قبل : كان

(١) الميوق محم احمر مصى في طرف المحرمة الامى تلو التريا لا يتقدمها

زهير لا يمدح الرجل الا بما فيه . والاول اولى لانهما قولان يتمازجان في اختيار نوعي الشعر .

فمن قال غيره اصدقه كان ترك الاغرائان والمبالغة والتجاوز الى التحقيق والتصحيح ، واعتماد ما يجري من العقل على اصل صحيح ، أحب اليه ، وآثر عنده ، اذ كان ثمره احلى ، واثره أنقى ، وفائده اظهر ، وحاصله اكثر ، ومن قال اكذبه ذهب الى ان الصنعة انما عمد باعوا ، وينشر شعاعها ، ويتسع ميدانها ، وتتفرع افنانها ، حيث يعتمد الاتساع والتخييل ، ويدعى الحقيقة فيما اصله التقريب والمتميل ، وحيث بقصد التلطف والتأويل ، ويذهب بالقول مذهب المبالغة والاغراق في المدح والذم والوصف والبث والتعزير والمباهاة وسائر المقاصد والاغراض وهناك يمدح الشاعر سيلاً الى ان يبدع ويزيد ، ويبدي في اخضاع الصور ويميد ، ويصادف مضطرباً كيف شاء واسعاً ، ومدداً من المعاني متتابعاً ، ويكون كالمقتطف من غدير لا ينقطع ، والمستخرج من معدن لا ينهي .

واما القليل الاول فهو فيه كالمقصود المداني قيده ، والذي لا يتسع كيف شاء يده وأيده ، ثم هو في الاكثر يورد على السامعين معاني معروفة وصوراً مشهورة ، ويتصرف في اصول هي وان كانت شريفة فانها كالجواهر تحفظ اعدادها ، ولا بُرجى ازديادها ، وكالأعيان الجامدة التي لا تنمي ولا تزيد ، ولا ترجح ولا تنقيد ، وكالحسناء العقيم ، والشجرة الرائقة لا تمتنع بحسبى كريم .

هذا ونحوه يمكن ان يتعلق به في نصرة التخييل وتفضيله ، والعقل مدد على تفضيل القليل الاول وتقدمه ، وتفضيم قدره وتنظيمه ، وما كان



المقل ناصره ، والتحقيق شاهده ، فهو العزيز جانبه ، المنيع مناكبه ، وقد قيل : الباطل مخصوص وإن قضي له ، والحق مفلج وإن قضي عليه <sup>(١)</sup> هذا ومن سلم أن المعاني المعروفة في الصدق ، المستخرجة من معدن الحق ، في حكم الجاهل الذي لا ينبي ، والمحصور الذي لا يزيد ؟ وإن أردت أن تعرف بطلان هذه الدعوى فانظر الى قول أبي فراس :

وكنّا كالسهم اذا أصابت مراميها فراميتها أصابا

أست تراه عقلياً عريقاً في نسه ، معترفاً بقوة سبيه ، وهو على ذلك من فوائد أبي فراس التي هو أبو عُدْرها ، والسابق الى إثارة سرها . <sup>(٢)</sup>

واعلم ان الاستعارة لا تدخل في قبيل التخيل لان المستير لا يقصد الى إثبات معنى اللفظة المستعارة وإنما يمد الى إثبات شبه هناك فلا يكون مخبره على خلاف خبره . وكيف يمرض الشك في ان لا مدخل للاستعارة في هذا الفن وهي كثيرة في السننيل على ما لا يخفى كقوله عز وجل : « واشتمل الرأس شيباً » ثم لا شبهة في ان ليس المعنى على إثبات الاشتغال ظاهراً وإنما المراد إثبات شبهه . وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم : « المؤمن مرآة المؤمن » ليس على إثبات المرآة من حيث الجسم الصقيل ، لكن من حيث النسبة للمقول ، وهو كونها سيباً للعلم بما لولاهما لم يعلم لان ذلك العلم طريقه الرؤية ولا سبيل الى ان يرى الانسان وجهه الا

(١) المفلح ( اسم فاعل ) العائر الطافر يقال فلح ( كصر وصر ) وافلح

لازم ويتعدى على فيقال فلح وافلح على حصه اي استظهر وانتصر

(٢) يقال ( هو ابو عدر هذا الكلام ) اي هو اول من اقتصبه واحتضره .

ويقال ( ما اب بدي عدر هذا الكلام ) اي لست مأول من اقتصبه . والمذر هنا الصم محض من العذرة وهي البكارة بحذف التاء لحرية مثلاً

بالمرآة وما جرى مجراها من الاجسام الصقية فقد جمع بين المؤمن والمرآة في صفة معقولة وهي ان المؤمن ينصح اخاه ويريه الحسن من التوبيع كما تري المرآة الناظر فيها ما يكون بوجهه من الحسن وخلافه . وكذا قوله صلى الله عليه وسلم : « اياكم وخضراء الديمن » معلوم ان ليس المقصد اثبات معنى ظاهر اللفظين ولكن التشبه الحاصل من مجموعهما وذلك حسن الظاهر مع خبث الاصل .

واذا كان هذا كذلك بان منه ايضاً ان لك مع لزوم الصدق والتبوت على محض الحق الميدان القسيح والمجال الواسع وأن ليس الامر على ما ظنه ناصر الاغراق والتخييل الخارج على ان يكون الخبر على خلاف الخبر من انه انما يتسع للقال ورضن وتكثر موارد الصنعة وينزر ينوعها ، وتكثر اختصاصها وتتشعب فروعها ، اذا بسط من عتائق الدعوى فادعى ما لا يصح دعواه ، واثبت ما يشبه العقل ويأباه .

وجملة الحديث التي اوبده بالتخييل ههنا ما ثبت فيه الشاعر امرأ هو غير ثابت اصلاً ويدعي دعوى لا طريق الى تحصيلها وقول قولاً يخدع فيه نفسه ويربها ما لا ترى . اما الاستعارة فان سبيلها سبيل الكلام المحذوف في انك اذا رجعت الى اصله وجدت قائله وهو يثبت امرأ عقلياً صحيحاً ويدعي دعوى لها شيع في العقل . وستمربك ضروب من التخييل هي اظهر أمراً في البعد عن الحقيقة تكشف وجهاً في انه خلداع لعقل وضرب من التزويق فتزداد استبانة الترض بهذا الفصل وايزيدك جثث ان شاء الله كلاماً في الفرق بين ما يدخل في حيز قولهم : خير الشعر اكذبه . وبين ما لا يدخل فيه مما يشاركه في انه الساع ونجوز طاعره .

وكيف دار الامر فانهم لم يقولوا : خير الشعر اكذبه وهم يريدون كلاماً غفلاً ساذجاً يكذب فيه صاحبه ويفرط نحو ان يصف الحارس بأوصاف الخليفة ويقول للبائس المسكين ، : املك امير المراقين ، ولكن ما فيه صنعة يعمل لها وتدقيق في المعاني يحتاج منه الى فطنة لطيفة وفهم ناقد وغوص شديد والله الموفق للصواب .

وأعود الى ما كنت فيه من الفصل بين المعنى الحقيقي وغير الحقيقي . واعلم ان ما شأنه التخيل امره في نظم شجرته اذ تؤمل نَسَبُهُ ، وعرفت شعوبه وشعبه ، - على ما اشرت اليه قبيل - لا يكاد تجي فيه قسمة تستوعبه ، وتفصيل يستغرقه ، وانما الطريق فيه ان يتبع الشيء بعد الشيء ويجمع ما يحصره الاستقراء . فالذي بدأت به من دعوى اصل وعة في حكم من الاحكام هما كذلك ما تركت المضايقة ، واخذ بالمساحة ، ونظر الى الظاهر ، ولم ينتر عن السرائر ، وهو النمط المدل والتمرفة الوسطى ، وهو شيء تراه كثيراً بالآداب والحكم البريئة من الكذب . ومن الامثلة فيه قول ابى تمام :

ان ريب الزمان يحسن ان يهـ      دى الرزايا الى ذوى الاحساب  
قل هذا يحف بعد اهتزاز      قبل روض الوهاد روض الروابي  
وكذا قوله يذكر الممدوح قد زاده مع بعده عنه وغيبته في المطايا على  
الحاضرين عنده اللازمين خدمته :

لزموا مركز الندى وذواه      وعدتنا عن مثل ذلك العوادي  
غير ان الربى الى سبل الانـ      واء ادنى والحظ حظ الوهاد  
لم يقصد من الربى الى العلو ولكن الى الدنوة فقط وكذلك لم يرد بذكر

الوهاد الضعة والتسفل والهبوط كما اشار اليه في قوله : « والسيل حرب  
 للمكان العالي » وانما اراد ان الوهاد ليس لها قرب الربى من فيض الانواء  
 ثم انها تتجاوز الربى التى هى دانية قريبة اليها الى الوهاد التى ليس لها ذلك  
 القرب

ومن هذا النمط فى انه تخيل شييه بالحقيقة لاعتدال امره وان ما  
 تعلق به من العلة موجود على ظاهره ما يدعى قوله :  
 ليس الحجاب بمقص عنك لى املًا ان السماء تُرجى حين تحتجب  
 فاستتار السماء بالنسيم هو سبب رجاء النيث الذى يعد فى مجرى المادة جوداً  
 منها ، ونعمة صادرة عنها ، كما قال ابن المعتز :

ما ترى نعمة السماء على الارض وشكر الرياض للامطار  
 وهذا نوع آخر وهو دعواهم فى الوصف هو خلقه فى الشيء وطبيعة او  
 واجب على الجملة من حيث هو ان ذلك الوصف حصل له من المدح  
 ومنه استفاده . وأصل هذا التشبيه ثم يزايد فيبلغ هذا الحد ولهم فيه عبارات  
 منها قولهم : ان الشمس تستعير منه النور وتستفيده او تعلم منه الاشراق  
 وتكتسب منه الاضاءة . والطف ذلك ان يقال : تسرق وان نورها مسروق  
 من الممدوح . وكذلك يقال : المسك يسرق من عرقه وان طيبه مسترق  
 منه ومن اخلاقه . قال ابن بابك :

ألا يارباض الحزن من ابرق الحى نسيك مسروق ووصفك منتحل  
 حكيت اباسعد فنشرك نشره ولكن له صدق الهوى ولك اللل  
 (ونوع آخر) وهو ان يدعى فى الصفة النابتة لشيء انه انما كان لعله بضمها  
 الشاعر ويختلقها إما الامر يرجع الى تعظيم الممدوح او تعظيم امر من الامور

فن الغريب في ذلك معنى بيت فارسي ترجمته :  
 لو لم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد متعلق  
 فهذا ليس من جنس ما مضى اعني ما اصله التشبيه ثم اريد التناهي في المبالغة  
 والاغراق والاغراب . ويدخل في هذا الفن قول المتنبي :  
 لم يحك نائلك السحاب وانما حمت به فصيحها الرخصاء  
 لانه وان كان اصله التشبيه من حيث يشبه الجواد بالغيث فانه وضع المعنى  
 وضماً وصوره في صورة خرج معها الى ما لا اصل له في التشبيه فهو كالواقع  
 بين الضريئين . وقرب منه في ان اصله التشبيه ثم باعده بالصنعة في تشبيهه  
 وخلق عنه صورته خلقاً قوله :

وما ربح الرياض لها ولكن كساها دفتهم في الترب طيا  
 ومن لطيف هذا النوع قول ابي العباس الضبي

لا تركن الى القراق وان سكنت الى العناق<sup>(١)</sup>

فالشمس عند غروبها تصفر من فرق العراق  
 ادعى لتعظيم العراق ان ما يرى من الصفرة في الشمس حين يرق نورها  
 بدونها من الارض انما هو لانها تفارق الافق الذي كانت فيه او الناس  
 الذين طلعت عليهم وانست بهم وانسوا بها وسرهم رؤيتها  
 (ونوع آخر) منه قول الآخر :

قصيب الكرم تقطعه قبيكي ولا تبكي وفدق طع الحبيب<sup>(٢)</sup>

(١) احطط الشطر الثاني هكذا : « فانه مر المداق » (٢) اذا قطع القصيب من  
 الكرم بطل الماء يقط من حيث قطع وهو ما عرعه سكا شجرة الكرم ولعله فيكي  
 اى القصيب

وهو منسوب الى انشاد الشيلي<sup>(١)</sup> ويقال ايضاً ان ابا العباس اخذ معناه في بيته من قول بعض الصوفية وقيل له لم تصفر الشمس عند الغروب ، فقال من حذر القراق

ومن لطيف هذا الجنس قول الصولي :

الريح تحسدني علي      لك ولم أخلها في العدا  
لما هممت بقبلة      ردت على الوجه الردا

وذلك ان الريح اذا كان وجهها نحو الوجه فواجب في طباعها ان ترد الرداء عليه ، وان تلف من طرفه ، وقد ادعى ان ذلك منها الحسدها وغيره لحيوبه . وهي من اجل ما في نفسها ، تحول بينه وبين ان ينال من وجهها ، وفي هذه الطريقة قوله :

وحاربي فيه ريب الزمان      كأن الزمان له عاشق

الا انه لم يضع علة ومعلولاً من طريق النص على شيء بل أثبت محاربة من الزمان في معنى الحبيب ثم جعل دليلاً عليها جواز ان يكون شريكاً في عشقه . واذا حققنا لم يجب لاجل ان جعل المشق علة للمحاربة وجمع بين الزمان والريح في ادعاء المداو لهما ان يتناسب الببتان من طريق الخصوص والتفصيل . وذلك ان الكلام في وضع الشاعر الامر الواجب علة غير معقول كونها علة لذلك الامر . وكون المشق علة للمعاداة في المحبوب معقول معروف غير بدع ولا منكر . فاذا بدأ فادعى ان الزمان ببادبه ومحاربه فيه فقد اعطاك ان ذلك لمثل هذه العلة . وليس اذا ردت الريح الرداء فقد وجب ان يكون ذلك لمة الحسد أو لغيرها لان رد الرداء شأنها

(١) الشيلي هو ابونكر دلف بن جحدر من أئمة الصوفية وتلميذ الجيد مائة ٣٣٤

فاعرفه فان من حكم المحصل أن لا ينظر في تلاقي المعاني وتناظرها الى جمل الامور والى الاطلاق والمعوم بل ينبغي ان يدقق النظر في ذلك ويراعي التناسب من طريق الخصوص والتفاصيل . فانت في نحو بيت ابن وهيب — وحاربنى الخ — تدعى صفة غير ثابتة اذا هي ثبتت اقتضت مثل العلة التى ذكرها . وفي نحو بيت الرميح تذكر صفة ثابتة حادثة على الحقيقة ثم تدعى لها علة من عند نفسك وضعا واختراعاً . وهكذا قول المتنبي :

ملاحي النوى فى ظلمها غاية الظلم      لعل بها مثل الذى بي من السقم  
فلو لم تَرَ لم تَرَ عني لقاكم      ولولم تُرِذكم لم نكن فيكم خصمى  
الدعوى فى اثبات الخصومة وجعل النوى كالشيء الذى يعقل ويميز ويريد  
ويختار وحديث الغيرة والمشاركة فى هوى الحبيب يثبت بثبوت ذلك من  
غير ان يفتر منك الى وضع واختراع .  
ومما يلحق بالقن الذى بدأت به قوله :

بنفسى ما يشكوه من راح طرفه      وزجسه مما دها حسنه ورذ<sup>(١)</sup>  
ارافت دمي عمداً محاسن وجهه      فاضحى وفى عينه آثاره تبدو  
لانه قد اتى بحمرة العين وهى نمرض لها من حيث هى عين معلقة وهو يعلم  
انها محترقة موضوعة فلبس ثم ارافه دم . واصل هذا قول ابن المعتز :  
قالوا اشكت عينه فقلت لهم      من كثرة القتل نالها الوصب  
حمرتها من دماء من قتل      والدم فى النصل شاهد عجب<sup>(٢)</sup>

(١) الواو فى (وزجسه) للحال يريد الذى صار زحس طرفه كالورد من الرمد

(١) أحبط اليتيم بادل كلين احداهما (القتل) فى المصراع الثانى احطها

(الفتك) وهى اطرف والثانية (الصل) فى الرابع احطها (السيف) . وفى معناها :

وبين هذا الجنس وبين نحو «الريح تحسني» فرق وذلك انك هناك فعلاً هو ثابت واجب في الريح وهو رد الرداء على الوجه ثم احيت ان تنطرف فادعيت لذلك الفعل علة من عند نفسك . واما ههنا فنظرت الى صفة موجودة فتأولت فيها انها صارت الى العين من غيرها وليست هي من شأنها ان تكون في العين فليس معك هنا الا معنى واحد . واما هناك فتعندك معنيان احدهما موجود معلوم ، والآخر مدعى . وهوم ، فاعرفه ومما يشبه هذا الثمن الذي هو بأول في الصفة فقط من غير ان يكون معلول وعلّة ما تراه من تأولهم في الامراض والحجيات انها ليست بأمراض ولكنها فطن ثاقبة واذهان متوفدة وعزيمات كقوله :

وحوشيت ان تضرى بجسمك علة الا انها نلك العزوم الثواقب  
وقال ابن بابك :

فترت وما وجدت ابا العلاء سوى فرط التوفد والدكاء  
ولكنناحم بقوله في على بن سليمان الاخفش :

ولقد اخطأ قوم زعموا انها من فضل برّذ في المصعب  
هو ذاك الذهن اذكى ناره والمزاج المفرط الحرّ التهب  
ولا يكون قول النبي :

ومنازل الحى الجسوم قتل لنا ما عذرهما في تركها خير انهما

---

قالوا الحب شكا حلت فداء رمداً اصر به كالمدم  
فاحتهم ما زال ينك لخطه في بهن حتى تلطح بالدم  
قال صاحب محاصرة الابرار ومسامرة الاحيار : وقد قات احسن من هذا وهو :  
لا تتركوا الحجرة في طرف من يملك بالطرف دماء السر  
واما الاكار من احسن ارضية سالت بين القمر



اعجبها شرفاً فطال وفوقها لتأمل الاعضاء لا لأذاتها  
من هذا في شيء . بأكثر من أن كلا القولين في ذكر الحمى وفي تطيب النفس  
عنها فهو اشتراك في المرض والجنس فأما في عمود المعنى وصورته الخاصة  
فلا لأن المنبئ لم ينكر أن ما يجده المدوح حتى كما انكره الآخر ولكنه كأنه  
سأل نفسه كيف اجترأت الحمى على المدوح مع جلالة وهيبته أم كيف  
جار أن يقصد سيء إلى اذائه مع كرمه ونبله وإن المحبة من النفوس مقصورة  
عليه . فتمحل لذلك جواباً ووضع للحمى فيما فعلته من الأذى عذراً وهو  
تصريح ما اقتصر فيه على التعجب في قوله :

أتدري ما أرايك من يرب وهل رقى إلى الملك الخطوب<sup>(١)</sup>  
وجسمك فوق همه كل داء فترب اقلها منه عجيب  
الا ان ذلك الایهام ، احسن من هذا البيان ، وذلك المعجب موفوفاً غير  
مجاب ، اولى بالاعجاب ، وليس كل زيادة تفلح ، وكل استقصاء يملح ،  
ومن واضح هذا النوع وجيته قول ابن المعتز

صدم سرى روازمت هجري وصفت ضمائرهما إلى الغدر<sup>(٢)</sup>  
قال كبرت وثبت قلت لها هذا غبار وقائع الدهر  
ألا تراه أنكر أن يكون الذي بدا به شيئاً ورأى الاعتصام بالجحد اخصر  
طريقاً إلى نفي العيب وطمع الخصومة ولم يسلك الطريقة العامة فثبت  
المشيب ، ثم يمنع العائب أن يعيب ، ويريه الخطأ في عيبه به ، ويلزمه المناقضة

(١) قاله المنبئ في دمل أصيب به سرف الدولة . وراه إلى أحدث به ما  
يوجب القلق والرسة في العامة والذي أراه الدمل . و « من يرب » استقام وصمير  
يرب يعود إلى ما أرايك (٢) في سح الدنوان التي ما يدبها (سرر) فالصحة

فى مذهبه ، كنحو مامضى اعنى كقول البهترى : «وباض البازي» وهكذا اذا تأولوا فى الشيب انه ليس بابيضاض الشعر الكائن فى مجرى الماده وموضوع الخلقه ولكنه نور العقل والادب قد انقشر ، وبان من وجهه وظهر ، كقول الطائى الكبير :

ولا يروعك إيماض القثير به فان ذاك ابتسام الرأى والادب<sup>(١)</sup>  
وينبى ان باب الشيبات قد حظى من هذه الطريقه بضرب من السحر لا تأتى الصفة على غرابته ولا يبلغ البيان كنه ما ناله من اللطف والطرف فانه قد طغ حدّ يرد المعروف فى طباع النزل ولبى الكلال وينث فى عهد الوحسه ، ويشد ما ضل عنك من المسره ، وتشهد للشعر بما يطيل لسانه فى العخر ، ويسن حمله ما للبيان من العدره والقدر ، فمن ذلك قول ابن الرومى

نحجلت خدود الورد من تفضيله	نحجلا موردها عليه شاهد
لم نحجل الورد المورّد لونه	الا ونأمله القضيله عائد <sup>(٢)</sup>
للنرجس الفضل المين وانابى	آبٍ وحاد عن الطرّه حاد
فصل المضيه ان هذا طائد	زهر الرماض وان هذا طارد
شتان بين اسنن هذا موعد	يسلب الدنيا وهذا واعد <sup>(٣)</sup>

(١) القثير الشيب وقيل اول ما يطهر به (٢) عائد من عدا اذا مال عن الطريق او حالف الحق واكره (٣) يقال سلب المرأه اذا لبس السلاب وهى الكسر بياض الحداد السود واليت معنى ما مله والمراد ان الرحسن الفضل عده يطهر فى اول الربيع فلو اراهار والرياحين والورد الموصول بطهر فى آخر الربيع فيتوعد الرياحين سلب سحتها حيث يذهب فى آره زهر الرماض فالرحسن كالسائد والورد كاطارد واس الرومى مسهور بدم الورد وهصيل الرحسن

ينهى القديم عن التبيح بلحظه      وعلى المدامة والسماع مساعد  
اطلب بمقلك في الملاح سمي      ابداً فانك لا محالة واجد  
والورد ان فكرت فرد في اسمه      ما في الملاح له سمي واحد  
هذي النجوم هي التي ربتها      بحيا السحاب كما يربي الوالد  
فانظر الى الاخوين من ادناهما      شهماً بوالده فذاك الماجد  
أين الحدود من العيون نفاسة      ورباسة لولا القياس الفاسد

وترتيب الصنعة في القطعة انه عمل اولاً على قلب طرفي التشبيه كما مضى في فصل التشبيهات فشبّه حرمة الورد بحمرة الحجل ثم تناسى ذلك وخدع عنه نفسه وحملها على ان تعتقد انه خجل على الحقيقة ثم لما اطمان ذلك في قلبه واستحكمت صورته طلب لذلك الحجل علة فجعل عنه أن فضل على الترجس ووضع في منزله ليس يرى نفسه اهلاً لها فصار يثوب من ذلك ويتخوف عيب العائب وغمزة المستهزئ ويجد ما يجد من مدح مدحة يظهر الكذب فيها ويفرط حتى يصير كالهزء بمن قصد بها . ثم زاده الفطنة الثاقبة والطبع المنير في سحر البيان ما رأيت من وضع حجاج في شأن الترجس وجمة استحقاقه الفضل على الورد فجاء بحسن واحسان لا نكاد نجد مثله الا له

ومما هو خليق أن يوضع في منزله هذه القطعة ، ويلحق بها في لطف الصنعة ، قول ابى هلال العسكري :

زعم البنفسج انه كمداره      حسناً فسلوا من قفاه لسانه  
لم يظلموا في الحكم اذ ملكوا به      فلنشد ما رفع البنفسج شانه (١)

وقد اتفق المتأخرين من المحدثين في هذا القرن نكت ولطف وبدع وظرائف

(١) مثل به من مات مصر اى بكل به

لا يستكثر لها الكثير من الثناء ، ولا يضيق مكانها من الفضل عن سعة  
الاطراء ، فمن ذلك قول ابن نباتة في صفة القوس :

وادم يستمدّ الليل منه وتطلع بين عينيه الثريا  
سرى خلف الصباح يطير مشياً ويطوي خلقه الافلاك طياً  
فلما خاف وشك القوت منه نشبت بالقواثم والحيا

واحسن من هذا واحكم صنعة قوله في فطمة أخرى :

فكأنما لطم الصباح جبينه فاقنص منه وخاض في أحشائه

واول القطعة<sup>(١)</sup>

قد جاءنا الطّرف الذي اهديته هاديه يعقد ارضه بسائه<sup>(٢)</sup>  
اولايةً وليننا فبحته ربحاً سيب العرف عقد لوانه<sup>(٣)</sup>  
نحتال منه على اغر عجل ماء الدياجي قطره من مائه<sup>(٤)</sup>  
فكأنما لطم الصباح جبينه فاقنص منه وخاض في أحشائه  
متمهلاً والبرق من اسمائه منبرقاً والحسن من أكفائه  
ما كانت النيران تكمن حرها لو كان للنيران بعض ذكائه  
لا تلق الا لحاظ في اعطافه الا اذا كففت من غلوانه

(١) القطعتان في فرس ادم امر محمل حمله عليه سيف الدولة . وقد ترك  
المصنف البيت الاول وهو

يا أيها الملك الذي احلقت من حلقه ورواؤه من رائه

اي احلقت محلوقة له ورواؤه ومطره من رأيه . وصارة اخرى هو في حلقه وحلقه  
كأنه كور منه وحلقها كما يرى ويحب من الكمال (٢) الطرف الكريم من الحيل  
والكريم الاطراف من الآماء والامهات . والهادي العبق (٣) سب العرف شعره  
(٤) في سحتي الكتاب (نحتل) وفي نسخة من الديوان (نحتال) وهي اطهر .

لا يكمل الطرف المحاسن كلها حتى يكون الطرف من أسرائه  
ومما له في هذا التفضيل الفضل الظاهر لحسن الابداع مع السلامة من  
التكافؤ قوله :

وماذا على الرضاض يجري<sup>(١)</sup>

كأن بها من شدة الحري جنة وقد ألبسهن الرياح سلاسل  
وإنما ساعده الوفى ، من حيث وطئ له من قبل الطريق ، فسبى العرف  
بشبه الجبك على صفحات التدران بحلق الدروع فتدرج من ذلك الى  
ان جعلها سلاسل كما فعل ابن المعتز في قوله .

وانهار ماء كالسلاسل فجرت اترضع اولاد الرماحين والهر  
ثم اتم الخندق بان جعل للماء صفة تقتضى ان يسلسل وهرب مأخذا حاول  
عليه فان شدة الحركة وفرط سرعتها من صفات الجنون كما ان التمثل فيها  
والثانى من اوصاف العقل

ومن هذا الجنس قول ابن المعتز في السيف في ابيات طامها في  
الموفى وهى .

وطارس أعمد فى جنة يقطع السيف اذا ما ورد  
كأنه ماء عليه جرى حتى اذا ما عاب فه جمد  
فى كفه غضب اذا هزه حسبه من خوفه يرمد  
فقد اراد ان يحتج لهرة السيف علة يجعلها رعدة ناله من خوف الممدوح  
وهيئته . وسبه ان يكون ابن يابك نظر الى هذا اليب وعلى منه الرعدة  
فى قوله :

(١) هكذا فى الاصل فليكملا من وصف عليه

فان عجمتى نيوب الخطوب واوهى الزمان قوى منى<sup>(١)</sup>

فما اضطرب السيف من خيفة ولا ارعد الرمح من قرة<sup>(٢)</sup>

الا انه ذهب بها فى اسلوب آخر وقصد الى ان يقول . ان كون حركات  
الرمح فى ظاهر حركة المرتد لا يوجب ان يكون ذلك من المعارض وكأنه  
عكس القضية فأبى ان تكون صفة المرتد فى الرمح للعلل التى لمنها تكون فى  
الحيوان . واما ابن المعتز فحق كونها فى السيف على حقيقة العلة الى لها تكون  
فى الحيوان فاعرفه . وقد اعاد هذا الارتداد على الجملة الى وصفت لك فقال :

فالوا طواه حزنه فاحنى فقلت والشك عدو اليقين

ما هف الرجس من صبوه ولا الضي فى صفرة الياسين

ولا ارتداد السف من قرة ولا انعطاف الرمح من فرط لين

ومما حقه ان يكون طرازا فى هذا النوع قول البحرى :

يتعزّن فى النحور وفى الاو جه سكرآ لما ترين الدماء

جمل فعل الطاعن بالرمح سترآ منها كما جمل ابن المعتز تحريكه للسيف وهزه

له ارنا دأأم طلب للتمتر علة كما طلب هو للارصاد فاعرفه

ومن هذا الباب قول عليه .

وكان السماء صاهرت الارض فصار النار من كافور

وقول ابى تمام .

كان السحاب الفرغيتى محتها حببا فما ترق لهن مدامع

وقال السرى نصف الهلال :

(١) عجمه (كعسر) عصه ليحتر صلاه واليوب جمع ب . والمه كالقوة

ورأى ومعنى وكأنه اراد صروب القوة وانواعها (٢) المرة بالكسر ما نأكلك من الرد.

جاءك شهر السرور شوال وقال شهر الصيام متال  
ثم قال :

كأنه قيد فضة حرج فُضَّ من الصائمين فاختالوا  
كل واحد من هؤلاء خدع نفسه عن التشبيه وغالطها واوهم ان الذى  
جرى العرف بأن يؤخذ منه الشبه قد حضر وحصل بمحضرتهم على الحقيقة  
ولم يقتصر على دعوى حصوله حتى يصيب له علة وإقام عليه شاهداً . فأثبت  
علية زفاً بين السماء والارض . وجعل ابو تمام للسحاب حبيباً قد غيب في  
التراب . وادعى السري ان الصائمين كانوا في قيد وانه كان حرجاً فلما فض  
 عنهم انكسر بنصفين او اتسع فصار على شكل الهلال . والفرق بين بيت  
السري وبيتى الطائيين أن تشبيه الثلج بالكافور معتاد عانى جار على اللسان  
وجعل القطر الذى ينزل من السحاب دموعاً ووصف السحاب والسماء بأنها  
تبكى كذلك فأما تشبيه الهلال بالقيد فقير معتاد نفسه الا ان نظيره معتاد  
ومعناه من حيث الصورة موجود . وأغنى بالنظير ما مضى من تشبيه  
الهلال بالسوار المنقسم كما قال :

حاكباً نصف سوار من نضار يتوقد

وكما قال السري نفسه :

ولاح لنا الهلال كسطرطوق على لبآت زرقاء اللباس  
الا أنه ساذج لا تعلل فيه يجب من أجله أن يكون سواراً أو طوقاً فاعرفه .  
ورأيت بعضهم ذكر بيت السري الذى هو : « كأنه قيد فضة حرج »  
مع أبيات شعر جمه اليها وأشد فطعة ابن الحجاج :

بأصاحب البيت الذى قد مات ضيفاه جميعاً

مالى ارى فلك الرغيف      ف لديك مشترقا رفيما  
 كالبدر لا ترجو الى      وقت المساء له طلوعا  
 قال انه شبه الرغيف بالبدر لعلتين احدهما الاستدارة والثاني طلوعه مساء  
 قال : وخير التشبيه ما جمع معنيين كقول ابن الرومي :  
 ياشييه البدر في الحسد      ن وفي بسد المنال  
 جذ فقد تنجر الص      خرة بالماء الزلال  
 وانشد ايضا لابراهيم بن المهدي :

ورحمت افراخا كأفراخ القطا      وحنين والهمة كقوس النازع  
 ثم قال : ومثله قول السري « كأنه قيد فضة حرج » . وهو لا يشبه ما  
 ذكره الا ان يذهب الى حديث انه افاد شكل الهلال بالقيد المقضوض  
 ولونه بالقضة فاما ان قصد النكتة الى هي موضع الاغراب فلا يستقيم الجمع  
 بينه وبين ما انشد لان شيئا من تلك الايات لا يتضمن تعليلا ولبس فيها  
 أكثر من ضم شبه الى شبه كالحنين والانحناء من القوس والاستدارة  
 والطلوع مساء من البدر وليس احد المعنيين بعله الآخر كيف ولا حاجة  
 بواحد من الشبهين المذكورين الى تصحيح غيره له  
 ومما هو نظير لببت السري وعلى طريقه قول ابن المعتز .

سقاتي وقد سل سيف الصبا      ح والليل من خوفه قد هرب  
 لم ينع هنا بالتشبيه الظاهر والقول المرسل كما اعتصر في قوله :  
 حتى بدا الصباح من نقاب      كما بدا المنصل من فراق  
 وفوله :

أما الظلام فحين رى قبصه      واتى باض الصبح كالسيف الصدى



ولكنه احب ان يحقق دعواه ان هناك سيفاً مسلحاً ومجمل نفسه كأنها  
لا تعلم ان ههنا تشبيهاً وان المصد الى لون الياض في الشكل المستطيل  
فوصل الى ذلك بأن جعل الظلام كالمدم والمنهزم الذي سلّ السيف في قفاه  
فهو هرب مخافة ان يضرب به

ومثل هذا في ان جعل الليل يخاف الصبح لا في الصنعة التي انا في  
ساقها قوله :

سبقنا اليها الصبح وهو مفعّل كين وطلب الليل منه على حذر  
وعد اخذ الخالد يده الاول اخذاً هتال :

والصبح قد جردت صوارمه واللبل قدم منه بالهرب  
وهذه قطعة لابن المعتز بت منها هو المصنوع .

وانظر الى دنيا ربيع اقبلت مثل البخيّ توجب لزناة  
جاءت زائرة كمام اول ولبست وتمطرت بنبات  
واذا سرّى الصبح من كاهوره نطفت صنوف طيورها بلغات  
والورد ضحك من نواطر رجز قدت وآذن حيها بمات<sup>(١)</sup>

هذا البيت الاخير هو المراد وذلك ان الضحك في الورد وكل ربحان ونور  
سفتح مشهور معروف وهذا في هذا البيت وجعل الورد كأنه سقل وعمز  
فهو شتمت بالرجس لا قضاء مدته وادار دولته وبدوّ أمارات القناءفه  
وأعاد هذا الضحك من الورد هتال :

(١) قد دخل فيها العدى شه الرجز ادركه الحماض والصوّح بالعيون

ضحك الورد في قفا المثلثور واسترحنا من رعدة المقرور<sup>(١)</sup>  
 اراد اقبال الصيف وحر الهواء ألا تراه قال بعده :  
 واستطينا المقل في برد ظل وسمنا الريحان بالكافور  
 فالرحيل الرحيل باعسكرا لذات عن كل روضة وغدير  
 فهذا من شأن الورد الذي عامه به ابن الرومي في قوله :  
 فصل القضية ان هذا فائد زهر الرياض وان هذا طارد  
 وقد جملة ابن المعتز لهذا الطرد صاحكا ضحك من استولى وظفر وافر غيره  
 ولانه الرمان واسيد بها

ومما يسوب الضحك منه شيء من العليل قوله ايضا :  
 مات الهوى مي وضاع شبابي وقضيت من لداته آراي  
 واذا اردت صابيا في مجلس فالشيب ضحك بي مع الاحباب  
 لا شك ان لهذا الضحك ريادة معي على الضحك في محو قول دعبل :  
 « ضحك المسيب برأسه فبكي » وما تلك الرادة الا أنه جعل المشتب  
 يضحك ضحك المعجب من ساعلى الرجل مالا يليق به ، وكلمه الشيء  
 ليس هو من اهله ، وفي ذلك ما ذكرت من اخفاء صورته السببه ، واحذ  
 النفس بناسه ، وهكذا قوله

لما رأونا في حميس تهب في شارو ضحك من غير عجب<sup>(٢)</sup>  
 كأنه صب على الارض ذهب وقد بدد اسياما من الفرب

(١) الرعدة بالكسر الياض اي الاضطراب من نحو رد وحوف والمقرور  
 من اصاه الفر (الرد) على غير دياس (٢) الشارو الشمس والحاب السرق من  
 الحل وغيره وهو خلاف العارب

حتى تكون لناياهم سبب      ترقل في الحديد والارض تجب<sup>(١)</sup>  
 وحن شريان ونبع فاصطنع      ترسو من القتال بالهرب<sup>(٢)</sup>  
 المقصود قوله « يضحك من غير عجب » وذلك ان فيه العلة إشارة الى انه  
 من جنس ما يعلل وانه ضحك قطعاً وحقيقة . ألا ترى انك لو رجعت الى  
 صريح التشبيه فقلت : هيئته في ثلاثه كهيئة الضاحك ثم قلت : من غير  
 عجب قلت قولاً غير مقبول . واعلم انك ان عدت قول بعض العرب :  
 ونثرة ترزأ بالئصال      كأن فيها حدق الهلال  
 - الهلال الحية ههنا واللام للجنس في هذا القليل - لم يكن لك ذلك



## فصل

( وهذا نوع آخر في التعليل )

وهو ان يكون للشيء من الممانى والفعل من الافعال علة مشهورة من طريق  
 العادات والطباع ثم يجيء الشاعر فيمنع ان يكون لك المعروفة ويضع له  
 علة اخرى . مثاله قول المتنبي :

ما به فسل اعاديه ولكن      ينقى إخلاف ما ترجو الذئاب  
 الذى ينعارفه الناس ان الرجل اذا قتل اعاديه فلا رادته هلاكهم وان يدفع  
 مضارهم عن نفسه وليسلم ملكه ويصفو من منازعاتهم وقد ادعى المتنبي كما  
 ترى ان العلة في قتل هذا المدح لاعدائه غير ذلك

(١) تح تحقيق (٢) الشريان والبع نوعان من الشجر صنع منهما القسي . وحن

القصص صوت عدليه . ويقال فوس حاة

واعلم ان هذا لا يكون حتى يكون في استثناء هذه العلة المدعاة  
فائدة شريفة فيما يتصل بالمدح او يكون لها تأثير في الذم كقصد المتنبي  
ههنا في ان يبالغ في وصفه بالسخاء والجود وان طبيعة الكرم قد غلبت عليه  
ومحبته ان يصدق رجاء الراجين وان يُجَنَّبَهُم الحية في آمالهم قد بلغت به  
هذا الحد فلما علم انه اراد انه اذا غدا للحرب غدت الذئاب تتوقع ان يتسع  
عليها الرزق ويخصب لها الوقت من قَتْلَى عداه كره ان يُخْلَقَها، وان ينجب  
رجاءها ولا يسفها، وفيه نوع آخر من المدح وهو انه يهزم المدي  
ويكسرهم كسراً لا يطعمون بعده في المعادة فيستغني بذلك عن قتلهم  
واراقة دملتهم وانه ليس ممن يسرف في القتل طاعة للفيظ والحق ولا  
يفو اذا قدر وما يشبه هذه الأوصاف الحميدة فاعرفه

ومن الغريب في هذا الجنس على تمق فيه قول ابى طالب المأمونى  
في قصيدة يمدح بها بعض الوزراء يخارى :

مفرم بالثناء صب بكسب الـ مجد بهتز للسماح ارتياحا

لا يدوق الإغواء الـ رجاء ان يرى طيف مستريح رواحا

وكانه شرط الرواح على معنى ان المغاة والراجين انما يحضرونه في صدر  
النهار على عادة السلاطين فاذا كان الرواح ونحوه من الاوقات التى ليست  
من اوقات الاذن قُلُوا فهو شتاق اليهم فينام ليأس برؤية طيفهم .  
والافراط في التعمق ربما اخل بالمعنى من حيث يراد تأكيده به ألا نرى  
ان هذا الكلام مد يوم انه يحتاج له انه ممن لا يرغب كل واحد في اخذ  
عطائه وانه ليس في طبقة من فل فيه :

عطاؤك زين لامرئ ان اصبه بخير وما كل العطاء يرين

ومما يدفع عنه الاعتراض ويوجب قلة الاحتمال به ( اى بالاعتراض ) ان الشاعر يهيمه ابدأً إيجاب ممدوحه جواداً أو تَوَاقفاً الى السؤال فريحاً بهم وان يبرِّئه من عبوس الجمل ، وقطوب المتكاف في البذل ، الذى يقاتل نفسه عن ماله حتى يقال جواد ومن يهوى الثناء والثراء معاً ولا يتمكن في نفسه معنى قول ابى تمام :

ولم يجتمع شرق وغرب لقاصد ولا المجد في كف امرىء والدرهم  
فهو يسرع الى استماع المدائح ، ولا يعطى عن صلة المادح ، ثم فاذا سلم  
للشاعر هذا الغرض لم يفكر في خطرات الظنون . وقد يجوز بشيء من  
الوم الذى ذكرته على قول المتنبي .

يعطي المبشر بالقصائد قبلهم كمن يبشره بالماء عطشاناً  
وهذا شيء عرض ولاستقصائه موضع آخران وفق الله .

واصل بيت الطيف المستريح من نحو قوله :

وانى لاستغشي وما بى نعمة لعل خيالاً منك يلقى خيالاً<sup>(١)</sup>  
وهذا الاصل غير بعيد ان يكون ايضاً من باب ما استؤنف له علة غير  
معروفة الا انه لا يبلغ في القوة ذلك المبلغ في الزاوية والبعده من العادة  
وذلك انه قد يتصور ان يريد المغموم التيم اذا بعد عهده بحبيبه ان يراه في  
المنام واذا اراد ذلك جاز ان يريد النوم له خاصة فاعرفه .

ومما يلحق بهذا الفصل قوله :

رحل الغزاء برحلى فكأنني أتبعته الانفاس للتشيع  
وذلك انه علل تصعد الانفاس من صدره بهذه العلة الغريبة وترك

(١) الشعر المحوون يقال : استعسى بويه وبشويه اذا تعطى به يكتى بذلك عن طلب النوم

ما هو المعلوم المشهور من السبب والعلّة فيه وهو التحسر والتأسف والمعنى  
رحل عني الزّاء بارتحالي عنكم أي عنده ومعه او به وبسببه فكأنه لما  
كان محل الصبر الصدر وكانت الانفاس تصعد منه ايضاً صار الزّاء وتنفس  
الصعداء كأنهما زريان ورفيقان فلما رحل ذلك كان حق هذا ان يشييه  
قضاءً لحق الصّحة .

ومما يلاحظ هذا النوع ويجرى في مسلكه وينتظم في سلكه قول  
ابن المعتز :

عاقبت عيني بالدمع والسر      اذ غار قلبي عليك . من بصرى  
واحتملت ذلك وهي رابحة      فيك وفازت بلذة النظر  
وذلك ان العادة في دمع العين وسهرها ان يكون السبب فيه اعراض  
الحبيب ، او اعتراض الرقيب ، ونحو ذلك من الاسباب ، الموجبة للاكتئاب ،  
وقد ترك ذلك كله كما ترى وادعى ان العلة ما ذكره من غيرة القلب منها  
على الحبيب واثاره ان يتفرد برؤيته وانه بطاعة القلب وامثال رسمه رام  
للعين عقوبة فجعل ذلك ان ابكاه ، ومنعها النوم وحماها ، وله ايضاً في  
عقوبة العين بالدمع والسر من قصيدة اولها :

قل لاحلى العباد شكلاً وقدنا      أبجد ذا الهجر ام ليس جدنا  
ما بذنا كانت المني حدثني      لهف نفسي اراك قد دخت وذنا  
ما ترى في مقيم بك صب      خاضع لا يرى من الذلّ بدا  
ان زنت عينه بنيرك فاضرب      ها بطول السهاد والدمع حدا  
قد جعل البكاء والسهاد عقوبة على ذنب ابته للعين كما فعل في البيت الاول  
الا ان صورة الذنب ههنا غير صورته هناك فالذنب ههنا نظرها الى غير

الحبيب واستحازتها من ذلك ما هو محرم محذور والذنب هناك نظرها الى الحبيب نفسه ومزاحمتها القلب في رؤيته . وغيره القلب من العين سبب العقوبة هناك فاما ههنا فالنيرة كائنة بين الحبيب وبين شخص آخر فاعرفه . ولا شبهة في قصور البيت الثاني عن الاول وان للأول عليه فضلاً كبيراً وذلك بان جعل بعضه ينار من بعض وجعل الحصومة في الحبيب بين عينيه وقلبه وهو تمام الظرف واللفظ فاما النيرة في البيت الآخر فلي ما يكون ابدأً — هذا ونهض « زنت » وان كان ما يتلوها من احكام الصنعة يحسنها وورودها في الخبر « العين تزي » يؤنس بها ، فليست تدع ما هو حكمها من ادخال نفرة على النفس .

وان اردت ان ترى هذا المعنى بهذه الصنعة في اعجب صورة واطرفها فانظر الى قول القائل :

اتنى تؤنني بالبكا      فأهلاً بها وتأبئها  
تقول وفي قولها حشمة      أتبكي بين تراني بها (١)  
قللت اذا اسخمت غيركم      امرت الدموع بتأديها

اعطاك بلفظة التأديب ، حسن أدب اللبيب ، في صيانة اللفظ عما يحوج الى الاعتذار ، ويؤدى الى النفاق ، الا ان الاستاذية تعد ظاهرة في بيت ابن المعتز . وليس كل فضيلة تبدو مع البديهة ، بل تعقب النظر والروية ، وبأن فكر في أول الحديث وآخره وانت تعلم انه لا يكون المبلغ في الذي اراد من تنظيم شأن الذنب من ذكر الحد وان ذلك لا يتم الا بلفظة « زنت »

(١) في رواية « وقالت » بدل قول . وروى الشطر « اما تسجي يا قليل

ومن هذه الجملة يلحق الضم كثيراً من شأنه وطريقه طريق ابى تمام ولم يكن من المطبوعين . وموضع البسط فى ذلك غير هذا فترضى الآن ان اريك انواعاً من التخيل ، واضع شبه القوانين ليُستعان بها على ما يراد من التفصيل والتبيين .



## فصل

« فى تخيل . شير تحليل »

وهذا نوع آخر من التخيل وهو يرجع الى ماضى من تناسي التشبيه وصرف النفس عن توهمه الا ان ماضى مغل . بيان ذلك انهم يستمرون الصفة المحسوسة من صفات الاشخاص للأوصاف المفقولة ثم تراهم كأنهم قد وجدوا تلك الصفة بينها ، وادركوها باعينهم على حقيقتها ، وكأن حديث الاستعارة والقياس لم يجز منهم على بال ، ولم يروه ولا طيف خيال ، ومثاله استعارتهم العلو لزيادة الرجل على غيره فى الفضل والقدر والسلطان ، ثم وضمهم الكلام وضع من يذكر علواً من طريق المكان ، الا ترى الى قول ابى تمام :

وبصمد حتى يظن الجهول بأن له حاجة فى السماء  
فلولا قصده ان ينسى التشبيه ويرفقه بجده ، وبصم على إنكاره وجده ،  
بجمله صاعداً فى السماء من حيث المسافة الكائنة لما كان لهذا الكلام وجه .  
ومن المبلغ ما يكون فى هذا المعنى قول ابن الرومى :  
اعلم الناس بالنجوم بَنُونُو      بخت علما لم بأنهم بالحساب



بل بأن شاهدوا السماء سُموًا      بترقٍ في المكرمات الصعاب  
 • بلغا لم يكن ليلته الطا      لب الا بتلكم الأسباب  
 واعاده في موضع آخر فزاد الدعوى قوة وصر فيها مرور من يقول صدقا ،  
 ويذكر حقا :

يا آل نوبخت لا عدمتكم      ولا تبدلت بعدكم بدلا  
 إن صح علم النجوم كان لكم      حقا اذا ما سواكم اتحلا  
 كم عالم فيكم وليس بأن      قاس ولكن بأن رقى فعلا  
 اعلاكم في السماء مجدم      فلسم تجهلون ما جهلا  
 شافتم البدر بالسؤال عن الامة      ر الى ان بلغتم زحلا  
 وهذا الحكم اذا استعاروا اسم الشيء بينه من نحو شمس او بدر او  
 بحر او اسد فانهم يلفنون به هذا الحد ويصوغون الكلام صياغات تقضي  
 بأن لا تشبيه هناك ولا استعارة . ومثاله قوله :

قامت تظلني من الشمس      نفس اعز علي من نفسي  
 قامت تظلاني ومن عجب      شمس تظلني من الشمس  
 فلولا انه انسى نفسه ان ههنا استعارة ومجازا من القول وعمل على دعوى  
 شمس على الحقيقة لما كان لهذا المنجب معنى فليس بدع ولا منكر ان  
 يظلل انسان حسن الوجه انسانا وبقية وهجا بشخصه . وهكذا قول  
 البحري :

طلعت لهم وقت الشروق فماينوا      سنا الشمس من افق ووجهك من افق  
 وما عاينوا شمسين فليهما التقى      ضياؤهما وبقا من الغرب والشرق <sup>(١)</sup>

(١) قوله وفقا أي متوافقين متطابقين ويقال آتته وفق طلعت الشمس أي حين طلعت

معلوم ان القصد ان يخرج السامعين الى التعجب لرؤية ما لم يروه قط ولم  
تجر العادة به ولن يتم للتعجب معناه الذى عناء ولا تظهر صورته على وضعها  
الحاصل حتى يجترىء على الدعوى جراءة من لا يتوقف ولا يخشى انكار  
منكر ولا يحفل بتكذيب الظاهر له ويسوم النفس - شاءت أم أبى -  
تصوّر شمس ثابتة طلعت من حيث تقرب الشمس فالتفتا وقتا، وصار  
غرب تلك القديمة لهذه المتجددة شرقا، ومدار هذا النوع الغالب على  
التعجب وهو والى امره، وصانع سحره وصاحب سرّه، وتراه ابدًا وقد  
أفضى بك الى خلافة لم تكن عندك، وبرز لك فى صورة ما حسبها تظهر  
لك، الا ترى ان صورة قوله « شمس تظلمنى من الشمس » غير صورة  
قوله « وما عاينوا شمسين » وان اتفق الشعران فى انهما يتعجبان من  
وجود الشيء على خلاف ما يعقل ويعرف .

وهكذا قول المتنبي :

كبرت حول ديارهم لما بدت منها الشمس وليس فيها المشرق  
له صورة غير صورة الاواين . وكذا قوله :

ولم ارقبلى من مشى البدر نحوه ولا رجل قامت تعاقد الاسد  
يرض تلك الصور كلها . والاشتراك بينهما عامي لا يدخل فى السرقة اذ  
لا اتفاق باكثر من ان أثبت الشيء فى جميع ذلك على خلاف ما يعرفه  
الناس . فاما اذا جئت الى خصوص ما يخرج به عن المعارف فلا اتفاق  
ولا تناسب لان مكان الامعجوبة مرة ان يظلم الشمس من الشمس واخرى  
ان ترى الشمس مثلا لها تطلع من الغرب عند طلوعها من الشرق وثالثة  
ان ترى الشمس طالمة من ديارهم . وعلى هذا الحد قوله . « ولم ارقبلى

من مشى البدر نحوه ، العجب من ان يمشي البدر الى آدمي وتماق الاسد رجلا .

واعلم ان في هذا النوع مذهبا هو كانه عكس مذهب التعجب وتقيضه وهو لطيف جداً . وذلك ان تنظر الى خاصية ومعنى دقيق يكون في المشبه به ثم تثبت تلك الخاصية وذلك المعنى المشبه وتتوصل بذلك الى ايهام ان التشبيه قد خرج من الين ، وزال عن الوهم والعين ، احسن توصل وألطفه ويقام منه شبه الحجة على ان لا تشبيه ولا مجاز ومثاله قوله :

لا تعجبوا من بلى غلالته قد زرّ أزواره على القمر

قد عمد كما ترى الى شيء هو خاصية في طبيعة القمر وامر غريب من تأثيره ثم جعل يرى ان قوماً أنكروا بلى الكتان بسرعة وانه قد اخذ ينههم عن التعجب من ذلك ويقول اما ترونه قد زرّ أزواره على القمر والقمر من شأنه ان يسرع بلى الكتان . وغرضه بهذا كله ان يعلم ان لاشك ولا مريبة في ان المعاملة مع القمر نفسه وان الحديث عنه بعينه وليس في الين شيء من غيره وان التشبيه قد نسي وأنسي وصار كما يقول الشيخ ابو علي فيما يتعلق به الطرف : انه شريعة منسوخة . وهذا موضع في غاية اللطف لا يبين الا اذا كان المتصفح للكلام حساساً يعرف وحي طبع النعم وخفي حركته التي هي كالمهس ، وكسرى النفس في النفس ، وان اردت ان تظهر لك صحة عزيمتهم في هذا النحو على اخفاء التشبيه ومحو صورته من الوهم فأبرز صفحة التشبيه واكشف عن وجهه وقل : « لا تعجبوا من بلى غلالته فقد زرّ أزواره على من حسنه حسن القمر » ثم انظر هل ترى الا

كلاماً فاتراً ومعنى نازلاً واخبر نفسك هل تجد ما كنت تجده من الأريحية وانظر في عين السامعين هل ترى ما كنت تراه من ترجمة عن المسرة ودلالة على الاعجاب . ومن اين ذلك وانى وانت باظهار التشبيه تبطل على نفسك ماله وُضِعَ البيتُ من الاحتجاج على وجوب الحلي في التلاوة ، والمنع من المعجب فيه بنقير الدلالة ،

وقد قال آخر في هذا المعنى بعينه الا ان لفظه لا يفي عن القوة التي لهذا البيت في دعوى القمر وهو قوله :

تري الثياب من الكتان يلمحها نور من البدر أحياناً فيلبسها  
فكيف ننكر ان تبلى ما جرها والبدر في كل وقت طالع فيها<sup>(١)</sup>

ومما ينظر الى قوله : « قد زُرَّ ازواره على القمر » في انه بلغ في دعواه في المجاز حقيقة مبلغ الاحتجاج به كما يحتاج بالحقيقة قول العباس بن الاخنف :

هي الشمس مسكنها في السماء فمر القواد عزاء جبلا  
فلن تستطيع اليها الصعود ولن نستطيع اليك النزولا

صورة هذا الكلام ونصبت<sup>(٢)</sup> والقالب الذي فيه افرغ يقضي ان التشبيه لم يجر في خلقه وانه معه كما يقال « است منه ولبس مني » وأن الامر في ذلك قد بلغ مبلغاً لا حاجة معه الى اقامة دليل ونصحيح دعوى بل هو في الصحة والصدق بحيث تصحح به دعوى ثابتة . الاتراه كأنه يقول للنفس : ما وجه الطمع في الوصول وقد علمت ان حديق مع الشمس ومسكن الشمس السماء ، افلا تراه قد جعل كونها الشمس حجة على نفسه بصدقها بها عن ان

(١) المعاهر جمع محجر ( كبر ) نوب تتحجر . المرأة أى تشده على رأسها .

وثوب يعنى (٢) الصب بالصم واحدة الصب وهي اعلام وسراى حسب معرفة الطريق

يرجو الوصول اليها ويلجئها الى الغراء وردّها في ذلك الى ما لا تشك فيه وهو مستقر ثابت كما تقول « او ما علمت ذلك » و « أليس قد علمت » وبين لك هذا التفسير والتقرير فضل بيان بان تقابل هذا البيت بقول الآخر : فقلت لاصحابي هي الشمس ضوءها قريب ولكن في تناولها بُعد وتأمل امر التشبيه فيه فالتك تجمده على خلاف ما وصفت لك وذلك انه لم يجعل كونها الشمس حجة على ما ذكر به من قرب شخصها ومثالها في العين مع بعد مثالها بل قال « هي الشمس » كذا قولاً مرسلأ يوشى فيه بل يفصح بالتشبيه ولم يرد ان يقول : لا تعجبوا ان تقرب وتبعد بعد ان علمتم انها الشمس . حتى كأنه يقول : ما وجه شككم في ذلك ولم يشك عاقل في ان الشمس كذلك كما اراد المباس ان يقول : كيف الطمع في الوصول اليها مع علمك بانها الشمس وان الشمس مسكنها السماء . فبيت ابن ابي عيينة في ان لم ينصرف عن التشبيه جملة ولم يبرز في صورة الجاحد له والمتبرى منه كبيت بشار الذي صرح فيه بالتشبيه وهو :

او كبد السماء غير قريب حين يوفي والضوء فيه اقتراب

وكبيت المتنبي :

كأنها الشمس بُعي كَفَّ قابضه سماعها ويراها الطرف مقتربا

فان قلت : فهذا من فولك بؤدي الى ان يكون الترض من ذكر الشمس بيان حال المرأة في القرب من وجه والبعد من وجه آخر دون المبالغة في وصفها بالحسن واسراق الوجه وهو خلاف المناد لان الذي يسحب الى القلوب ان يقصد من نحو قولنا هي كالشمس او هي سمس الجمال والحسن والبهاء . فالجواب ان الامر وان كان على ما طلت فانه في نحو هذه الاحوال

التي يقصد فيها الى بيان امر غير الحسن يصير كالشيء الذي يعقل من طريق العرف وعلى سبيل التبعية فأما ان يكون الغرض الذي له وضع الكلام فلا . واذا تأملت قوله : « فقلت لاصحابي هي الشمس ضوءها » وقول بشار : « او كبد السماء » وقول المتنبي : « كأنها الشمس » علمت انهم جعلوا جل غرضهم ان يصيخوا لها شبهاً في كونها قريبة بعيدة . فأما حديث الحسن فدخل في القصد على الحد الذي مضى في قوله وهو القياس ايضاً :

نعمة كالشمس لما طلعت بثت الاشراق في كل بلد

فكما ان هذا لم يضع كلامه لجمال النعمة كالشمس في الضياء والاشراق ولكنها عمت كما تم الشمس باسراقها كذلك لم يضع هؤلاء ابياتهم على ان يجعلوا المرأة كالشمس والبدر في الحسن ونور الوجه بل أمثال نحو المعنى الآخر ثم حصل هذا لهم من غير ان احتاجوا فيه الى تنجيم . واذا كان الامر كذلك فلم يقل ان النعمة انما عمت لانها شمس ولكن اراك لمعومها ونموذج قياساً وتحري ان يكون ذلك القياس من شيء شريف له بالنعمة شبه . من جهة اوصافه الخاصة فاختر الشمس . وكذلك لم يرد ابن ابي عينة ان يقول انها انما دنت ونأت لانها شمس او لانها الشمس بل فاس امرها في ذلك كما عرفتك . واما العباس فانه قال انها انما كانت بحيث لا تئال ووجب اليأس من الوصول اليها لاجل انها الشمس فاعرفه فرفاً واضحاً .

ومما هو على طريقة بيت العباس في الاحتجاج وان خالفه فيها اذكره لك قول الصابي في بعض الوزراء يهتبه بالخلص من الاسنار :

صح ان الوزير بدر منير اذ نواري كما نواري البدر

فاب لا غاب ثم عاد كما      ن على الافق طالما يستنير  
لا تسلي عن الوزير قد      نث بالوصف انه سابور  
لا خلا منته صدر دست اذا ما      قرفيه تهر منه الصدور

فهو كما تراه يحتاج ان لا مجاز في الين فان ذكر البدر وتسمية الممدوح  
به حقيقة واحتجابه صريح لقوله صح انه كذلك . واما احتجاج العباس  
وصاحبه في قوله : « قد زار زاره على القمر » فلي طريق النحوى فهذا  
وجه الموافقة . واما وجه المخالفة فهو انهما ادعى الشمس والقمر بانفسهما  
وادعى الصائب بدرأ لا البدر على الاطلاق . ومن ادعاء الشمس على  
الاطلاق قول بشار :

بشت بذكرها شمري      وقدمت الهوى شركا  
فلما شاقها قولي      وشب الحب فاحتكا  
آتني الشمس زائرة      ولم تك تبرح القلكا  
وجدت العيش في سعدى      وكان العيش قد هلكا

فقوله : « ولم تك تبرح القلكا » يريك انه ادعى الشمس نفسها  
وقال انجمع يرني الرشيد فبدأ بالعريف ثم نكر فخط احدى  
الطريقتين بالآخرى وذلك قوله :

غربت بالمشرق الشمس      س فقل للعين تدمع  
ما رأينا قط شمسا      غربت من حيث تطلع

فقوله : « غربت بالمشرق الشمس » على حد قول بشار : « آتني الشمس  
زائرة » في انه خيل اليك شمس السماء . وقوله بعد : « ما رأينا قط شمسا »  
يفتر امر هذا الخيل ويميل بك الى ان تكون الشمس في قوله : « غربت

بالمشرق الشمس « غير شمس السماء اعني غير مدّعى انها هي وذلك مما يضطرب عليه المعنى ويقلق لانه اذا لم يدّع الشمس نفسها لم يجب ان تكون جهة خراسان شرقاً لها واذا لم يجب ذلك لم يحصل ما اراده من الغرابة في غروبها من حيث تطلع . واظن الوجه فيه ان تناول تنكيره للشمس في الثاني على قولهم خرجنا في شمس حارة يريدون في يوم كان للشمس فيه حرارة وفضل توقّد فيصير كأنه قال : ما عهدنا يوماً غربت فيه الشمس من حيث تطلع وهوت في جانب المشرق . وكثيراً ما يتفق في كلام الناس ما يوم ضرباً من التنكير في الشمس كقولهم : « شمس صيفية » وكقوله : « والله لا طلعت شمس ولا غربت » ولا فرق بين هذا وبين قول المنبي :

لم يُر قرن الشمس في شره فشكت الانفس في غربه<sup>(١)</sup>  
ويجيئ التنكير في القمر والهلل على هذا الحد فنه قول بشار .  
ألمي لا تأت في قر بحديث واثق الدُرعا<sup>(٢)</sup>  
وتوقّ الطيب ليلنا انه واش اذا سطعا  
فهذا معنى : لا تأت في وقت قد طلع فيه القمر . وهكذا قول عمر ابن ابي ربيعة :

وغاب فير كنت ارجو غيوبه وروح رعيان ونوم سمر<sup>(٣)</sup>

(١) قوله « فشكت » معطوف على « ير » اي لم ير السروق مقرواً بالشك في العروب بل من رأى الشمس شارقة ايضاً عروبها (٢) الدرع (كسر د) لابل ليل تلي البص سميت بذلك لاسوداد أوائها وايصاص ساثرها (٣) روح الرعيان ردوا اياهم الى المراح . والسر جمع سامر وهو الحادث ليلا . واللب من التقصيده



ظاهره انه يوم كقولك : جاءني رجل وليس كذلك في الحقيقة لان الاسم لا يكون نكرة حتى يم شيئين واكثر وليس هنا شيان يسمها اسم القمر وهكذا قول ابي العتاهية :

تسر اذا نظرت الى هلال وتقصك اذ نظرت الى الهلال  
ليس المنكر غير المعروف على ان الهلال في هذا التنكير فضل تمكن ليس  
للقمر ألا تراه قد جمع في قوله تعالى : « يسألونك عن الالهة » ولم يجمع  
القمر على هذا الحد

ومن لطيف هذا التنكير قول البحري :

وبدرين انصيناها بعد ثالث اكنناه بالايجاف حتى تمحقا  
ومما اتى مستكرهاً نابياً يتظلم منه المعنى وينكره قول ابي تمام :  
قريب الندى فاني المحل كأنه هلال بعيد النور ناء منازل  
سبب الاستكرهه وأن المعنى ينبو عنه انه يوم بظاهره ان ههنا اهله ليس لها  
هذا الحكم اعنى انه يتشاءى مكانه ويدنو نوره وذلك محال فالذى يستقيم  
عليه الكلام ان يؤتى به معرفاً على حده في بيت البحري :

كالبدر افرط في العلو وضوءه للعصبة السارين جد قريب  
فان قلت اقطع وأستأنف فأقول « كأنه هلال » واسكت ثم ابتدئ  
وآخذ في الحديث عن شأن الهلال بقولى « بعيد النور ناء منازل » امكنك

المسورة التي كان يحبها ابن عباس (رضى الله عنهما) ومطلعها :

أمن آل نعم انت عاد فبكر غداة غد أم رافع فمهر

ولام اس عباس سمن اصحابه على حفظه هذه القصيدة فقال منكراً لومه : « أمن

آل سم » يستجدها

ولكنك تعلم ما يشكوه اليه المعنى من نبوءة اللفظ وسوء ملائمة العبارة .  
واستقصاء هذا الموضوع يقطع عن الفرض وحقه ان يفرد له فصل  
واعود الى حديث المجاز واخفاؤه ودعوى الحقيقة وحمل النفس على  
تخيّلها . فما يدخل في هذا الفن ويجب ان يوازن بينه وبين ما مضى قول  
سعيد بن حميد :

وعد البدر بالزيارة ليلاً      فإذا ما وفي قضيت نذوري  
قلت يا سيدي ولم تؤثر اليه      سلّ على بهجة النهار المنير  
قال لي لا احب تعبير رسمي      هكذا الرسم في طلوع البدور  
قالوا وله في ضده :

قلت زوري فأرسلت      أنا آتيك سحره  
قلت فالليل كان اخي      في وأدنى مسره  
فأجابت بحجة      زادت القلب حسره  
أنا شمس وانما      تطلع الشمس بكره

وينبغي ان تعلم ان هذه القطعة ضدّ الاولى من حيث اختار النهار  
وقتاً للزيارة في تلك والليل في هذه فأما من حيث يختلف جوهر الشعر  
ويتفق خصوصاً من حيث ينظر الآن فتل وشبهه وليس بضد ولا تقيض .  
ثم اعلم انا وان وازنا بين هاتين القطعتين وبين ما تقدم من بيت العباس  
« هي الشمس مسكنها في السماء » وما هو في صورته وجدنا امرأين  
امرئتين — بين ادعاء البدر والشمس انفسهما وبين اثبات بدرنان وشمس  
ثانية . ورأيت الشاعر قد شاب في ذلك الانكار بالاعتراف وصادفت صورة  
المجاز تُعرض عنك مرة وتعرض لك أخرى . فصوله « البدر » بالمعريف

مع قوله « لاجب تغيير رسمى » وتركه ان يقول رسم مثلى يُخَيِّلُ اليك  
 البدر نفسه وقوله « فى طلوع البدور » بالجمع دون ان يفرّد فيقول « هكذا  
 الرسم فى طلوع البدر » يلتفت بك الى بدر ثان ويسطيك الاعتراف  
 بالمجاز على وجه . وهكذا القول فى القطعة الثانية لان قولك « انا شمس »  
 بالتشكيك اعتراف بشمس ثانية او كالا اعتراف

ومما يدل دلالة واضحة على دعوى الحقيقة ولا يستقيم الا عليها  
 قول المتنبي :

واسنقبت قمر السماء بوجهها فأرّني القمرين فى وقت مما  
 اراد فأرّني الشمس والقمر تم غلب اسم القمر كقول الفرزدق :  
 اخذنا بأفانق السماء عليكم لنا قراها والنجوم الطوالع  
 لولا تخيّل انها الشمس نفسها لم يكن لتليب اسم القمر والتعريف بالالف  
 واللام معنى . وكذلك لولا ضبطه نفسه حتى لا يجرى المجاز والتشبيه فى  
 وهمه لكان قوله « فى وقت مما » لنوّاً من القول فليس بمجيب ان يترأى  
 لك وجه عادة حسناء فى وقت طلوع القمر وتوسطها السماء وهذا اظهر  
 من ان يخفى . واما تشبيه ابى الفتح لهذا البيت بقول الفائل :

واذا النزلة فى السماء رففت وبدا النهار لوقته يترحل  
 ابدت لوجه الشمس وجهامله تلقى السماء بمنزل ما تسقبل  
 فتشبيه على الجملة ومن حيب اصل المعنى وصورته فى المعقول فاما الصورة  
 الخاصة الى تحدث له بالصنعة فلم تعرض لها

ومما له طبعة عالية فى هذا القليل وشكل يدل على سنده الشكية  
 وعلو المآخذ قول الفرزدق :

ابن احمد الفينين صمصمة الذي متى تخلف الجوزاء والدلوي مطر  
أجاز بنات الواثنين ومن يجر على الموت تعلم انه غير محقر<sup>(١)</sup>  
أفلا تراه كيف ادعى لايه اسم النيت ادعاء من سلم له ذلك ومن لا يخطر  
بباله انه مجاز فيه ومنناول له من طريق التشبيه وحتى كأن الامر في هذه  
الشهرة بحيث يقال : أي النبتين اجود ، فيقال صمصمة وحتى بلغ تمكن ذلك  
في العرف الى ان يتوقف السامع عند اطلاق الاسم . فاذا قيل انك النيت  
لم تعلم ايراد صمصمة ام المطر . وان اردت ان تعرف مقدار ماله من القوة  
في هذا التخييل وان مصدره مصدر النية المتعارف الذي لا حاجة به الى  
مقدمة يبنى عليها نحو ان تبدأ فتقول : ابني نظير النيت وتأن له وغيت فان  
ثم تقول : وهو خير الفينين لانه لا يخلف اذا اختلفت الانواء فانظر الى  
موقع الاسم فانك تراه وافقاً ووفقاً لاسيبل لك فيه الى حل عقد التنئية<sup>(٢)</sup>  
وتفريق المذكورين بالاسم وذلك ان (افل) لا تصح اضافته الى اسمين  
معطوف احدهما على الآخر فلا يقال : جاءني افضل زيد وعمرو ولا اني  
اعلم بكر وخالد عندي . بل ليس الا ان نضيف الى اسم معنى او مجموع في  
نفسه نحو افضل الرجلين وافضل الرجال وذلك ان افضل التفضيل بعض  
ما يضاف اليه ابدأ فقه ان يضاف الى اسم يحويه وغيره . واذا كان الامر  
كذلك علمت ان اللفظ بالشبهة والمزوج عن صريح جعل اللفظ للحقيقة

(١) رواية الاغاني يعلم بالنسبة للمفعول . والمراد الرعي الصالح وهو لقب  
عاب على الشاعر المدهور وكان وجهه عايطاً جهة واسمه همام بن غالب  
صمصمة الذي يفتخر به في البيت الاول فالمراد بقوله (ابني) حده . وكان مشهوراً في  
الحايلية لسراة البنات اللاتي يراد وأهـ احليص من الموت . والمخير مريل  
الحماره وهي اسم من حمرة اذا حماء ومثـ وأما (٢) رعى سحبه (ايه)

متمذر عليك اذلا يمكنك ان تقول : ابى احمد النيث والثانى له والشبيه به  
ولاشيئا من هذا النحو لانك تقع بذلك فى اضافة افضل الى اسمين معطوف  
احدهما على الآخر

واذ قد عرفت هذا فانظر الى قول الآخر :

قد قحط الناس فى زمانهم حتى اذا جئت جئت بالدرر  
غيثان فى ساعة لنا اتفقا فرحبا بالأمير والمطر  
فانك تراه لا يبلغ هذه المنزلة وذلك انه كلام من يشبهه الآن غيتا ولا  
يدعي فيه عرفا جاريا وامرا مشهورا متعارفا يعلم كل واحد منه ما يعلمه .  
وليس بمتمذر ان يقول : غيث وتان للغيث اتفقا او يقول : الامير تان الغيث  
والغيث اتفقا فقد حصل من هذا الباب ان الاسم المستعار كلما كان قدمه  
أثبت فى مكانه وكان موضعه من الكلام اضعف به واشد حماة عليه وامنع  
لك من ان تتركه وترجع الى الظاهر وتصرح بالتشبيه فامر التخييل فيه اقوى ،  
ودعوى المتكلم له اظهر واتم  
واعلم ان قول البحرى :

غيثان ان جذب تتابع اقبلا وهما ربيع مؤمل وخريفه  
لا يكون مما نحن بصده فى نىء لان كل واحد من الغيثن فى هذا البيت  
مجاز لانه اراد ان يشبه كل واحد من المدوحين بالنيث . والذي نحن  
بصده هو ان يضم المجاز الى الحقيقة فى عقد التنية ولكن ان ضمت  
اليه قوله :

فلم أرَ ضرعاهن اصدق منكما عراكا اذا الهيا به النكس كذبا<sup>(١)</sup>

(١) الهيا صيغة مبالغة من هاب أى الكثير الخوف والنكس بالكسر الردل

كان لك ذلك لان احد الضرغامين حقيقة والآخر مجاز . فان قلت فهنا  
شيء يردك الى ما ايتته من بقاء حكم التشبيه في جملة اياه النيث وذلك  
ان تقدير الحقيقة في المجاز انما يتصور في نحو بيت البحري : « فلم ارض غامين »  
من حيث عمد الى واحد من الاسود ثم جعل المدح اسداً على الحقيقة  
قد قارنه وضامته ولا سبيل للفرزدق الى ذلك لان الذي يقرنه الى ابيه هو  
النيث على الاطلاق واذا كان النيث على الاطلاق لم يبق شيء يستحق  
هذا الاسم الا ويدخل تحته واذا كان كذلك حصل منه ان لا يكون  
ابو الفرزدق غيثاً على الحقيقة — فالجواب ان مذهب ذاك ليس على ما  
توهمه ولكن على اصل في النسب وهو ان يقصد الى المعنى الذي من  
اجله بنسبه الفرع بالاصل كالشجاعة في الاسد والمضاء في السيف وينحى  
سائر الاوصاف جانباً وذلك المعنى في النيث هو النفع العام . واذا قدر  
هذا التقدير صار جنس النيث كأنه عين واحدة وشيء واحد . واذا عاد  
بك الامر الى ان تصوره تصور العين الواحدة دون الجنس كان ضم  
ابى الفرزدق اليه بمنزله ضمك الى الشمس رجلاً او امرأة تريد ان تبلغ  
في وصفها باوصاف الشمس ونزلهما منزلها كما تجده في نحو قوله :  
فليت طالمة الشمس غائبة ولست غائبة الشمس لم تنب

## فصل

« في الفرق بين التشبيه والاستعارة »

ان الاسم اذا قصد إجراؤه على غير ماهو له لمشابهة بينهما كان ذلك على ما مضى من الوجهين : (احدهما) ان يسقط ذكر المشبه من البن حتى لا يعلم من ظاهر اسال انك اردته وذلك ان تقول « عنت لنا ظلية » واثت تريد امرأة « ووردنا بحراً » واثت تريد الممدوح فأنت في هذا النحو من الكلام انما نعرف ان المتكلم لم يرد ما الاسم موضوع له في اصل اللغة بدليل الحال او افصاح المقال بعد السؤال او بفعوى الكلام وما ينالوه من الاوصاف . منال ذلك انك اذا سمعت قوله :

تَرْجَحَ الثَّرْبُ وَاغْتَالَتْ حُلُومُهُمْ شَمْسٌ تَرْجَلُ فِيهِمْ ثُمَّ تَرْجُلُ<sup>(١)</sup>  
استدللت بذكر الثرب واغتيال الحلوم والارتجال انه اراد قَبْنَةً<sup>(٢)</sup> . ولو قال  
ترجلت شمس ولم يذكر شيئاً غيره من احوال الادميين لم بمقل قط انه  
اراد امرأة الا باخبار مستأنف او شاهد آخر من الشواهد

ولذلك تجدد النسيء يلتبس منه حتى على اهل المعرفة كما روي ان عدي  
ابن حاتم اسنبه عليه المراد بلفظ الخيط في قوله تعالى : « حَتَّى بَتَيْنَ لَكُمْ  
الخِيطَ الْاَبْيَضَ مِنَ الْخِيطِ الْاَسْوَدِ » وعمله على ظاهره فقد روي انه قال  
لما نزلت هذه الآية أخذت عفلاً اسود وعفلاً ابيض فوضعتهما تحت  
وسادتي فنظرت فلم آتين فذكرت ذلك لاني صلى الله عليه وسلم فقال :

(١) السرب بالفتح جماعة الشاربين وترجل الشمس ارهعت والمراد تطهر

وسطع صومها (٢) القبة المعينة والمارة

ان وسادك اطويل عربض اتما هو الليل والنهار .

( والوجه الثانى ) ان يذكر كل واحد من المشبه والمشبه به فتقول :  
زيد أسد وهند بدر وهذا الرجل الذى تراه سيف صارم على أعدائك .  
وفد كنت ذكرت فيما تقدم ان فى اطلاق الاستعارة على هذا الضرب  
الثانى بعض الشبهة ووعدتك بكلام يحىء فى ذلك وهذا موضعه .

اعلم ان الوجه الذى يقتضيه الفياس وعليه يدل كلام الفاضى فى  
الوساطة ان لا تطلق الاستعارة على نحو قولنا « زيد أسد وهند بدر »  
ولكن نقول هو تشبيه فاذا قال : هو اسد لم نقل استعار له اسم الاسد  
ولكن نقول شبهه بالاسد . وتقول فى الاول انه استعارة لا تتوقف  
فيه ولا تنحصر البتة . وان قلت فى القسم الاول انه تشبيه كنت مصباً  
من حيث تخبر عما فى نفس المتكلم وعن اصل الغرض . وان اردت تمام  
البيان قلت اراد ان يشبه المرأة بالظبية فاستعار لها اسمها مبالغة . فان قلت  
فكذلك قل فى قولك « زيد أسد » انه اراد تشبيهه بالاسد فاجرى اسمه  
عليه الا ترى انك ذكرته بلفظ التنكير فقلت زيد اسد كما تقول زيد  
واحد من الاسود فما الفرق بين الحالىين وقد جرى الاسم فى كل واحد  
منهما على المشبه ؟ فالجواب ان الفرق بين وهو انك عززت فى القسم الاول  
الاسم الاصل عنه واطرحته وجعلته كان لس باسم له وجعلت الثانى هو  
الواقع عليه والمتناول له فصار فصدك السببه اصراً مطوياً فى نفسك  
مكنوناً فى ضميرك وصار فى ظاهر الحال وصورة الكلام وفضيته كأنه  
الشيء الذى وضع له الاسم فى اللغة وبصور ان سامة الوهم كذلك . وايس  
كذلك القسم الثانى لانك قد صرحنت فيه بالمسبه وذكرك له صريحاً



يأبى ان تتوهم كونه من جنس المشبه به . واذا سمع السامع قولك « زيد أسد وهذا الرجل سيف صارم على الاعداء » استحال ان يظن وقد صرحت له بذكر زيد أنك قصدت أسداً وسيفاً . وأكثر ما يمكن ان يدعى تخيله في هذا ان يقع في نفسه من قولك: زيد اسد . حال الاسد في جرائته وافدامه وبطشه فاما ان يقع في وهمه انه رجل واسد معاً بالصورة والشخص فحال . ولما كان كذلك كان قصد التشبيه من هذا النحو بيتاً لاثماً وكائناً من . قنضى الكلام وواجباً من حيث موضوعه حتى ان لم يحمل عليه كان محالاً . فالسبى الواحد لا يكون رجلاً واسداً وانما يكون رجلاً وبصفة الاسد فيما يرجع الى غرائز النفوس والاخلاق او خصوص في الهيئة كالكراهة في الوجه وليس كذلك الاول الا انه يحتمل الحمل على الظاهر على الصحة فليست بمنوع من ان تقول عنت لنا ظلية وانت تريد الحيوان وطلعت شمس وانت تريد الشمس كقولك طلعت اليوم شمس حارة وكذلك تقول هزرت على الاعداء سيفاً وانت تريد السيف كما تقوله وانت تريد رجلاً باسلاً استغنت به او رأياً ماضياً وفقت فيه واصبت به من المدوّ فارهبته وأثرت فيه .

واذا كان الامر كذلك وجب ان يفصل بين القسمين فيسمى الاول استمارة على الاطلاق ويقال في الثانى انه تشبيه . فاما تشبيه الاول تشبيهاً فغير ممنوع ولا عريب الا انه على أنك نخبر عن الغرض وتنبئ عن مضمون الحال فاما ان تكون موضوع الكلام وظاهره موجبا له صريحاً فلا . فان قلت : فكذلك قولك « هو اسد » لس في ظاهره تشبيه لان التشبيه يحصل بذكر الكاف او « مثل » او نحوهما - فالجواب ان الامر وان كان

كذلك فان موضوعه من حيث الصورة يوجب فصدك التشبيه لاستحالة ان يكون له معنى وهو على ظاهره . وله مثال من طريق المادة وهو ان مَثَل الاسم مثل الهيئة التي يستدل بها على الاجناس كزَيِّ الملوك وزَيِّ السُّوقَة فكما انك لو خلعت من الرجل اُتواب السوق ونفيت عنه كل شيء يختص بالسوقة والْبسته زَيِّ الملوك فأبديته للناس في صورة الملوك حتى يتوهموه ملكاً وحى لا يصلوا الى معرفة حاله الا باخبار او اختبار واستدلال من غير الظاهر كنت قد اعمرته هيئة الملك وزيته على الحقيقة . ولو انك القبت عليه بعض ما يلبسه الملك من غير ان نعره من المعاني التي تدل على كونه سوقة لم تكن قد اعمرته بالحقيقة هيئة الملك لان المقصود من هيئة الملك ان يحصل بها المهابة في النفس وان يتوهم العظمة ولا يحصل ذلك مع وجود الاوصاف الدالة على ان الرجل سوقة . افرض هذه الموازنة في الشيء الواحد كالنوب الواحد يماره الرجل فلبسه على بوبه او منمرداً وانما اعتبر الهيئة وهي تحصل بمجموع اشياء . وذلك ان الهيئة هي الي بنسبه حالها حال الاسم لان الهيئة تخص جنساً كما ان الاسم كذلك والنوب على الاطلاق لا يفعل ذلك الا بخصائص تقترب به وتراعى معه فاذا كان السامع قولك « زيد أسد » لا ينوهم انك فصدت اسداً على الحقيقة لم يكن الاسم قد لحقه ولم يكن قد اعمره اياه اعارة صحيحة كما انك لم تمر الرجل هيئة الملك حين لم نزل عنه ما علم به انه ليس بملك .

هذا — واذا تأملنا حقيقة الاسماعه في الالفة والماده كان في ذلك ايضاً بيان لصحة هذه الطريفة ووجوب العرو بين المسمين وذلك ان من شرط المستعار ان يحصل للمسموع مفاعله على الحد الذي يحصل للمالك فان

كان ثوباً لثبه كما لثبه وان كان اذاه استعمالها في الشيء يصلح له حتى ان  
 الرائي اذا رآه معه لم يفصل حاله عنده من حال ما هو ملك بدلس مارية  
 وانما يفصله المالك في ان له ان يلب الشيء حمله او يدخل التلف على  
 «صن احرائه قصداً وليس للمستبر ذلك ومعلوم ان ما هو كالمصمة من  
 الاسم ان يوحى ذكره القصد الى الشيء في نفسه فاذا فاب يريد علم انك  
 اردت ان يحر عن الشخص المعلوم واذا فاب لميت اسماً علم انك علمت  
 اللغاء الواحد من هذا الجنس واذا كان الامر كذلك ثم وحدنا الاسم في  
 هولاك «عآ طبه» فعل من اطلاقه انك قصدت الجنس المعلوم ولا  
 علم انك قصدت امرأه بعد وقع من المراءى في هذا الكلام موقعه من  
 ذلك الحيوان على الصحة فكان ذلك بمنزلة ان المسمر يسمع بالاستعارة اسعاع  
 مالكة فيلثبه لثبه وتحمّل به تحمله ويكون مكانه عنده مكان الشيء  
 المملوك حتى يبعد من سطر ان الطاهر انه له ولما وحدنا الاسم في قولك  
 «ريد اسد» لا يقع من ريد ذلك الموضع من حيث ان ذكره باسمه يقع  
 من ان يحد الاسم مطالما عليه ومساو لا له على حدّ ساوله ما وضع له  
 وراى ذلك وراى ان يصع الرجل - بالرجل يوماً ويومه ان لثبه او بمنزله  
 ان تطرح عليه طرف يوب كات عاك فلا يكون ذلك عاربه صححه  
 لانك لم تدخله في جملة ولم تعطه صورته ما يخص به وصبر اليه ويحيى  
 كونه لك دونه فاعرفه

وهو افضل آخر من طرق موضوع الكلام وسن وحوث الفرق  
 بين المسمين وهو ان الحاله الى يختلف في الاسم اذا وقع فيها التسمي

استعارة ام لا يستحقى حاله الى يكون الاسم فيها حر مبتدأ او مترلاً  
ميرلته اعنى ان يكون حركان ومفعولاً ثانياً لئلا غلبت لان هذه الالوان  
كلها اصلها مبتدأ وحرر وكون حالاً لان الحال عدم زيادة فى الخبر  
حكمها حكم الخبر فيما قصده ههنا خصوصاً والاسم اذا وقع فى هذه  
المواضع فأت واضع كلامك لاثبات معناه وان ادخلت النى على كلامك  
تعلق النى بمعناه

تفسير هذه الجملة امك اذا قلت «ريد مطلق» فقد وضعت كلامك  
لاساب الاطلاق لريد ولو سميت صلت «ما ريد مطلقاً» كمت سميت  
الاطلاق عن ريد وكذلك «كان ريد مطلقاً» وعلب ريداً مطلقاً  
ورأيت ريداً مطلقاً «أت فى ذلك كله واضع كلامك ومُرْج له لئلا  
الاطلاق لريد ولو حولت فيه احرف الخلاف الى سواه واذا كان  
الامر كذلك فأب اذا قلت ريد اسد ورأيت اسداً فقد جعل اسم  
المشبه به حرراً عن المشبه والاسم اذا كان حرراً عن السىء كان حرراً عنه  
إما لاثبات وصف هو مسوق منه لذلك السىء كالاطلاق فى قولك «ريد  
مطلق» او اساب حسية هو موضوع لها كقولك هذا رجل فاذا  
امسح فى مولانا ريد اسد ان سمى الحسنة لريد على الجملة كان لاسباب  
سبه من الحسن له واذا كما انما سمى به الحسن فقد احلها الاسم  
لحباب به الاسم الآن وصرده ويدخله فى خبر الحصول والدوت واذا  
كان كذلك كان حائماً بان سبه لسمها اذا كان اما حائماً وبوجه  
واما الحالة الاخرى الى هنا ان الاسم فيها يكون له ماره من حر  
خلاف فى حاله اذا وقع الاسم فيها كى الاسم فى الاسباب ماره

للشيء ولا الكلام موضوعاً لذلك لان هذا حكم لا يكون الا اذا كان الاسم في منزلة الخبر من المبتدأ . فاما اذا لم يكن وكان مبتدأ بنفسه او فاعلا او مفعولا او مضافاً اليه فأنت واضح كلامك لاثبات امر آخر غير ما هو معنى الاسم .

بيان ذلك انك اذا قلت : جاءني اسد ورأيت اسداً ومردت باسد فقد وضعت الكلام لاثبات المجيء وافماً من الاسد والرؤية والمرور واقين منك عليه . وكذلك ان قلت : الاسد مقبل فالكلام موضوع لاثبات الإقبال للاسد لا لاثبات معنى الاسد . واذا كان الامر كذلك ثم قلت : عنت لنا ظلية وهزرت سيفاً صارماً على الاعداء وانت تعني بالظلية امرأة وبالسيف رجلاً لم يكن ذكرك الاسمين في كلامك هذا لاثبات الشبه المقصود الآن . وكيف يتصور ان يقصد الى اثبات الشبه منهما بشيء وانت لم تذكر قبله شيئاً ينصرف اثبات الشبه اليه وانما ثبت الشبه من طريق الرجوع الى الحال والبحث عن خبيء في نفس المتكلم . واذا كان كذلك بان ان الاسم في قولك : زيد اسد مقصود به ايقاع التشبيه في الحال وإيجابه

واما في قولك : عنت لنا ظلية وسلات سيفاً على العدو فوضع الاسم هكذا انتهازاً واقتضاباً على المقصود وادعاء انه من الجنس الذي وضع له الاسم في اصل اللغة . واذا افترقا هذا الاقتراق وجب ان يفرق بينهما في الاصطلاح والمباراة كما انا نفصل بين الخبر والصفة في العبارة لاختلاف الحكم فيهما بان الخبر اثبات في الوقت للمعنى والصفة تبين وتوضح وتخصص . أمر قد ثبت واستقر وعرف فكما لم نرض لاتفاق الفرض في الخبر

والصفة على الجملة واشترأكما اذا قلت : زيد ظريف وجاءني زيد الظريف  
 في التباس زيد في الظرف واكتسبه له ان نجعلها في الوضع الاصطلاحي  
 شيئاً واحداً ولا نفرق بتسويتنا هذا خبراً وذاك صفة كذلك ينبغي ان لا  
 يدعونا اتفاق قولنا : جاني اسد وهزرت سيفاً صارماً وقولنا : زيد اسد  
 وسيف صارم في مطلق التشبيه الى التسوية بينهما وترك الفرق من طريق  
 العبارة بل وجب ان نفرق فنسمى ذاك استعارة وهذا تشبيهاً . فان آيت  
 الا ان تطلق الاستعارة على هذا القسم الثاني فينبغي ان تعلم ان اطلاقها لا  
 يجوز في كل موضع يحسن دخول حرف التشبيه عليه بسهولة وذلك نحو  
 قولك : هو الاسد وهو شمس النهار وهو البدر حسناً وبهجة والقضب  
 عطفاً . وهكذا كل موضع ذكر فيه المشبه به بلفظ التدریف . فان قلت  
 « هو بحر وهو ليث ووجدته بحراً » وارتد ان تقول انه استعارة كنت  
 أعذر واشبه بان تكون على جانب من القياس وتشبيهاً بطرف من الصواب .  
 وذلك ان الاسم قد خرج بالتكثير عن ان يحسن ادخال حرف التشبيه  
 عليه فلو قلت هو كأسد وهو كبحر كان كلاماً نازلاً غير مقبول كما يكون  
 قولك هو كالأسد الا انه وان كان لا تحسن فيه الكاف فانه يحسن فيه  
 « كأن » كقولك كأنه اسد او ما يجري مجرى « كأن » في نحو « تحسبه اسداً  
 وتخاله سيفاً » فان غمض مكان الكاف وكأن بان يوصف الاسم الذي فيه  
 التشبيه بصفة لا تكون في ذلك الجنس وامر خاص غريب قليل : هو  
 بحر من البلاغة وهو بدر يسكن الارض وهو شمس لا نغيب . وكقوله :  
 شمسٌ نأتى والقراق غروبها عنا وبدر والصدود كسوفه  
 فهو اقرب الى ان تسميه استعارة لانه قد غمض تقدير حرف

التشبيه فيه اذ لا تصل الى الكاف حتى تبطل بنية الكلام وتبطل صورته  
فقول : هو كالشمس المتألقة الا ان فراقها هو الغروب وكالبدر الا ان  
صدوده الكسوف

وقد يكون في الصفات التي تجيء في هذا النحو والصلوات التي  
توصل بها ما يختل به تقدير التشبيه فيقرب حيثئذ من القليل الذي تطلق  
عليه الاستعارة من بعض الوجوه وذلك مثل قوله :

أشدُّ دم الاسد الهزبر خضابه موت فرص الموت منه تُرعد<sup>(١)</sup>  
لا سبيل لك الى ان تقول هو كالاسد وهو كالموت لما يكون في ذلك من  
التناقض لانك اذا قلت هو كالاسد فقد شبهته بجنس السبع المعروف  
ومحال ان تجعله محمولا في السبه على هذا الجسأ أولاً ثم نجعل دم الهزبر  
الذي هو أقوى الجنس خضاب بده لان حملك له عليه في السبه دليل  
على انه دونه وفولك بتعد « دم الهزبر من الاسود خضابه » دليل على  
انه فوقها . وكذلك محال ان تسبه بالموت المعروف ثم نجعله يخافه ،  
وترعد منه اكافه ، . وكذا قوله :

سحابٌ عداني سيله وهو مسبل وبحر عداني فيضه وهو مغم  
وبدرا ضاء الارض سرفاً ومغراً وموضع رحلي منه اسود مظلم  
ان رجعت فيه الى التشبيه الساذج فقلت هو كالبدر ثم جئت نقول :  
اضاء الارض ترقاً ومغراً وموضع رحلي مظلم لم يضيء به كنت  
كأنك نجعل البدر المعروف يلبس الارض الضياء ويمتعه رحلك وذلك

(١) المريض جمع فريضة وهي لحمه من الدى والكثف وقيل بين الحب  
والكثف ترعد عد الغرق ولهذا قال المصنف فيما يأتي : ترعد منه اكافه

محال وإنما اردت ان تثبت من المدحود بدرأ مفرداً له هذه الخاصة  
المعجية الى لم نعرف للبدر وهذا انما يأتي بكلام بعيد من هذا النظم وهو  
ان يقال هل سمعت بأن البدر يطلع في أفقٍ ثم يمنع ضوءه موضعاً من  
المواضع التي هي معرضة له وكأنته في مقابلة حتى ترى الارض القضاء قد  
اضاءت بنوره وفيما بينها فذر رحل مظلم يتجاف عنه ضوءه . ومعلوم تعدد  
هذا من طريقة البت فهذا النحو موضوع على تخيل انه زاد في جنس  
البدر واحد له حكم وخاصة لم نعرف . واداك الامر كذلك صار كلامك  
موضوعاً لا لآيات السبب بينه وبين البدر ولكن لآيات الصفة في واحد  
متجدد حاد من جنس البدر لم نعرف تلك الصفة للبدر فيصير بمنزلة  
قولك : زيد رجل يقري الضيوف وضلع كيب وكيت . فلا يكون قصدك  
اثبات زيد رجلاً ولكن اثبات الصفة التي ذكرتها له فاذا خرج الاسم  
الذي ينطبق به التشبيه من ان يكون مقصوداً بالآيات تبين انه خارج عن  
الاصل الذي تقدم من كون الاسم لآيات النسب فالبخري في قوله :  
« وبدر اضاء الارض » قد بنى كلامه على ان كون المدحود بدرأ امر قد  
استقر ونبت وانما يعمل في آيات الصفة القرينة والحال التي هي موضع  
المعجب . وكما يمنع دخول الكاف في هذا النحو كذلك يمنع دخول :  
كأن وتحسب وتحال . فلو قلت : « كأنه بدر اضاء الارض سرعاً ومغرمًا  
وموضع رحلي منه مظلم » كان حلقاً من القول وكذلك ان قلت « تحسبه  
بدرأ اضاء الارض ورحلي مظلم » كان كالاول في الضعف ووجه هذه  
من القبول بين وهو أن « كأن وحسب وحل وطنت » تدخل اذا كان  
الحبر والمفعول الثاني امراً معولاً باباً في الجملة الا انه في كونه معولاً بما



هو اسم كان او المفعول الاول من حسبت مشكوك فيه كقولنا «كان زيداً» . نطلق «او مجاز يقصد به خلاف ظاهره نحو كان زيداً اسد فالاسد على الجملة ثات معروف والترب هو كون زيد اياه ومن جنسه . والتكرة في نحو هذه الايات موصوفة باوصاف تدل على انك تخبر بظهور شيء لا برف ولا يتصور . واذا كان كذلك كان ادخال «كان وحسبت» عليه كالقياس على المجهول .

ونأمل هذه النكتة فانه بضعف تأييد اطلاق الاستعارة على هذا النحو ايضاً لان موضوع الاستعارة كيف دارت القضية على التشبيه . واذا بان بما ذكرت ان هذا الجنس اذا علبت عن سره ونقرت عن خبيثه فحصولها انك تدعي حدوث شيء هو من الجنس المذكور الا انه اختص بصفة غريبة وخاصة ببينة لم يكن يتوهم جوازها على ذلك الجنس كأنك تقول : ما كنا نعلم ان ههنا بديراً هذه صفته - كان تقدير التشبيه فيه نقصاً لهذا الغرض لانه لا معنى لقولك اشبهه ببدر حدث خلاف البدور ما كان يرف .

وهذا موضع لطيف جداً لا تقتصف منه الا باستعانة الطبع عليه ولا يمكن توفية الكشف فيه حقه بالمباراة لدقة مسلكه . ويتصل به ان في الاستعارة الصحيحة ما لا يحسن دخول كلم التشبيه عليه وذلك اذا قوري الشبه بين الاصل والفرع حتى يتمكن الفرع في النفس بمدخله ذلك الاصل والانحدابه وكونه اياه وذلك في نحو النور اذا استعير للعلم والايمان والظلمة للكفر والجهل . فهذا النحو لممكنه وفوه شبهه ومانه سبيه قد صار كأنه حقيقة ولا يحسن لذلك ان تقول في العلم كانه نور وفي الجهل

كأنه ظلمة ولا تكاد تقول للرجل في هذا الجنس « كأنك قد اوقعتني في ظلمة » بل تقول : اوقعتني في ظلمة وكذلك الاكثر على اللسان والاسبق الى القلوب ان تقول : فهمت المسئلة فانترح صدرى وحصل في قلبي نور . ولا تقول : كأن نوراً حصل في قلبي . ولكن اذا تجاوزت هذا النوع الى نحو قولك : سلات منه سيفاً على الاعداء . وجدت « كأن » حسنة هناك كثيراً كقولك : بنته الى المدو مكانى سلات سيفاً . وكذلك في نحو زيد اسد « كأن زيدا اسد » وهكذا يتدرج الحكم فيه حتى كلما كان مكان النسب بين الشيئين اخفى وانغصص وابعد من الرف كان الاتيان بكلمة التشبيه ايبن واحسن وأكثر في الاستعمال .

ومما يجب ان تجمله على ذكر منك ابدأ وفيه البيان السافي ان بن القسمين تبايناً شديداً اعني بين قولك : زيد اسد . وقولك : رأيت اسداً وهو ما قدمته لك من انك قد نجد الشيء يصلح في نحو زيد اسد حيث يذكر المشبه باسمه اولاً ثم يجري اسم المشبه به عليه ولا يصلح في القسم الآخر الذي لا يذكر فيه المشبه اصلاً وتطرحة . ومن الامثلة البينة في ذلك قول ابى تمام :

وكان المظل في بدء وعود دخاناً للصنمية وهي نار<sup>(١)</sup>

فد شبه المظل بالدخان والصنمية بالنار ولكنه صرح بذكر المشبه

(١) المصراع الاول في نسخة الديوان المطبوعة هكذا « وكان المدح في عود

وبده » وقمله :

رأى صائماً معك فاهب	دائع والمطال لها شمار
سبب العجل مدكاً والالا	يكن اسباً منها حوار
لذلك ديل مص المص اس	الى عمد وعص الحو - مار

واوقع المشبه به خبراً عنه وهو كلام مستقيم . ولو سلكت به طريقة ما يسقط فيه ذكر المشبه فقلت مثلاً « اقبستني ناراً لها دخان » كان سافطاً . ولو قلت « اقبستني نوراً أضاء افني به » تريد علماً كان حسناً حسنه اذا قلت « علمك نور في افني » والسبب في ذلك ان اطراح ذكر المشبه والاختصار على اسم المشبه به ونزله منزلته واعطاه الخلافه على المقصود انما يصح اذا تقرر الشبه بين المقصود وبين ما تستمير اسمه له وتسنيبه في الدلالة وقد تقرر في العرف النسب بين النور والعلم وظهر واشهر كما تقرر الشبه بين المرأة والظبية وبينها وبين الشمس ولم يتقرر في العرف شبه بين الصنينة والنار وانما هوشى يضعه الآن ابوتنام ويتمحله وبعمل في تصويره فلا بد له من ذكر المشبه والمشبّه به جميعاً حتى يعقل عند ما يريد به وبين الغرض الذي يقصده والا كان بمنزلة من يريد اعلام السامع أن عنده رجلاً هو مثل زيد في السلم مثلاً فيقول له « عندي زيد » وبسومه ان يعقل من كلامه انه اراد ان يقول عندي رجل مثل زيد أو غيره من المعاني وذلك تكليف علم الغيب فاعرف هذا الاصل وتبينه فانك ترداد به بصيره في وجوب الفرق بين الضريين وذلك انهما لو كانا بمجريان مجرى واحداً في حقبة الاستعارة لوجب ان يستويا في القضية حتى اذا استقام وضع الاسم في احدهما استقام وضعه في الآخر فاعرفه .

فان قلت : فاقول في نحو قولهم لقيت به اسداً ورأت به ايتاً فانه مما لا وجه لتسميه استعاره ألا ترام قالوا : لئن لقيت فلاناً ليلقيَنَّك منه الاسد فأتوا به مرفة على حده اذا قالوا : احذر الاسد . وقد جاء على هذه الطريقة ما لا يتصور فيه التسيه فيظن انه استعارة وهو قوله عز

وجل : « لهم فيها دار الخلد » والمعنى والله اعلم ان النار هي دار الخلد وانت تعلم ان لا معنى ههنا لأن يقال ان النار شبت بدار الخلد اذ ليس المعنى على تشبيه النار بشيء يسمى دار الخلد كما تقول في زيد : انه مثل الاسد . ثم تقول : هو الاسد وانما هو كقولك : النار منزلهم ومسكنهم نعوذ بالله منها . وكذا قوله :

يَأْبَى الظَّلاَمَةُ مِنَ النَّوْفَلِ الزُّفْرِ<sup>(١)</sup>

المعنى على انه النوفل الزفر وليس النوفل الزفر باسم لجنس غير جنس المدحوح كالاسد فقال<sup>(٢)</sup> انه شبه المدحوح به وانما هو صفة كقولك هو الشجاع وهو السيد وهو الهأض باعباء السيادة . وكذا قوله :

يَاخِرُ مَنْ يَرْكَبُ الْمُطَيَّ وَلَا بِسَرَبٍ كَأَسَا بِكَفٍ مِنْ بَحْلَا

لا يتصور فيه التشبيه وانما المعنى انه لبس يتجمل

هذا - وانما يتصور الحكم على الاسم بالاستعارة اذا جرى بوجه على ما يدعى انه مستعار له والاسم في قولك لقيت به اسداً ولقيني منه الاسد لا ينصور حربه على المذكور بوجه لانه لبس بخبر عنه ولا صفة له ولا حال وانما هو بنفسه مفعول لقيت وفاعل لقيني ولو جاز ان يجري الاسم ههنا مجرى الاستعارة المتناولة المستعار له لوجب ان يقول في قوله :

حَيَّ إِذَا جَنَّ الظَّلَامُ وَاخْطَطَ جَاؤًا بِمَذْقٍ هَلْ رَأَيْبَ الذَّنْبِ قَطْ

« انه استعار اسم الذنب لالمذق » وذلك بن الاسد . وكذا نحو قوله .

(١) النوفل الرجل المعطاء والرمم الشجاع وعلى هذا كلام النصف في حاهما

وصحيح ولكن من معاني النوفل البحر ومن معاني الزفر الاسد (٢) ساطع فيقاء

تَبَيَّنَتْ أَنَّ ابَا قابوس أوعدني      ولا قرار على زارٍ من الاسد<sup>(١)</sup>  
لا يكون استعارة وان كنت تجد من يفهم البيت قد يقول : اراد بالاسد  
النعمان او شبهه بالاسد . لان ذلك بيان للنرض . فأما القضية الصحيحة  
وما يقع في نفس العارف ويوحيه نقد الصيرف فان الاسد واقع على  
حقيقته حتى كأنه قال : ولا قرار على زار هذا الاسد - وأشار الى الاسد  
خارجاً من عرينه . مهتداً موعداً بزفره . وأي وجه للشك في ذلك وهو  
يؤدي الى ان يكون الكلام على حد قولك : ولا قرار على زار من هو  
كالاسد . وفيه من العجز والتجاجة شيء غير قليل<sup>(٢)</sup>

هذا - ومن حق غلط غلط في نحو ما ذكرت على فلة عذره ان  
لا ينلط في قول القرزدي :

قيماً ينظرون الى سعيد      كأنهم يرون به هلالا  
ولا يتوهم ان « هلالا » استعاره لسعيد لان الحكم على الاسم بالاستعارة  
مع وجود التشبيه الصريح محال جار مجرى ان يكون كل اسم دخل عليه  
كاف التشبيه مستعاراً . واذا لم ينلط في هذا فالباقي بمنزله فاعرفه



## فصل

« في الاحاق في الاحد والسرقه . والاستمداد والاسماعة »

اعلم ان الشاعرين اذا اتفقا لم يخل ذلك من ان يكون في النرض على

---

(١) الرازي المائب ويطلق على المائب (٢) قوله الصحاح هي بالفتح الى .

الذي لم يصح من العوائك وغيرها واستعارها للكلام

الجملة والعموم او في وجه الدلالة على ذلك الغرض . والاشتراك في الغرض على العموم ان يقصد كل واحد منهما وصف ممدوحه بالشجاعة والسخاء ، او حسن الوجه والبهاء ، او وصف قرسه بالسرعة او ما جرى هذا المجرى واما وجه الدلالة على الغرض فهو ان يذكر ما يستدل به على اثباته له الشجاعة والسخاء مثلاً وذلك ينقسم اقساماً منها التشبيه بما يوجد هذا الوصف فيه على الوجه البالغ والغاية البعيدة كالتشبيه بالاسد والبحر في البأس والجود والبر والشمس في الحسن والبهاء والانهار والاشراق . ومنها ذكر هيات تدل على الصفة من حيث كانت لا تكون الا فيمن له الصفة كوصف الرجل في حال الحرب بالابتناس وسكون الجوارح وقلة الفكر كقوله :

كان دنائراً على فساتيمهم وان كان قد شفت الوجوه اقماء<sup>(١)</sup>  
وكذلك الجواد يوصف بالتهلل عند ورود العفاة والارياح لرؤية المجتدين<sup>(٢)</sup>  
والبخيل بالمبوس والقطوب وقلة البشر مع سعة ذات اليد ومساعدة الدهر  
فاما الاتفاق في عموم الغرض فما لا يكون الاشتراك فيه داخلياً في  
الاخذ والسرفة والاستمداد والاستعانة لا ترى من به حسن يدعى ذلك  
ويأبى الحكم بأنه لا يدخل في باب الاخذ وانما يقع القلط من بعض من  
لا يحسن التحصيل ولا ينعم التأمل فيما تؤدي الى ذلك حتى يدعى عليه في  
الحاجة أنه بما قاله قد دخل في حكم من يحمل احد الشاعرين عيلاً على  
الآخر في تصور معنى الشجاعة وانها مما يمدح به وان الجمل مما مذم به فاما

(١) القسامات الوحوش واراد انها تسرق في الحرب . وشعه الهام والمرص والحب

أوهته وأداه (٢) العاة كالتصاه بمعنى المحتدين وهم طلاب العسل والحبذا

ان يقوله صريحاً ويرتكبه قصداً فلا

واما الاتفاق في وجه الدلالة على الغرض فيجب ان ينظر فان كان مما اشترك الناس في معرفته وكان مستقراً في المقول والمعادات فان حكم ذلك وان كان خصوصاً في المعنى حكم المصوم الذي تقدم ذكره . من ذلك التنبيه بالاسد في الشجاعة وبالبدر في السخاء وبالبدر في النور والبهاء وبالصبح في الظهور والحلاء ونفى الالتباس عنه والخفاء وكذلك قياس الواحد في خصله من الحاصل على المذكور بذلك والمسهور به والمشار اليه سواء كان ذلك ممن حضرك في زمانك او كان ممن سبى في الازمنة الماضية والقرون الحالية لان هذا مما لا يخص بمعرفة قوم دون قوم ولا يحتاج في العلم به الى روية واستنباط وتدبر وتأمل وانما هو في حكم الفرائز المركوزة في النفوس والقضايا التي وضع العلم بها في القلوب . وان كان مما ينتهي اليه الحكم بنظر وتدبر ويناله بطلب واجتهاد ولم يكن كالاول في حضوره اياه وكونه في حكم ما يقابله الذي لا معاناة عليه فيه ولا حاجة به الى المحاولة والمزاولة والقياس والمباحنة والاستنباط والاستئثار بل كان من دونه حجاب يحتاج الى خروجه بالنظر ، وعليه كيم يفترق الى سعة بالفكر<sup>(١)</sup> ، وكان درأ في فمر يجر لا بدله من تكلف النوص عليه ، وممتنعاً في شأقي لا يناله الا بتجسم الصمود اليه ، وكامناً كالنار في الزند لا يظهر حتى تقتدحه . وشاناً كلفيره كمر وفي الذهب التي لا تبدى صفحتها بالهويثا بل تنال بالخمر عنها ، وبعرق الجبين في طلب التمكن منها ، — ثم اذا كان هذا شأنه ، وههنا مكانه ، وبهذا الشرط يكون امكانه ، فهو الذي يجوز ان يدعى

(١) الكم بالكسر الملاف الذي يحيط بالتمر والرهر ويشق عه

فيه الاختصاص والسبب والتقدم والاولية وان يجعل فيه سلف وخلف  
ومفيد ومستفيد وان يقضى بين القائمين فيه بالتفاضل والتباين وان احدهما  
فيه اكل من الآخر وان الثانى زاد على الاول ونقص عنه وترى الى غاية  
ابعد من غايته او انحط الى منزله هي دون منزلته

واعلم ان ذلك الاول هو المسرك العائى ، والظاهر الجلي ، والذي  
قلت ان التفاضل لا يدخله ، والفاوت لا يصح فيه ، انما يكون كذلك  
ما كان صريحاً ظاهراً لم يلحظه صنعة ، وساذجاً لم يعمل فيه نقش ، فاما اذا  
ركب عليه معنى ، ووصل به الطبقة ، ودخل اليه من باب الكناية والعربض ،  
والرمز والتلويح ، فقد صار بما غير من طريقته ، واستوف من صورته ،  
واستجده له من المرض <sup>(١)</sup> ، وكسي من ذلك العرض ، داخلاً فى جبل  
الحاصل الذى يملك بالفكره والعمل ، ويتوصل اليه بالتدبر والتأمل ، وذلك  
كقولهم وهم يريدون التشبيه «سلبن الأطباء العيون» كقول بعض العرب :  
سلبن طباء ذى نفر طلاها ونجل الاعين البقر الصوارا <sup>(٢)</sup>  
وكقوله :

ان السحاب ليستحي اذا نظرت الى نذاك هفاسته بما فيها  
وكقوله :

لم تلى هذا الوجه سمس نهارها الا بوجه ليس فيه حياء  
وكقوله :

(١) للمرض هو الثوب الذى تحلى به العروس وتهدم

(٢) الطلا الاعناق ونجل الاعين من اصامة الصفة الى الموصوف والصوار

القر والمعنى سلبن القر اعياها الحل



واهتز في ورق الندى فتعيرت حركات غصن البانة المتأود  
وكقوله:

فأقصيت من قرب الى ذي مهابة أقابل بدر الافق حين أقابله  
الى مسرف في الجود لوان حاتم لديه لامسى حاتم وهو عاذله  
فهذا كله في اصله ومغزاه وحقيقة معناه تشبيه ولكن كفى لك عنه  
وخودغت فيه وأيت به من طريق الخلابة في مسلك السحر ومذهب  
التمثيل فصار لذلك غريب الشكل بديع الفن منيع الجانب لا يدين لكل  
أحد، يأتي العطف لا يدين به الا للمروى المجتهد، واذا حققت النظر  
فالخصوص الذي تراه، والحاله التي تراها تنى الاشتراك وتأباه، انما  
هما من اجل انهم جعلوا التشبيه مدلولاً عليه بأمر آخر لبس هو من قبيل  
الظاهر المعروف بل هو في حد لحن القول والتعمية اللذين يعتمد فيهما  
الى اخفاء المقصود حتى يصير المعلوم اضطراراً، يعرف امتحاناً واختباراً،  
كقوله :

مررت بباب هند فكل متي فلا والله ما نظقت بحرف  
فكما يوهمك باتفاق اللفظ انه اراد الكلام، وان الميم موصولة  
باللام، كذلك المشبه اذا قال « سرقن الظباء العيون » فقد اوهم ان ثم  
سركة وان العيون منقولة اليها من الظباء . وان كنت تعلم اذا نظرت انه  
يريد ان يقول : ان عيونها كعيون الظباء في الحسن والهيئة وفرة النظر .  
وكذلك يوهمك بقوله « ان السحاب لنسجني » ان السحاب حي يعرف  
ويسفل، وانه يقس فيضه بفيض كف المدوح فيخزي ويحجل، فلاحتمال  
والمنعة في التصورات التي تروق السامعين وتروهم، والخيالات التي

تهز الممدوحين وتحركهم ، وتفعل فعلاً شديداً بما يقع في نفس الناظر الى  
التصاوير التي يسكلها الحذاق بالتخطيط والنقش . او بالنحت والنقر . فكما  
ان تلك تعجب وتحاب ، وتروق وتونق ، وتدخل النفس من مشاهدتها  
حالة غريبة لم تكن قبل رؤيتها ويفشاها ضرب من الفنة لا ينكر مكانه ،  
ولا يخفى شأنه ، فقد عرفت قضية الاصنام وما عليه اصحابها من الافتتان  
بها ، والاعظام لها ، كذلك حكم السعر فيما يصنعه من الصور ، وبسكله  
من البدع ، وبوفه في النفوس من المعاني التي يتوهم بها الجماد الصامت ،  
في صوره الحى الناطق ، والموانى الاخرس ، في قضية المصيح العرب ،  
والمين المميز ، والمعدوم المفقود في حكم الوجود المساهد كما قدمت القول  
عليه في باب التمثيل حتى يكسب الدنى رقة والغامض القدر نباهة .

وعلى العكس يفض من شرف الشريف ، ويطاء من قدر ذى العزة  
النيف ، ويظلم الفضل وينهضه ، ويخلس وجه الجمال وينخونه ، ويعطى  
الشبهة سلطان الحجة ، ويرد الحجة الى صيغة السبهة ، ويصنع من الماده الحسيه  
بدعاً يغلو في القيمة ويعلو ، ويفعل من قلب الجواهر ، وتبدل الطبائع ،  
ما ترى به الكيمياء وقد صحت ، ودعوى الاكبر وقد وضحت ، الا انها  
روحانية تنلبس بالالوهام والافهام ، دون الاجسام والاجرام . وكذلك  
قال (١) :

يرى حكمه ما فيه وهو فكاهه      وبقهى بما يقضى به وهو طالم  
و قال .

عليم بابدال الحروف وفاعم      الكل حطاب يجمع الحق باطله

(١) في السجدة الاخرى ( ولذلك قال )

وقال ابن سكرة فأحسن :

والشمر نار بلا دخان      وللقواف رُقى لطيفة  
لو هُجِيَ المسك وهو اهل      اسكل مدح لصار جيفة  
كم من معْتلي المحل سام      هَوَتْ به احرف خفيفة  
وقد عرفت ما كان سبيله من امر القبله الذين كانوا يميرون بأنف النافه  
حين قال الخطيئة :

قوم هم الانف والاذناب غيرهم      ومن يسوي بأنف النافه الذنبا  
فنفى العار ، ووضع الافتخار ، وجعل ما كان نقصاً وشيناً ، فضلاً وزيناً ،  
وما كان لقباً ونبراً يسوء السمع ، سرفاً وعزاً برفع الطرف ، وما ذاك الا  
بحسن الانزعاع ، ولطف القربحة الصناع ، والذهن النافذ في دقائق الاحسان  
والابداع ، كما كساهم الجلال من حيث كانوا عرواً عنه ، وأثبتهم في نصاب  
المفضل من حيث ثَقُوا عنه ، فرب انف سليم قد وَضَعَ الشعر عليه حدّه  
فجَدَعَهُ ، واسم رفيع قلب معناه حتى حط به صاحبه ووضع ، كما قال :

يا حاجب الوزراء ائتكَ عندهم      سعد ولكن انت سعد الذابج

ومن العجيب في ذلك قول القائل في كثير بن احمد :

لو علم الله فيه خبراً      ما قال « لاخير في كثير »

فانظر من اي مدخل دخل عليه ، وكيف بالهويته هدى البلاء اليه ، وكثير  
هذا هو الذي يقول فيه الصاحب : « ومنل كبير في الزمان قليل » فقد  
صار الاسم الواحد وسيلة الى الهدم والبناء ، والمدح والهجاء ، وذريعة الى  
التزيين والتهجين

ومن عجيب ما اتفق في هذا الباب قول ابن المعتز في ذم القمر واجترأوه

بقدره البيان على تقيحه وهو الاصل والمثل ، وعليه الاعتماد والمول  
 في تحسين كل حسن ، وتزيين كل مزين ، واول ما يقع في النفوس اذا  
 أريد المبالغة في الوصف بالجمال ، والبلوغ فيه غاية الكمال ، فيقال : وجه  
 كأنه القمر وكأنه فاقته قر . ذلك لثبته بان هذا القول اذا شاء سحر ،  
 وفاب الصور ، وانه لا يهاب ان يخرق الاجماع ، ويسحر العقول ويقنسر  
 الطباع ، وهو

يا سارق الاوار من شمس الضحى      مانكلي طبب الكرى ومَنَقَصِ  
 أما ضياءَ الشمس فيك فنافس      وارى حرارة نارها لم تنقص  
 لم يظهر التشبيه منك بطائل      متسلخ بهتاً كالون الابرص  
 وقد علم انه ليس في الدنيا مثله أخزى واتسع ، ونكال ابلغ وافطع ، ومنظر  
 أحق بان يملأ النفوس انكاراً ، ونزعج القلوب استغظاعاً له واستنكاراً ،  
 وشرى الالسة بالاستمادة من سوء القضاء ، ودرك النفاء ، من ان  
 يصلب المقتول وسبج في الجذع . ثم قد ترى مرئبة ابى الحسن لابن  
 بنية حين صلب وما صنع فيها من السحر حتى فاب جملة ما سنكر من  
 أحوال المصلوب الى خلافها وتاول فيها تأولات اراك فيها وبها ما بقضى  
 منه العجب :

علو في الحياه وفي الممات      بحى انت احدى المعجزات  
 كأن الناس حولك حين فاموا      وفود نذاك أمام الصلوات  
 كأنك قائم فيهم خطيباً      وكاهن هام للسلاطه  
 مدد يدك نحوهم احفاءً      يحكمدهما الهم بالحيات

(١) وروى النطر : لحق اب احدى للعجرات ،

ولما ضاق بطن الارض عن أن  
أصاروا الجوق برك واستنابوا  
لعظمك في النفوس تبيت تُرعى  
وتُشعل عندك النيران ليلا  
ركبت مطية من قبلُ زيدُ  
وتلك فضيلة فيها تأسُ  
اسأت الى الحوادث فاستمات  
ولو انى قدرت على قيامي  
ملأت الارض من نظم القوافي  
ولكي أصبر عنك نفسي  
وما لك تربة فأقول تسقى  
عليك تحية الرحمن ترى  
يضمُّ علاك من بعد المات  
عن الاكفان ثوب السافيات  
بحراس وحفاظ حِقات  
كذلك كنت ايام الحياة  
علاها في السنين الماضيات  
تباعد عنك تعبير العداة  
فانت قتيل نأر الثابتات  
بفرضك والحقوق الواجبات  
ونحت بها خلال النائمات  
مخافة ان أعد من الجناة  
لأنك نصب هطل الماطلات  
برحمات غواد رثبات

ومما هو من هذا الباب الا انه مع ذلك احتجاج عقلي صحيح قول المتنبي .

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير نحر للهِلال

لحق هذا ان يكون عنوان هذا الجنس وفي صدر صحيفته وطرزا كديبا جته  
لانه دفع للنقص وابطال له من حيث يشهد العقل للحجة التي نطق بها  
بالصحة وذلك ان الصفات الثريفة شريفة بأنفسها وليس شرفها من حيث  
الموصوف . وكيف والاصاف سبب التفاضل بين الموصوفات فكان  
الموصوف ترفيهاً او غير شريف من حيث الصفة ولم تكن الصفة شريفة  
او خسياسة من حيث الموصوف . واذا كان الامر كذلك وجب ان لا  
يترض على الصفات الالرفة بئس ان كان نقصاً فهو خارج منها وفيما

لا يرجع اليها انفسها ولا حقيقتها وذلك الخارج ههنا هو كون الشخص على صورة دون صورة . واذا كان كذلك كان الامر فقدا ضرر التأنيث اذا وجد في الحلقة على الاوصاف النريفة مقداره اذا وجد في الاسم الموضوع للشيء الشريف لانه في أن لا تأثير له من طريق العقل في تلك الاوصاف في الحالين على صورة واحدة لان الفضائل التي بها فضل الرجل على المرأة لم تكن فضائل لانها قارنت صورة التذكير وخلقته ولا اوجبت ما اوجبت من التعظيم لاقترانها بهذه الحلقة دون تلك بل انما اوجبت لانفسها ومن حيث هي كما ان الشيء لم يكن شريفاً او غير شريف من حيث أتت اسمه او دُكر بل ثبتت الشرف وغير الشرف للمسميات من حيث انفسها وأوصافها لا من حيث اسمائها لاستحالة ان يتعدى من لفظ هو صوت مسموع نقص او فضل الى ما جعل علامة له فاعرفه

واعلم ان هذا هو الصحيح في تفسير هذا الببت والطريقة المستقيمة في الموازنة بين تأنيث الحلقة وتأنيث الاسم لا أن يقال ان المعنى أن المرأة اذا كانت في كمال الرجل من حيث العقل والفضل وسائر الخلال المدونة كانت من حيث المعنى رجلاً وان عدت في الظاهر امرأه لاجل أنه يفسد من وجهين احدهما انه قال « ولا التذكير فخر لللال » ومعلوم انه لا يريد ان يقول : ان اللال وان ذكر في لفظه فهو مؤنث في المعنى لقساد ذلك ولاجل أنه ان كان يريد ان يضرب تأنيث اسم الشمس مثلاً لما ثبت المؤنثة على معنى انها في المعنى رجل وان يثبت لها تذكير فأي معنى لان يعود فينحى على التذكير ويفض منه ويقول : انه اس بفخر لللال — هذا بين الناقض .

## فصل

حدى الحميمه والمخار

واعلم أن حد كل واحد من وصي المخار والحميمه اذا كان الموصوف به  
 الفرد غير حده اذا كان موصوفاً به الجملة وانا بمحدثها في المرد كل كلمه  
 اريد بها ما وقعت له في وضع واصع وان شئت قلت في مواضعه  
 وفوعاً لا تسند ٤٠ الى غيره فهي حقيقه وهذه عبارته بنظم الوصع الاول  
 وما تأخره كلمه محدث في قوله من العرب او في جميع العرب او في  
 جميع الناس م لا او محدث اليوم ويدخل فيها الاعلام معوله كانت  
 كريد وعمره او مرئيله كمقطعان وكل كلمه استؤف بها<sup>(١)</sup> على الجملة  
 مواضعه او ادعى الاستثاف بها

وانما اسرطت هذا كله لان وصف الامطه بانها حميمه او مخار حكم فيها  
 من حسب ان لها دلالة على الجملة لا من حسب هي عرصة او فارسة او  
 سابعه في الوصع او محدثه مولده من حد ان يكون محب يجرى في  
 جميع الالفاظ الدالة وطاهر هذا طاهر ان صبح حدا للاسم والصفة في الملك  
 تصفه محب لو اعتبرت به لانه غير له العرب وحده يجرى فيها حرابه  
 في العرصة لا ملك محد من حبه لا احصاها لها لانه دون له ألا ترى  
 ان حدك الخبر أنه « ما احصل الصدن والكذب ، مما لا يحص لسأا

دون لسان و طائر ذلك كسبره وهو احد ما عمل سه الاس ودخل عليهم  
 اللبس فيه حتى طموا انه لیس لهذا العلم قواں عقله وان مسائلها كلها مشبهه  
 باللعنه في كونها اصطلاحاً توهم عليها العمل والدل ولعد تحسن عظم  
 فيه ولس هذا موضع القول في ذلك

وان اردت ان تمحى هذا الحد فاطر الى قولك « الاسد » يريد به  
 السبع فملك راء تؤدي جمع شرائطه لانك قد اردت به ما يعلم انه  
 وضع له في وضع واضح اللغه وكذلك علم انه عبره سدد في هذا الوقوع  
 الى سىء عبر السبع اى لا يحياح ان يصور له اصل اذاه الى السبع من  
 احل اسسبها وملاحظه وهكذا الحكم اذا كاتب الكلمه حاده ولو  
 وصفت النوم من كان وضعها كذاك وكذلك الاعلام وذلك انى  
 قلت « ما وضع له في وضع واضح او مواضعه » على الذكر ولم اقل في  
 وضع الواضع الذى اسدأ الامة او في المواضع اللعنه فسوهم ان الاسلام او  
 عبرها عما نأخر وضعه عن اصل اللغه يخرج عنه وهو معلوم ان الرجل يواضع  
 قومه في اسم اسه فاذا سماه ريداً حاله الآن فيه كمال واضح اللغه حين جعله  
 مصدراً أراد يريد وسى واضح اللغه في وضعه للمصدر المعلوم لا يمدح في  
 اعدار ما لانه مع عند تسميه به اسه وهو عاباً ولا يسند حاله هذه الى  
 السابى من حاله وحه من الوجوه

واما المحار فكل كلمه اريد بها عبر ما وضع له في وضع واضعها  
 للملاحظه من الثانى والاول هي محار وان سئت قلت كل كلمه حررت  
 بها ما وضعت له في وضع الواضع الى ما لم يوضع له من عربى له آف ا  
 وصلاً للملاحظه من ما يحور بها اليه ومن اصاها الذى وضعه اى وضع



واضعها فهي مجاز . ومعنى للملاحظة هو أنها تستند في الجملة الى غير هذا الذي تريده بها الآن الا ان هذا الاستناد يقوى ويضعف . بيانه مامضى من انك اذا قلت : رأيت أسداً تريد رجلاً شيئاً بالاسد لم يشبهه عليك الأمر في حاجة الثاني الى الاول اذ لا يتصور ان يقع الاسد للرجل على هذا المعنى الذي اردته على التشبيه على حد المبالغة وايهام ان معنى من الاسد حصل فيه الا بعد ان تجمل كونه اسماً للسبع ازاء عينيك . فهذا استناد تعلمه ضرورة ولو حاولت دفعه عن وهمك حاولت محالاً ففتى عقل فرع من غير اصل ومشبه من غير مشبه به ، وكل ما طريقه التشبيه فهذا سييله اغنى كل اسم جرى على الشيء الاستمارة فالاستناد فيه قائم ضرورة

واما ما عدا ذلك فلا يقوى استناده هذه القوة حتى لو حاول محاول ان ينكره امكنه في ظاهر الحال ولم يلزمه به خروج الى المحال وذلك كاليد للنعمة لو تكلف متكاف فزعم انه وضع مستأنف او في حكم لنة مفردة لم يمكن دفعه الا برفق وباعتبار خفي وهو ما قدمت من أنا رأيتهم لا يوقعون هذه اللفظة على اليس بينه وبين هذه الجارحة التباس واختصاص . ودلائل آخر وهو ان اليد لا تكاد تقع للنعمة الا وفي الكلام اشارة الى مصدر تلك النعمة والى المولي لها ولا تصلح حيث تراد النعمة مجردة من اضافة لها الى المزمع او نلويح به . بيان ذلك ان تقول اتسعت النعمة في البلد ولا تقول اتسعت اليد في البلد وتقول افتتت نعمة ولا تقول افتتت يداً وانما يقال جلت يده عندي وكثرت أياديه لدي فعلم ان الاصل صنائع بده وفوائده الصادرة عن يده وآثار يده ومحال ان تكون اليد اسماً للنعمة هكذا على الاطلاق ثم لا تقع وقع

النعمة . لو جاز ذلك لجاز ان يكون المترجم للنعمة باسم لها في لغة اخرى  
واضحاً اسمها من تلك اللغة في مواضع لا تقع النعمة فيها من لغة العرب  
وذلك محال

ونظير هذا قولهم في صفة راعي الابل ان له عليها اصبعاً اى اثرآ  
حسناً وانشدوا :

ضعيف العصا بادی المروق ترى له عليها اذا ما اجذب الناس اصبعاً  
وانشد شيخنا رحمه الله مع هذا البيت قول الآخر : « صلب العصا بالضرب  
قد دماها » اى جعلها كالدمى <sup>(١)</sup> في الحسن . وكأن قوله « صلب العصا »  
وان كان ضد قول الآخر « ضعيف العصا » فانهما يرجعان الى غرض  
واحد وهو حسن الرعية والعدل بما يصاحبها ويحسن أمره عليها فاراد الاول  
بجمله ضعيف العصا انه رفيق بها مشفى عليها لا يقصد من حمل العصا  
ان يوجعها بالضرب من غير فائدة فهو يتخير ما لان من العصي واراد الثانى  
انه جيد الضبط لها عارف بسياستها في الرعي يزجرها عن المراعي الى لا  
نحمد ويتوخى بها ما تسمن عليه وينضمن ايضاً انه يمتنها عن التندر والنبدد  
وانها لما عرفت من شدة شكيمته وقوة عزيمته نفساق واستونق في الجملة  
التي يريد بها من غير ان يجدد لها في كل حال ضرباً وقال آخر : « صلب  
العصا جاف عن النزل » فهذا لم يبين ما ييسه الآخر — واعود الى  
الغرض —

فانت الآن لانك أن الاصبع مسار بها الى اصبع البد وأن وهو عما

(١) الذي جمع دمة (كدرن) وهو اصدوره من العج وسمه م ابل

بمعنى الار الحس ليس على انه وضع مستأتم في احدى العينين الاترام  
 لا يقولون رأيت اصابع الدار بمعنى آثار الدار وله اصبع حسنة واصبع سيئة  
 على معنى ان حسن وافر قبيح ونحو ذلك وإنما أرادوا ان يقولوا له عليها  
 أثر حدق فدلوا عليه بالاصبع لأن الاعمال الدائمة لها احصاى بالاصابع  
 وما من حدق في عمل بدالا وهو مستفاد من حسن صرف الاصابع  
 والطلب في رميها ووصفها كما علم في الخط والقس وكل عمل ذهني وعلى  
 ذلك قالوا في مصدر قوله عز وجل « لي فادرس على أن تسوي سانه »  
 أي يحملها كحرف العرف فلا يتمكن من الاعمال اللطيفة فكما علم ملاحظة  
 الاصبع لأصابعها وامساع ان يكون مستأنه فذلك رأها لا يصح استعمالها  
 حسب يراد الار على الاطلاق<sup>(١)</sup> ولا يقصد الاساره الى حدق في الصفة  
 وان يحمل أثر الاصبع أصمّا كذلك يلقى ان علم ذلك في اليد لصام هذه العلة  
 فيها أعنى ان لم يحمل أثر اليد بدأ لم تقع للعلمه محرده من هذه الاسرار  
 وحسب لا يصور ذلك كقولنا امسى معه فاعرفه

ونسبه هذا في ان عبر عن ابر الد والاصع باسمهما وصمهم الحام  
• وضع الحنم كمولم عليه حام الملك وعله طاع من الكرم والحصول  
ابر احام والطام هـ

وكل حرام قد احل رسا وبرك اموال عليها الخوام  
وكما اموال الآحر

ادامصب حواءا وفك عال لها دم الودح الدسح<sup>(ر)</sup>  
واما سدر السم اي علي في هدم ال من حاف المصاف وأوله علي

(۱) و باب ای باب (۲) الکام فی اربعه

معنى « وترك أموال عليها من الخوام » « وإذا قصّ حتم حوائجها »  
 ميان لما يقتضيه الكلام في أصله دون أن يكون الأمر على خلاف ما ذكر  
 من جعل أثر الخاتم حاتماً وات إذا طرأت إلى الشعر من جهة الخاصة  
 به ودهته بالحاسة المهيأة لمعرفة طعمه لم تشك في أن الأمر على ما اتفرت  
 لك إليه ويدل على أن المصاف قد وقع في النساء وصار كالسريع المسوحة  
 مأيت العمل في قوله « إذا قصّ حوائجها » ولو كان حكمه نافياً لذكرت  
 العمل كما ذكره مع الاطهار<sup>(١)</sup> ولا سعة هذا موضع آخر

وسطر إلى هذا المكان قولهم « صرته سوطاً » لا هم عروا عن  
 الصرته التي هي واحة بالسوط ناسه وجعلوا اثر السوط سوطاً وملم  
 على ذلك أن مسيرهم له موطن ان المعنى صرته صرته سوطاً بأن لما  
 كان عليه الكلام في أصله وان ذلك قد نسي ونسح وجعل كأن لم يكن  
 فاعرفه

وأما إذا اردت بالعدرة هي إذن أحسن إلى موضعها الذي بدت  
 م م<sup>(٢)</sup> وأصب ناصبها<sup>(٣)</sup> لا لك لا كاد تحدها راد معها العدره الا والكلام  
 مل صريح ومعنى العدره م برع من الدمع غيرها أو هالك لويح بالمل  
 من الصريح قولهم فلان طول اليد يراد فعل العدره مأب لو وصفت  
 العدره بها في موضع الداحل كما انك لو حاولت في قول إلى صلي  
 الله عليه وسلم وقد طالب له ساؤه صلى الله عليه وسلم ان اسرع

(١) قداسها اى اعدها الى هـ س ( ٢ ) في الا س لى

(أحس) بالجم ل احس (٣) اص س س من س س س (كسب) د وص

عاه وصا سدا

لحافاً بك يا رسول الله — فقال « اطولكن يداً » يريد السخاء والجود  
 وبسط اليد بالبذل ان تضع موضع اليد شيئاً مما اريد بهذا الكلام  
 خرجت عن المقول وذلك ان الشبه مأخوذ من مجموع الطول واليد  
 مضافاً ذلك الى هذه وطلبه من اليد وحدها طلب الشيء على غير وجهه .  
 ومن الظاهر في كون الشبه مأخوذاً ما بين اليد وغيره قوله تعالى :  
 « يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله » المعنى على انهم  
 اسروا باتباع الامر فلما كان المتقدم بين يدي الرجل خارجاً عن صفة  
 المتابع له ضرب له جملة هذا الكلام مثلاً للاتباع في الامر فصار النهي عن  
 التقدم متعلقاً باليد نهياً عن ترك الاتباع . فهذا مما لا يخفى على ذى عقل  
 أنه لا تكون فيه اليد بانفرادها عبارة عن شيء كما يتوهم انها عبارة عن  
 النعمة ومتنولة لها كالوضع المسنأف حتى كان لو لم تكن قط اسم جارحة  
 وهكذا قول النبي صلى الله عليه وسلم : « المؤمنون تنكأ دماؤهم ويسى  
 بذمتهم ادناهم وهم يد على من سواهم » المعنى وان كان على قولك وهم  
 عون على من سواهم فلا تقول ان اليد بمعنى العون حقيقة بل المعنى ان  
 مثلهم مع كثرتهم في وجوب الاتفاق بينهم مثل اليد الواحدة فكما لا يتصور  
 ان يخذل بعض اجزاء اليد بعضاً وان تختلف بها الجهة في التصرف كذلك  
 سبيل المؤمنين في تعاضدهم على المشركين لأن كلمة التوحيد جامعة لهم  
 فلذلك كانوا كنفس واحدة فهذا كله مما يعترف لك كل احد فيه بان  
 اليد على انفرادها لا تقع على شيء فيتوهم لها نقل من معنى الى معنى على  
 حد وضع الاسم واستنثائه

فأما ما يكون اليد فيه لا قدره على سبيل التلويح بالمثل دون التصريح

حتى ترى كثيراً من الناس يطلق القول أنها بمعنى القدرة ويجريها مجرى  
اللفظ يقع للمعنيين فكقوله تعالى : « والسماوات مطويات بيمينه » تراهم  
يطلقون ان اليمين بمعنى القدرة ويصلون اليه قول الشماخ  
اذا ما رايته رفعت لمجد تلقاها عراة باليمين<sup>(١)</sup>

كما فعل ابو العباس في الكامل فانه انشد البيت ثم قال : قال اصحاب المعاني  
معناه بالقوة وقالوا مثل ذلك في قوله تعالى « والسماوات مطويات بيمينه »  
وهذا منهم تفسير على الجملة وقصد الى نفي الجارحة بسرعة خوفاً على السامع  
من خطرات تقع للجهال واهل التشبيه جل الله وتعالى عن شبه المخلوقين  
ولم يقصدوا الى بيان الطريقة والجهة الى منها يحصل على القدرة والقوة .  
واذا تأملت علمت انه على طريقة المثل وكما انا نلم في صدر هذه الآية  
وهو قوله عز وجل « والارض جميعاً قبضته يوم القيامة » ان محصل  
المعنى على القدرة ثم لا نستجيز ان نجعل القبضة اسماً للقدرة بل نصير الى  
القدرة من طريق التأويل والمثل فنقول ان المعنى والله اعلم أن مثل الارض  
في تصرفها تحت امر الله وقدرته وأنه لا يشد شيء مما فيها عن سلطانه عز  
وجل مثل الشيء يكون في قبضة الآخذ له منا والجامع يده عليه - كذلك  
حقيقاً ان نسلك بقوله « مطويات بيمينه » هذا المسلك فكان المعنى والله  
اعلم انه عز وجل يخلق فيها صفة الطي حتى ترى كالكتاب المطوي يمين  
لواحد منكم وخص اليمين لتكون اعلى وانغم للمثل . واذا كنت نقول  
« الامر كله لله » فتعلم انه على سبيل ان لا سلطان لاحد دونه ولا اسبنداد

(١) قبل الب :

رأيت صراة الاوسى يسمو الى الحرات منقطع الترن

وكذلك اذا قلت للمخلوق « الامر بيدك » اردت المثل وان الامر كالشيء يحصل في يده من حيث لا يتمتع عليه - فامنى التوقف في أن اليمين مثل وليست باسم القدرة وكأفائة المستأنفة ومن اين يتصور ذلك وانت لا تراها تصلح حيث لا وجه للمثل والتشبيه فلا يقال هو عظيم اليمين بمعنى عظيم القدرة وقد عرفت يمينك على هذا كما تقول عرفت قدرتك . وهكذا شأن اليت اذا احسنت النظر وجدته اذالم تأخذه من طريق المثل ولم تأخذ مجموع المعنى من مجموع التلقى واليمين على حد قولهم « قبله بكلنا اليمين » وكقوله :

ولكن نلت باليمين ضماتى وحل بقلج والنفاذعودى<sup>(١)</sup>  
وفل هذا البيت :

امرك ما ملت ثواء تويها ذليجه اذأني مراسي مقعد<sup>(٢)</sup>  
وهو بتشكوك الى طبع الشر<sup>(٣)</sup> ورأيت المعنى يتألم ويتظلم . وان اردت ان تختبر ذلك فقل :

اذا ماراة وهمت لمجد تناولها عراة باليمين  
ثم انظر هل تجد ما كنت تجد ان كنت ممن يعرف طبع الشر ويفرق بين الثقه الذى لا يكون له طعم وبين الحلو اللذيذ . ومما بين ذلك من جهة العبارة ان السمك كما نعلم لمدح الرجل بالجلود والسخاء لانه سأل الشماخ عما

(١) الصباه المرس كالرماه وملج والقاصد موصعان (٢) الثواء الاقامه والوى السيف والمراسى جمع مرصاد لآبحر السعة وسال : ألقى مراسه أي أقام والمعد بالضم من صاب داء العمد وهو داء يقعد من صاب به (٣) الجملة حال من سمير رحمة وقوله « ورأيت » معطوف على وحده

أقدمه فقال جثت لأمتار فأوقر رواحله تمرأ وُراً وأتحفه بنير ذلك  
وإذا كان كذلك كان المجد الذى نطاول له ومد اليه يده من المجد  
الذى اراده ابو تمام بقوله :

تَوَجَّعُ أَنْ رَأَتْ جَسْمِي نَحِيفًا      كَأَنْ الْمَجْدَ يَدْرِكُ بِالصَّرِاعِ  
ولو كان فى ذكر البأس والبطش وحيث تراد القوة والشدة لكان حمل  
اليمين على صريح القوة اشبه وبأن يقع منه فى القلب معنى يتماسك أجدر .  
فإن قال اراد تلقاها بمجد وقوة رغبة قيل فينبغي ان يضع اليمين فى مثل هذه  
المواضع <sup>(١)</sup> ومن التزم ذلك فالتسكوت عنه احسن وما زال الناس يقولون  
للرجل اذا ارادوا حثه على الأمر وأن يأخذ فيه بالجد « اخرج يدك اليمى »  
وذلك انها اسرف البدين وأقواها والى لاغناء للآخرى دونها فلا عني  
انسان بنىء الا بدأ يمينه فيها لئيله . ومتى ما قصدوا جعل النىء فى جهة  
العناية جلوه فى اليد اليمى وعلى ذلك قول البحترى :

وان يدى وقد اسندت امرى      اليك اليوم فى يدك اليمين  
« اليك » بنى الى بونس بن بنا وكان حظياً عند الممدوح وهو الممتز بالله  
ولو ان فائلاً قال :

اذا ما راية رفت لمجد      ومكرمة مددت لها اليمين  
لم تره عادلاً باليمين عن الموضع الذى وضعها السامخ فيه . ولو ان هذا  
التأويل منهم كان فى قول سليمان بن قنطه المدوى :

بنى تيم بن مرّة ان ربي      كفانى امركم وكفاكونى

(١) يريد هذا الوصف ان يستعملها فى هذا المعنى استمالاً حقيقاً لا مثلاً



فحيوا ما بدا لكم فاني شديد القرس للضنين الحرون<sup>(١)</sup>  
 باني فقدكم اسد مدل شديد الاسر يضبت باليمين<sup>(٢)</sup>  
 لكانوا اعذر فيه لان المدح مدح بالقوة والشدة . وعلى ذلك فان اعتبار  
 الاصل الذي قدمت وهو انك لا ترى اليمين حيث لا معنى لليد يقف بنا  
 على الظاهر كأنه قال اذا ضبت ضبت باليمين

ومما بين موضع بيت النماخ اذا اعتبرت به قول الخنساء :

اذا القوم مدوا بايديهم الى المجد مد الى يد

فقال الذي فوق ايديهم من المجد ثم مضى مصمدا

اذا رجعت الى نفسك لم تجد فرقا بين ان يمد الى المجد يدا وبين ان يتلقى  
 رابته باليمين وهذا ان اردت الى اين من أن تحتاج فيه الى فضل قول  
 الا ان هذا الضرب من الغلط كالداء الدوي حقه أن يُستقصى في الكي  
 عليه والعلاج منه فجنائيه على معاني ما شرف من الكلام عظيمة وهو مادة  
 للمتكلفين في التأويلات البعيدة والاقوال الشنيعة

ومثل من توقف في التفات هذه الاسامي الى معانيها الأولى وظن  
 أنها منطوعة عنها قطعاً يدفع الصلة بينها وبين ما جازت اليه مثل من اذا  
 نظر في قوله سالي « ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب » فرأى المعنى على

(١) اهرس مصدر ورس الاسد فرسته (كهرب) اذا دق سقها ثم توسع  
 فيه فاسعمل في القتل مطاماً والخص (ككتم) المظوى على الخلد . والحرون  
 الصنف لايساد (٢) المدل المجترى . والاسر مصدر اسر (كهرب) اى قبض واحد  
 وهو بما يصمده رجل تاحر فلا قال اسر الى . وشدا الله اسره احكم ربط اعصابه  
 بالاعصاب . وحبب صمده يشده ويقدم

الفهم والمقل أخذته ساذجاً وقبله غفلاً وقال القلب ههنا بمعنى العقل وترك  
 ان يأخذه من جهته ويدخل الى المعنى من طريق المثل فيقول انه حين لم  
 ينتفع بقلبه ولم يفهم بعد ان كان القلب للفهم جعل كأنه قد عدم القلب جملة  
 وخلع من صدره خلماً كما جعل الذى لا يبي الحكمة ولا يعمل الفكر فيما  
 تدركه عينه وتسمعه اذنه كأنه عادم للسمع والبصر وداخل فى المعنى والصمم  
 ويذهب عن ان الرجل اذا قال : قد غاب عني قلبي وليس يحضرني قلبي  
 فانه يريد ان يخيل الى السامع انه قد فقد قلبه دون أن يقول غاب عني على  
 وعزب عني وان كان المرجع عند التحصيل الى ذلك كما انه اذا قال : لم أكن  
 ههنا يريد شدة غفلته عن الشيء فهو يضع كلامه على تخيل انه كان غاب  
 هكذا بجملته وبذاته دون ان يريد الرجل الاخبار بان علمه لم يكن هناك  
 وغرضي بهذا ان اعلمك ان من عدل عن الطريقة فى الحقي ، افضى  
 به الامر الى ان ينكر الجلي ، وصار من دقيق الخطأ الى الجلب ، ومن  
 بعض الانحراف الى ترك السبيل ، والذى جلب التخليط والحبط الذى تراه  
 فى هذا الفن ان الفرق بين ان يكون الشبيه مأخوذاً من الشيء وحده  
 وبين ان يؤخذ ما بين شئين وينزع من مجموع كلام هو كما عرفتك فى  
 الفرق بين الاستمارة والتمثيل بان من القول ما تدخل فيه الشبهة على  
 الانسان من حيث لا يعلم وهو من السهل المتمتع يريك ان قد انقاد وبه  
 اياه ، ويوهمك ان قد أثرت فيه رباضتك وبه بقية سماس ،

ومن خاصيته انك لا تفرق فيه بين الموافق والمخالف والمعترف به  
 والمنكر له فانك ترى الرجل موافقك فى الشيء ونقراً بأنه مثل حى  
 اذا صار الى نظير له حلط إما فى اصل المعنى وإما فى العبارة فالحليط فى

المعنى كما مضى من تأويل اليمين على القوة وكذا كرم ان القلب في الالية بمعنى  
المقل ثم عدم ذلك وجهاً ثانياً . والتخليط في العبارة كنحو ما ذكره بعضهم  
في قوله :

هون عليك فان الامور بكف الاله مقاديرها

فانه استشهد به في تأويل خبر جاء في عظم الثواب على الزكاة اذا كانت  
من الطيب ثم قال : الكف هنا بمعنى السلطان والمالك والقدرة . قال :  
وقيل الكف هنا بمعنى النعمة . والخبر هو ما رواه ابو هريرة عن النبي  
صلى الله عليه وسلم « ان أحدكم اذا تصدق بالثمرة من الطيب ولا يقبل الله  
الا الطيب جعل الله ذلك في كفه فيريها كما يري احدكم فلوله <sup>(١)</sup> حتى يبلغ  
بالثمرة مثل أحد » ما يظن بمن نظر في العربية يوماً ان يتوهم ان الكف  
يكون على هذا الاطلاق وعلى الافراد بمعنى السلطان والقدرة والنعمة  
ولكنه اراد الملل فاساء العبارة الا ان من سوء العبارة ما أنز التفسير فيه  
أظهر و ضرره على الكلام أين فاستقصاء هذا الباب لا يتم حتى يفرد  
بكلام والوجه الرجوع الى الغرض . ويجب ان يعلم قبل ذلك ان خلاف  
من خاف في اليد واليمين وسائر ما هو مجاز لا من طريق التنبيه الصريح  
أو التمثيل لا بدح فيما قدمت من حد الحقيقة والمجاز لانه لا يخرج في خلافه  
عن واحد من الاعبارين فني جمل اليمين على انفرادها تفيد القوة فقد جعلها  
حقيقة واعتناها عن ان تسند في دلالتها الى شيء وان اعترف بضرب من  
الحاجة الى الحارحة والنظر الهاقد وافى في انها مجاز وكذا العياس في الباب  
كله ماعرفه

(١) الغلو والكسر الميم والحسن اذا عطا أو لما سة

## فصل

« في المجاز العقل والمجاز العموى والعرو بينهما »

والذى ينبئ ان يذكر الآن حد الكلمة في الحقيقة والمجاز الا انك تحتاج ان تعرف في صدر القول عليها ومقدمته اصلاً وهو المعنى الذى من جله اختصت العائدة بالجملة ولم تُجَزَّ حصولها بالكلمة الواحدة كالاسم الواحد والقول من غير اسم يضم اليه . والعلّة في ذلك ان مدار القائدة في الحقيقة على الاثبات والنفي ألا ترى ان الخبر اول معانى الكلام وأقدمها والذى تستند سائر المعانى اليه وترتب عليه وهو ينقسم الى هذين الحكمين . واذا ثبت ذلك فان الاثبات يقضى مثبتاً ومنهياً له نحو انك اذا قلت : ضرب زيد او زيد ضارب فقد أثبت الضرب فعلاً او وصفاً . وكذلك النفي يقضى منفيّاً ومنهياً عنه فاذا قلت : ما ضرب زيد . ما زيد ضارب فقد نفيت الضرب عن زيد واخرجته عن ان يكون فعلاً له فلما كان الامر كذلك احتيج الى شقين يتعلق الاثبات والنفي بهما فيكون احدهما مثبتاً والآخر مثبتاً له وكذلك يكون احدهما منفيّاً والآخر منفيّاً عنه فكان ذلك الشيطان المبتدأ والخبر والقول والتفاعل وفيل للمثبت وللمنفيّ مسند وحديث وللمثبت له والمنفيّ عنه مسند له ومحدث عنه . واذا رمت الفائدة ان تحصل لك من الاسم الواحد او القول وحده صرحت كأمك تطلب ان يكون السىء الواحد مثبتاً ومنهياً له ومنهياً عنه وذلك محال فقد حصل من هذا ان لكل واحد من حكي الاثبات والنفي حاجة الى تقيده مرهين ، وعلقه بشيئين ، ففسر ذلك انك اذا قلت ضرب

زيد فقد قصدت إثبات الضرب لزيد فتقولك « إثبات الضرب » تقييد  
للإثبات بإضافته الى الضرب ثم لا يكفيك هذا التقييد حتى تقيده  
مرة اخرى فتقول: إثبات الضرب لزيد. فتقولك « لزيد » تقييد ثان وفي  
حكم إضافة ثانية. وكما لا يتصور ان يكون ههنا إثبات مطلق غير مقيد  
بوجه اعني ان يكون اثباتاً ولا مثبت له ولا شيء يقصد بذلك الاثبات اليه  
لاصفة ولا حكم ولا موهوم بوجه من الوجوه كذلك لا يتصور ان يكون  
ههنا إثبات مقيد تقييداً واحداً نحو إثبات شيء فقط دون ان تقول: إثبات  
شيء لشيء. كما مضى من إثبات الضرب لزيد. والنفي بهذه المنزلة فلا يتصور  
نفي مطلق ولا نفي شيء فقط بل يحتاج الى قيدين كقولك نفي شيء عن شيء  
فهذه هي القضية المبرمة الباقية التي تزول الراسيات ولا تزول. ولا  
تنظر الى قولهم: فلان يثبت كذا اي يدعى انه موجود وينفي كذا اي يقضى  
بعدمه كقولنا: ابو الحسن يثبت منال جحذب (بفتح الدال) وصاحب  
الكتاب ينفيه لان الذي قصده هو الاثبات والنفي في الكلام  
ثم اعلم ان في الاثبات والنفي بعد هذين التقييدين حكماً آخر هو  
كنقييد ثالث وذلك ان للاثبات جهة وكذلك النفي ومعنى ذلك انك تثبت  
الشيء لشيء مرة من جهة واخرى من جهة غير تلك الاولى. ونفسيره  
انك تقول ضرب زيد فنثبت الضرب فعلا لزيد. وتقول مرض زيد  
فثبت المرض وصفاً له وهكذا سائر ما كان من افعال الفرائض والطباع  
وذلك في الجملة على ما لا يوصف الانسان بالقدره عليه نحو كرم وظرف  
وحسن وفتح وطال وقصر. وقد تصور في الشيء الواحد ان ثابته من  
الجسيم حساً وذلك كل من دل على صفة الانسان في نفسه نحو

قام وقعد ، اذا قلت قام زيد فقد أثبت القيام فعلاً له من حيث تقول فعل القيام وامرته بأن يفعل القيام وأثبت أيضاً وصفاً له من حيث ان تلك الهيئة موجودة فيه وهو في اكتسابه لما كالمشخص المنتصب والشجرة القائمة على ساقها التي توصف بالقيام لا من حيث كانت فاعله له بل من حيث كان وصفاً موجوداً فيها

واذ قد عرفت هذا الاصل فهنا أصل آخر يدخل في غرضنا وهو ان الافعال على ضربين منعد وغير متعد فالمتعدى على ضربين ضرب يتعدى الى شيء هو مفعول به كقولك ضربت زيدا « زيداً » مفعول به لانك فعلت به الضرب ولم يفعله بنفسه و « ضرب » يتعدى الى شيء هو مفعول على الاطلاق وهو في الحقيقة كفعل . وكل ما كان مثله في كونه عاماً غير مشتق من معنى خاص كصنع وعمل واوجد وانشأ . ومعنى قولي « من معنى خاص » انه ليس كضرب الذي هو مشتق من الضرب او اعلم الذي هو مأخوذ من العلم . وهكذا كل ما كان له مصدر ذلك المصدر في حكم جنس من المعاني . فهذا الضرب <sup>(١)</sup> اذا استند الى شيء كان المنصوب له مفعولاً لتلك الشيء على الاطلاق كقولك فعل زيد القيام ، فالقيام مفعول في نفسه وليس بمفعول به . واحق من ذلك ان تقول : خلق الله الاناسي وانشأ العالم وخلق الموت والحياة . المنصوب في هذا كله مفعول مطلق <sup>(٢)</sup> لا تقييد فيه اذ من المحال ان يكون معنى « خلق العالم » فعل الحلق به كما

(١) رد بهذا الضرب نحو صل وصع الخ (٢) يريد بمطلق معناه الاموى فلا

يشكل على المقيد بنظائر الالفاظ فتحسبون انه المفعول المطلق الاصطلاحي ثم تنكفون الاجوبة

تقول في « ضربت زيدا » فعلت الضرب يزيد لان الخلق من خلق كالفعل من فعل فلو جاز ان يكون المخلوق كالمضروب لجاز ان يكون المفعول نفسه كذلك حتى يكون معنى فعل القيام فعل شيئاً بالقيام وذلك من شنيع المحال واذا قد عرفت هذا فاعلم ان الابطات في جميع هذا الضرب اعني فيما منصوبه مفعول وليس مفعولاً به يتعلق بنفس المفعول . فاذا قلت : فعل زيد الضرب كنت اثبت الضرب فعلاً لزيد وكذلك ثبتت العالم في قولك « خلق الله العالم » خلقاً لله تعالى ولا يصح في شيء من هذا الباب ان تثبت المفعول وصفاً <sup>(١)</sup> البته وتوهم ذلك خطأ عظيم وجهل نموذ بالله منه

واما الضرب الآخر وهو الذي منصوبه مفعول به فانك تثبت فيه المعنى الذي اشتق منه فعل فعلاً للشيء كاثباتك الضرب لنفسك في قولك ضربت زيدا فلا يتصور أن يلحق الابطات مفعوله لانه اذا كان مفعولاً به ولم يكن فعلاً لك استحتم ان تثبته فعلاً وانباته وصفاً ابعد في الاحالة . فاما قولنا في نحو ضربت زيدا : انك اثبت زيدا ، ضرورياً فان ذلك يرجع الى انك تثبت الضرب واقصاً به منك فاما ان تثبت ذات زيد لك فلا ينصور لان الابطات معنى لا بد له من جهة ولا جهة ههنا . وهكذا اذا قلت احب الله زيدا كنت في هذا الكلام منبأ الحياة فعلاً لله تعالى في زيد . فاما ذات زيد فلم يثبتها فعلاً لله بهذا الكلام وانما ينأى لك ذلك بكلام آخر نحو ان نقول . خلق الله زيدا واوجده وما ساكله مما لا يشن من معنى خاص كالجهاء والموت ونحوهما من المعاني

(١) اي كما كانت وصفا في فعل الصام . وموله ( من هذا الباب ) اي باب خالق

واذ قد تقررت هذه المسائل فينبغي ان تعلم ان من حقت اذا اردت ان تقضى في الجملة بمجاز او حقيقة ان تنظر اليها من جهتين (احدهما) ان تنظر الى ما وقع بها من الاثبات هو في حقه وموضعه ام قد زال عن الموضع الذي يبنى ان يكون فيه . و (الثانية) ان تنظر الى المعنى المثبت أعني ما وقع عليه الاثبات كالحياة في قولك أحيا الله زيداً والسبب في قولك أشاب الله رأسى أنابت هو على الحقيقة ام قد عدل به عنها ، واذا مثل لك دخول المجاز على الجملة من الطريقين عرفت نباتها على الحقيقة منها فنال ما دخله المجاز من جهة الاثبات دون المثبت قوله :

وشيب ايامُ القراني مفارق وانشرن نفسى فوق حيث تكون وقوله :

أشاب الصغير وأقنى الكبير كَرَّ الغداة ومر العشي  
المجاز واقع في اثبات الشيب فعلاً للابام ولكر الليالي وهو الذي أزيل عن موضعه الذي يبنى ان يكون فيه لان من حق هذا الاثبات أعني اثبات الشيب فعلاً ان لا يكون الا مع اسماء الله تعالى فليس يصح وجود الشيب فعلاً لنير القديم سبحانه وقد وجه في اليتين كما ترى الى الايام والليالي وذلك ما لا يثبت له فعل بوجه لا الشيب ولا غير الشيب . واما المثبت فلم يقع فيه مجاز لانه الشيب وهو موجود كما ترى . وهكذا اذا قلت : سرني الخبر وسرني تفاؤك . فالمجاز في الاثبات دون المثبت لان المثبت هو السرور وهو حاصل على حقيقته

ومنال ما دخل المجاز في منيته دون اثباته فوله عز وجل : « أَوْ مَن كَانَ مِيتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ » وذلك ان المعنى والله



أعلم على ان حمل العلم والمهدى والحكمة حياة للقلوب على حد قوله  
 « وكذلك أوحى إليك روحاً من امرنا » فالمخار فى المنب وهو الحياة فأما  
 الآيات فواقع على حقيقته لانه يصرف الى ان المهدى والعلم والحكمة  
 فصل من الله وكأن من عده ومن الواضح فى ذلك قوله سر وحل « فاجبنا  
 به الارض بدموتها » وقوله « ان ابدى أحيائها لحي الموتى » حمل حصرة  
 الارض وعصرتها وبهحتها عما يطهره الله تعالى فيها من الامات والاوار  
 والارهار وعثات الصبح حياه لها فكان ذلك محاراً فى المات من حيب  
 حمل ما ليس ساه حياه على الشده فاما نفس الآيات فمحض الحقيقة  
 لانه اباب لما صرب الحياه مثلاً له فعلا لله تعالى ولا حقيقة احق  
 من ذلك

وقد تصور ان يدخل المخار لاحمله من الطريقين جمعاً وذلك ان  
 نشه معنى عمى وصفة بصفه فسماع لهذه اسم تلك ثم ست فعلا لما لا  
 صحح الفعل منه أو فعل تلك الصفة فيكون اصماً فى كل واحد من الآيات  
 والمات محار كقول الرجل اصباحه أحلى رؤسك ريد آسى وسرى  
 ومحوه فقد حمل الالاس والمسره الحاصله بالرؤيه حياه اولاً ثم حمل الرؤيه  
 فاعله لتلك الحياه وساه به قول المنى

وتحى له المال الصوارم والعا وقيل ما يحى الاسم والحداد  
 جعل الراده والوفور حياه فى المال وسره فى العطاء وتلا سم انت  
 الحياه فعلا للصوارم والفعل فعلا للاسم مع العلم أن الفعل لا يصح معها  
 ونوع « أهيك الناس الا سار والارحم » جعل الصه هلاكاً على المخار ثم  
 انتب الهلاك فعلا للدار والارحم ونسأ مما يعلان فاعر به

واد فدتين لك المهاج في الفرق بين دخول المحار في الآساب وبين  
دخوله في المثب وبين ان يتعلم ما وعرفت الصورة في الجميع فاعلم انه اذا  
وقع في الآساب فهو ملقى من العقل فاذا عرص في المثب فهو متلقى من  
اللة فان طلعت الحجة على صحة هذه الدعوى فان فيما قدمت من القول ما  
بها لك ويختصر لك الطرق الى معرفتها وذلك ان الآساب اذا كان من  
شرطه ان يقيد مر من كموا لك اسات سىء اسىء ولم من ذلك ان لا  
يحصل الا بالمله الى هي ألف من حدث ويحدث عنه ومسند ومسند  
اليه علمت ان مأخذه العمل وانه العاصى فيه دون اللة لان اللة لم أب  
لحكم بحكم أو تثب وسىء وسقص ويرم بالحكم أن الصرب فعل لربد او  
ليس فعل له وان المرص صعه له اولس صعه له سىء صعه المكلم ودعوى  
يدعها وما مترص على هذه الدعوى من صدق او كذب او اعتراف  
او انكار وصحيح او امراء فهو اعراض على المكلم وليس اللة في ذلك  
تسئل ولا منه في دليل ولا كبر

واذا كان كذلك كان كل وصف له صعه هذا الحكم من صحة وفساد  
وحقيقة ومحر واحمال واستحاله فالمرجح فيه والوجه الى العقل المحض وليس  
للة فيه حظ فلا تنكى ولا تتمر والعرى فيه كالمحق والمحقى كالبرى لان  
قصانا المقول من العواعد والاسس الى نى عرها عليها، والاصول الى  
رد ما سواها اليها

فاما اذا كان المحار في المثب كخوفه مالى «فانه لما به الارص  
فاما كان مأخذه لللة لاسل ان طريقه المحار بان اخرى اسم الحاه على  
مالس بحما سنهأ وعدار سم اسىء منها وهى في هذا المدر العمل الذى

هو « أحياء » واللغة هي التي اقتضت ان تكون الحياة اسما للصفة التي هي ضد الموت فاذا تجوز في الاسم فأجبري على غيرها فالحديث مع اللغة فاعرفه إن قال قائل في اصل الكلام الذي وضعته على ان المجاز يقع تارة في الاثبات وتارة في المثبت وأنه اذا وقع في الاثبات فهو طالع عليك من جهة العقل وبإدراك من افقه واذا عرض في المثبت فهو آتيك من ناحية اللغة : ما قولكم إن سويت بين المستلثين وادّعت ان المجاز بينهما جميعاً في المثبت وأنزل هكذا فاقول الفعل الذي هو مصدر فعل قد وضع في اللغة للتأثير في وجود الحادث كما أن الحياة موضوعة للصفة المألومة فاذا قيل : فل الربيع النور جعل تعلق النور في الوجود بالربيع من طريق السبب والمادة فعلا كما تجعل خضرة الارض وبهجتها حياة والعلم في قلب المؤمن نوراً وحياة . واذا كان كذلك كان المجاز في ان جعل ما ليس بفعل فعلا واطلق اسم الفعل على غير ما وضع له في اللغة كما جعل ما ليس بحياة حياة وأجبري اسمها عليه فاذا كان ذلك مجازاً لغوياً فينبغي ان يكون هذا كذلك فالجواب أن الذي بدفع هذه النسبة ان تنظر الى مدخل المجاز في المستلثين فان كان مدخلهما <sup>(١)</sup> من جانب واحد فالأمر كما ظننت وان لم يكن كذلك استبان لك الخطأ في ظنك . والذي بين اختلاف دخوله فيهما أنك تحصل على المجاز في مسئلة الفعل بالاضافة لا بنفس الاسم فلو قلت اثبت النور فعلا لم تقع في مجاز لانه فعل لله تعالى وانما تصوير الى المجاز اذا قلت اثبت النور فعلا للربيع . وأما في مسئلة الحياة فانك تحصل على المجاز باطلاق الاسم محسباً من غير اضافة وذلك فولاك : اثبت بهجة

الارض حياة او جعلها حياة . أفلا ترى المجاز قد ظهر لك في الحياة من غير  
 ان أضفتها الى شيء أي من غير ان قلت لكذا . وهكذا اذا عبرت بالنفي  
 تقول في مسألة الفعل جعل ما ليس بفعل للربيع فعلا له . وتقول في هذه :  
 جعل ما ليس بحياة حياة وتسكت ولا تحتاج ان تقول : جعلت ما ليس  
 بحياة للأرض حياة للارض بل لا معنى لهذا الكلام لانه يقتضى انك  
 أضفت حياة حقيقة الى الارض وجعلتها مثلاً تحيا بحياة غيرها وذلك بين  
 الاحالة . ومن حق المسائل الدفينة ان تتأمل فيها العبارات التي تجري بين  
 السائل والجييب ويحقق فان ذلك يكشف عن الغرض ويبين جهة الغلط .  
 وفولك « جعل ما ليس بفعل فعلا » احتذاء لقولنا : جعل ما ليس بحياة  
 حياة . لا يصح لأن معنى هذه العبارة أن يراد بالاسم غير معناه لشبه  
 يدعى او شيء كالشبه لأن يطل الاسم من الفائدة فيراد بها ما ليس  
 بمقول فحين اذا تمجوزنا في الحياة فاردنا بها العلم فقد اودعنا الاسم معنى  
 واردنا به صفة معقولة كالحياة نفسها ولا يمكنك أن تشير في فولك « فعل  
 الربيع النور » الى معنى زعم ان لفظ الفعل ينقل عن معناه اليه فيراد به  
 حتى يكون ذلك للمعنى معقولاً . منه كما عقل التأثير في الوجود وحتى تقول  
 لم أرد به التأثير في الوجود ولكن اردت المعنى العلاني الذي هو شبيه به  
 او كالسنييه او ليس بنسبه . مثلاً الا انه معنى خلف معنى آخر على الاسم اذ  
 ليس وجود النور يعقب المطر او في زمان دون زمان فما يطبقك معنى في  
 المطر او في الزمان فتؤيده بلفظ الفعل فلس الا ان تقول لما كان النور  
 لا يوجد الا بوجود الربيع توهم للربيع تأخير في وجوده فثبت له ذلك  
 إثبات الحكم او الوصف لما ليس له فضية عقله لا نعلق لها في صحة وفساد

باللغة فاعرفه .

ومما يجب ضبطه في هذا الباب ان كل حكم يجب في العقل وجوباً حتى لا يجوز خلافه فاضافته الى دلالة الامة وجعله مشروطاً فيها محال لان الامة تجري مجرى العلامات والسمات ولا معنى للامة والسمة حتى يحتمل الشيء ما جمعت العلامة دليلاً عليه وخلافه فانما كانت « ما » مثلاً علماً للفني لأن ههنا نقيضاً له وهو الاثبات . وهكذا انما كانت « من » لما يعقل لأن ههنا ما لا يعقل . فمن ذهب يدعى ان في قولنا فعل وصنع ونحوه دلالة من جهة الامة على القادر فقد أساء من حيث قصد الاحسان لأنه والبياد بالله يقتضى جواز ان يكون ههنا تأثير في وجود الحادث لغير القادر حتى يحتاج الى تضمين اللفظ الدلالة على اختصاصه بالقادر وذلك خطأ عظيم . فالواجب ان يقال : الفعل موضوع للتأثير في وجود الحادث في اللغة والعقل قد قضى وبث الحكم بان لاحظ في هذا التأثير لغير القادر . وما يقوله اهل النظر من ان من لم يعلم الحادث موجوداً من جهة القادر عليه فهو لم يعلمه فعلاً لا يخالف هذه الجملة بل لا يصح حق صحته الا مع اعتبارها وذلك ان للفعل اذا كان موضوعاً للتأثير في وجود الحادث وكان العقل قد بن بالحجج القاطعة والبراهين الساطعة استحالة ان يكون لغير القادر تأثير في وجود الحادث وان يقع شيء مما ليس له صفة القادر فن ظن الشيء واقعاً من غير القادر فهو لم يعلمه فعلاً لانه لا يكون مستحقاً هذا الاسم حتى يكون واقعاً من غيره ومن نسب وقوعه الى ما لا يصح وقوعه منه ولا يصور ان يكون له تأثير وجوده وخروجه من العدم فلم يعلمه واقعاً من شيء البه راذل لم يله واقعاً من شيء لم يعلمه فعلاً كما انه اذا لم

يعلمه كائنًا بعد ان لم يكن لم يعلمه واقفًا ولا حادثًا فاعرفه  
واعلم انك ان اردت ان ترى المجاز وقد وقع في نفس الفعل والحلق  
ولحقتها من حيث هما لا اثباتهما واضافتهما فالمثال في ذلك قولهم في الرجل  
يُسْفِي على هلكة ثم يتخلص منها : هو انما خلق الآن وانما أنشئ اليوم  
وقد عدم ثم أنشئ نشأة ثانية . وذلك انك تثبت ههنا خلقًا وإنشاء من  
غير ان يعقل ثابتًا على الحقيقة بل على تأويل وتزويل وهو ان جعلت حالة  
اشفاقه على الهلكة عدماً وفناءً وخروجاً من الوجود حتى انتج هذا التقدير  
ان يكون خلاصه منها ابتداء وجود وخلقاً وإنشاء . افيمكنك ان تقول في  
نحو « فعل الربيع النور » بمثل هذا التأويل فتزعم انك اثبت فعلاً وقع على  
النور من غير ان كان ثم فعل ومن غير ان يكون النور مفعولاً او هو مما  
يتعوز بالله منه وتقول الفعل واقع على النور حقيقة وهو مفعول مجحول على  
الصحة الا ان حق الفعل فيه ان يثبت لله تعالى وقد تجوز بآياته للربيع .  
أفليس قد بان ان التجوز ههنا في اثبات الفعل للربيع لا في الفعل نفسه  
فان التجوز في مسئلة المتخلص من الهلكة حيث قلت « انه خلق مرة ثانية »  
في الفعل لا في آياته فلك كيف نظرت فرق بين المجاز في الاثبات وبينه  
في المثبت . وينبغي ان تعلم ان قولي في المثبت مجاز ليس مرادي ان فيه  
مجازاً من حيث هو مثبت ولكن المعنى ان المجاز في نفس الشيء الذي  
تناوله الاثبات نحو انك اثبت الحياة صفة للأرض في قوله تعالى « يُحْيِي  
الأرض بعد موتها » والمراد غير ما فكان المجاز في نفس الحياة لا في آياتها .  
هذا — واذا كان لا يَتَصَوَّرُ اثبات شيء لا شيء استحال ان يوصف  
المثبت من حيث هو مثبت بانه مجاز او حقيقة

ومما ينتهي في البيان الى الغاية ان يقال للسائل : هبك تعالطنا بأن مصدر فعل نقل أولاً عن موضوعه في اللغة ثم اشتق منه فعل لنا ما نصنع بالافعال المستقاة من معاني خاصة كنسج وصاغ ووشى ونقش ، أقول اذا قيل نسج الربيع وصاغ الربيع ووشى ان المجاز في مصادر هذه الافعال التي هي النسج والوشى والصوغ ام تعرف انه في اثباتها فعلاً للربيع ، وكيف تقول ان في انفسها مجازاً وهي موجودة بحقيقتها ، بل ماذا بنى عنك دعوى المجاز فيها لو امكنتك ولا يمكنك ان تقتصر عليها في كون الكلام مجازاً اعني لا تملك ان تقول ان الكلام مجاز من حيث لم يكن ائتلاف تلك الانوار نسجاً ووשיّاً وتدع حديث نسبتها الى الربيع جانباً . هذا — وهنأ ما لا وجه لك لدعوى المجاز في صدور الفعل منه كقولك « سرق الخبر » فان السرور بحقيقته موجود والكلام مع ذلك مجاز . واذا كان كذلك علمنا ضرورة ان ليس المجاز الا في اثبات السرور فعلاً للخبر وايهام انه اثر في حدوثه وحصوله ويعلم كل عامل ان المجاز لو كان من طريق اللغة لجعل ما ليس بالسرور سروراً فاما الحكم بانه فعل للخبر فلا يجري في وهم انه يكون من اللغة بسبيل فاعرفه

فان قال النسج فعل معنى وهو المضامة بين اشياء وكذلك الصوغ فعل الصورة في القصة ونحوها واذا كان كذلك قدرت ان لفظ الصوغ مجاز من حيث دل على الفعل والتأثير في الوجود حقيقة من حيث دل على الصورة كما قدرت انت في « أحيا الله الارض » ان احيا من حيث دل على معنى فعل حقيقة ومن حيث دل على الحياه مجاز . قبل لبس لك ان تجيء الى لفظ امرين ففرق دلالة ونجمه منقولاً عن أصله في احدهما دون

الآخر . لو جاز هذا لجاز ان تقول في اللطم الذي هو ضرب باليد ان يجعل مجازاً من حيث هو ضرب وحققةً من حيث هو باليد وذلك محال لأن كون الضرب باليد لا يفصل عن الضرب فكذلك كون القمل فعلاً للصورة لا يفصل عن الصورة وليس الامر كذلك في قولنا : احيا الله الارض . لان معنا هناك لفظين احدهما مشتق وهو « احيا » والآخر مشتق منه وهو « الحياة » فحين نقدر في المشتق منه انه ثقل عن معناه الاصلي في اللغة الى معنى آخر ثم اشتق منه « احيا » بعد هذا التقدير ومعه وهو مثل لفظ اليد ينقل الى النعمة ثم شتق منه « يدبْتُ » فاعرفه <sup>(١)</sup> ومما يجب ان يعلم في هذا الباب ان الاضافة في الاسم كالاستناد في الفعل فكل حكم يجب في اضافة المصدر من حقيقة او مجاز فهو واجب في استناد العمل فانظر الآن الى قولك : أعجبنى ونبي الربيع الرباض وصوغه تبرها وحوكة دياجها . هل تعلم لك سبيلاً في هذه الاضافات الى التعلق باللغة واخذ الحكم عليها منها ام نعلم امتناع ذلك عليك وكيف والاضافة لا تكون حتى تستقر اللغة وتسجيل ان يكون للغة حكم في الاضافة ورسم حتى يعلم بها ان حق الاسم ان يضاف الى هذا دون ذلك . واذا عرفت ذلك في هذه المصادر التي هي الصوغ والونسي والحوك فضع مصدر فعل الذي هو عمدتك في سؤالك وأصل شبهتك موضعها وفل ما ترى الى فعل الربيع لهذه المحاسن ثم تأمل هل نجد فصلاً بين اضافته واضافة ناك فاذا لم نجد الفصل البنية فاعلم صحة قضيتنا وانفض يدك بمسئلتك ودع النزاع عنك والى الله تعالى الرغبة في التوفيق

(١) يدى (تلا) (كوفى) اصابده . ويدي (كرسى) ودي (مجهول) اسابه رثس آخر



## فصل

قال ابو القاسم الامدي في قول البحري :

فصاغ ما صاغ من نبر ومن ورق وحاك ما حاك من وشي وديباج  
صوغ الغيت وحوكة الثبات ليس باستعارة بل هو حقيقة ولذلك لا يقال :  
هو صائغ ولا كأنه صائغ . وكذلك لا يقال : حائك وكأنه حائك . على  
ان لفظة حائك خاصة في غايه الركاكه اذا اخرج على ما اخرجه عليه ابو  
نعمان في قوله :

اذا الغبت غادى نسجه خلت انه خلت حجب حرس له وهو حائك<sup>(١)</sup>  
وهذا قبيح جداً والذي قاله البحري « وحاك ما حاك » حسن مستعمل  
فانظر ما بين الكلاء بين لتعلم ما بين الرجلين .

قد كتبت هذا الفصل على وجهه والمقصود منه منه ان تطلق  
الاستعارة على الصوغ والحوك وقد جملا فعلا للربيع واستدلاله على ذلك  
بما تتناع ان يقال : وكأنه صائغ وكأنه حائك . اعلم ان هذا الاستدلال  
كأحسن ما يكون الا ان القاعدة تتم بأن تين جهته ومن اين كان كذلك .  
والقول فيه ان التشبيه كما لا يخفى ينفي شيئين مشبهاً وشبههاً به ثم يقسم  
الى الصريح وغير الصريح . فالصريح ان نقول « كأن زبداء الاسد » فتذكر  
كل واحد من المنسبه والمنسبه به باسمه وغير الصريح ان نسقط المنسبه به

(١) الصبر في ( نسجه ) لاروص وعاداه مأكوره . واول السطر الثاني على  
ما في الديوان « أب حقة » الح وحرس للمهله يرد لها طويلاً والحرس المصح  
الدهر ويقال حرس ( كتم ) اي عانس طويلاً

من الذكر وتجري اسمه على المشبه كقولك : رأيت أسداً . تريد رجلاً  
شبهاً بالأسد الا انك تثير اسمه بمبالغة وإيهاماً ان لا فصل بينه وبين الاسد  
وأنة قد استحال الى الأسدية . فاذا كان الامر كذلك وانت تشبه شخصاً  
بشخص فانك اذا شبهت فعلاً بفعل كان هذا حكمه فانت تقول مرة :  
كأن تزينه لكلامه نظم در . فنصرح بالمشبه والمشبه به . وتقول اخرى :  
انما ينظم دراً تجمله كأنه ناظم درّاً على الحقيقة . وتقول في وصف القرس :  
كأن سيره سباحة وكأن جريه طيران طائر . هذا اذا صرحت واذا أخفيت  
واستمرت قلت : يسبح براكبه ويطير بفارسه . فتجعل حركته سباحة  
وطيراناً .

ومن لطيف ذلك ما كان كقول ابى دلالة بصف مثله  
أرى الشهباء تعجن اذ غدونا برجليها ونخبز باليمين  
شبه حركة رجليها حين لم تنبأ على موضع تعتمد بهما عليه وهو ذا هبتين  
نحو يديها بحركة يدي العاجن فانه لا يثبت اليد في موضع بل يزلهما الى فدام  
وتزول من عند نفسها لرخاوة العجين وشبه حركة يديها بحركة يد الخباز  
من حيث كان الخباز يني يده نحو بطنه ويحدث فيها ضراً من القفوس  
كما تجدد في يد الدابة اذا اضطربت في سبورها ولم تقف على ضبط يديها  
وأن ترمى بها الى فدام وان تسند اعتمادها حتى تبس في الموضع الذي مع  
عليه فلا تزل عنه ولا تقنى . واعود الى المصود  
فاذا كان لا تشبهه حتى يكون معك سيثان وكان معنى الاستعاره أن  
غير النمط المتشبه لفظ المسبه به ولم يكن معناه في « صاغ الرع » او « حاك  
الربع » الاسى واحد وهو الصيغ او الحوك كان تعذر الاستعارة فيه

محالا جاريًا مجرى ان يشبه الشئ بنفسه وتبجل اسمه عارية فيه وذلك بين  
 التصاد. فان قلت: أليس الكلام على الجملة معقوداً على تشبيه الربيع بالقادر  
 في تعلق وجود الصوغ والنسج به فكيف لم يميز دخول «كأن» في  
 الكلام من هذه الجهة، فان هذا التشبيه ليس هو التشبيه الذي يعقد في  
 الكلام<sup>(١)</sup> ويضاد بكأن والكاف ونحوهما وانما هو عبارة عن الجهة التي راعاها  
 المتكلم حين اعطى الربيع حكم القادر في اسناد الفعل اليه ووزانه وزان  
 قولنا إتهم يشبهون «ما» بلبس فيرفعون بها المبتدأ وينصبون بها الخبر  
 فيقولون: ما زيدٌ منطلقاً. فنخبر عن تقدير قدره في نفوسهم وجهة  
 راعوها في اعطاء «ما» حكم «ليس» في العمل فكما لا يتصور ان يكون  
 قولنا «ما زيد منطلقاً» تشبيهاً على حد «كأن» زيداً الاسد» كذلك لا يكون  
 «صاغ الربيع» من التشبيه. فكلما اذن في تشبيه منقول منطوق به  
 وأنت في تشبيه معقول غير داخل في النطق — هذا — وان يكن ههنا  
 تشبيه فهو في الربيع لا في الفعل المسند اليه واختلافنا في صاغ وحاك هل  
 يكون تشبيهاً واستعارة ام لا فلا يلتقي التشبيهان او يلتقي المسمم والمعرق  
 وهذا هو القول على الجملة اذا كانت حقيقة أو مجازاً وكيف وجه الحد  
 فيها فكل جملة وضعتها على ان الحكم المفاد بها على ما هو عليه في العقل  
 وواقع موقعه فهي حقيقة ولن نكون كذلك حتى نرى من التأول ولا  
 فصل بين ان نكون مصيباً فيما أقدت بها من الحكم أو مخطئاً وصادقاً او  
 غير صادق. فنال وقوع الحكم المفاد موقعه من العقل على الصحة واليقين  
 والقطع قولنا خلق الله تعالى الخلق وأنشأ العالم وأوجد كل موجود سواء

(١) قوله فان هذا التشبيه الخ هو جواب فان قلت الخ

فهذه من احق الحقائق وأرسخها في العقول ، واقدها نسباً في المقول ،  
والتي ان رمت ان تتيب عنها غيت عن عقلك ، ومتى هممت بالتوقف في  
ثبوتها استولى النفي على معقولك ، ووجدتك كالمرحى به من حائق الى  
حيث لا مقر لقدم ، ولا مساغ لتأخر وتقدم ، كما قال اصدق القائلين جلست  
اسأؤه ، وعظمت كبرياؤه ، « ومن يُشرك بالله فكأنما خرّ من السماء  
فَتَفْطَقَهُ الطيرُ أو تهوي به الريحُ في مكانٍ سحيقٍ » . واما مثال ان توضع  
الجملة على ان الحكم المفاد بها واقع موقعه من العقل وليس كذلك الا انه  
صادر عن اعتقاد فاسد وظن كاذب فنل ما يبيح في التنزيل من الحكاية  
عن الكفار نحو : « وما يُهْلِكُنَا الا الدهر » . فهذا ونحوه من حيث لم  
يتكلم به قائله على أنه متأول بل اطلقه بجملة وعماه اطلاق من يضع الصفة  
في موضعها لا يوصف بالجاز ولكن يقال ضد قائله انه حقيقة وهو كذب  
وباطل وثابت لما ليس بثابت او نفي لما ليس بمنتهى وحكم لا يصححه العقل  
في الجملة بل يردده ويدفعه الا أن قائله جهل مكان الكذب والبطلان فيه او  
جحد وباهت

ولا يتخلص لك الفصل بين الباطل وبين الجاز حتى تعرف حد الجاز  
وحده ان كل جملة اخرجت الحكم المفاد بها عن موضوعة في العقل لضرب  
من التأول فهي مجاز . ومناله ما مضى من قولهم فعل الربيع وكما جاء في الخبر  
« ان مما يُثَبِّتُ الربيعُ ما يقتل حَطّاً أو بُلياً »<sup>(١)</sup> قد أثبت الانبات للربيع

(١) قال الارهمي : وأما قول النبي صلى الله عليه وسلم « ان مما يثبت الربيع ما يقتل حطاً أو بلياً » فان ما عيّد في الحديث ورل من تفسير هذا الحديث اساءه لا  
تسمى اهل العلم عن معرفتها فدكرت الحديث على وجهه لا قصر منه كل ما يحتاج

وذلك خارج عن موضعه من العقل لان اثبات الفعل لعبر القادر لا يصح في قضايا المقول الا ان ذلك على سبيل التأول وعلى الدرف الحارثي ين الناس أن يعملوا الشيء اذا كان سبباً او كالسبب في وجود الفعل من فاعله كأنه فاعل فلما أحرى الله سبحانه الماده وأهد الفاعله أن يورق الاشجار وظهر الانوار وخلص الارض وب شياها في زمان الزرع صار تنوم في طاهر الأمر ومحرم الماده كأن لوحود هذه الامياء حاحه ان الزرع

من مسرته قال - وذكر سنده الى ابى سعيد اخذنى اياه قال جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم على امر واحد - احواله فقال ابى اخاف عليكم مدى ما سمعناكم من زهره الاساور منها قال مال رجل أو أبى الخير السرا رسول الله قال فسكت عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما انه يزل عنه فافق مسح عنه الرخصاء وقال ابن هذلس قال وكافه حمده فقال انه لا أبى الخير بالسروان مما سمع الرسع ماعلى خطاً أو لم الا اكانه احصر فاتها اكب حتى ادا املاب حاصر اها املاب عن اسيس فلفظ والى سم رمب وون هب المال حصره حله وسم صاحب السلم هو ان اعطى المسكين والى سم وون اللى او كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وانه من اخذته مبر حبه فهو كالأكل الذى لا يسمع ويكون عليه هدا يوم امامه قال الارهرى واما هب روابه هذا احبر لانه ادا بر اسطق مدها وفعه ملام صرب احدها للمرط فى جمع الدامع مع ما جمع من حبه وادلى الآخر صربه للمعه صدى جمع المال وبثله فى حبه فاما قوله صلى الله عليه وسلم وان مما سمع الرسع ماعلى خطاً فهو من الخرص والمفرط فى الجمع ولمع وذلك ان الرسع من احرار الصب الى محلولها الماسه كوكها حتى يفتح طه با وهلك كذب لاى مجمع الدامع وحرص عاها وسبح على ما جمع حتى جمع دلى حبه اهلك فى الآخرة يسول الاروا سجدات العبد واما ما سمعنا لجهد وبه سلى له سم لا آه احصر فاتها اكب حتى ادا ملام حاصر اها اكب عن لسمه املاب سمب وذلك ان الحسر اس من حرا مال فى كاهه باكم املاب وكاهه الى عاها

فأسد الفعل إليه على هذا التأويل والتبريل

وهذا الصرب من المحار كسر في القرآن منه قوله سالي و نوني

مدهج لشبهه قال واكثر ما رأيت العرب يحملون الحصر ما كان احصر  
من الخيل الذي احصر والماء يريح به أسد ولا يكرهه فلا يحيط طوبها  
قال وقد ذكره طه بن ابي ايه من باب الصب في قوله

كأب الحصر غادن اذا أتت الصب عالج الحصر

فالحصر من كلاً الصب في الله يدلنس من احرار حول اربع والعم لا يصبه  
ولا يحيط طوبها قال وساب محر اساءه هي سحاب ابن صل الصب  
قال واما الحصاره فهي من الامول الدونه وليس من الحيه فصرب التي صلى الله  
سياه ولم آكله الحصر ولا يلبس احد الدنيا وجمها ولا يصر في فيها  
والحرص عليها واه يح من ولها كما يح آكله الحصر ألا يراه قال فلها اذا  
اصاب من احصر اسد اب عن السمس ه طب ولب واذا ملط صدهج  
حطها واما يحط الماء اذا لم يصب ولم سل وأطبت عليها طوبها وقوله الا  
آكله الحصر به سياه لكن آكله الحصر واما قول الى صلى الله عليه وسلم ان هذا  
السال حصره طوبه فهو بها الا انه المصه اهل من العرب ووه والحط ان تأكل  
الماء ويكر حتى يجمع لقلب طوبها ولا يخرج عنها ما فيها اه

وفي الله اراه الفاظ عربيته بالاسه سلاب العلم في هذا الحصر صبرها وصطها  
وهي الرخصه سم الرأه ومع احاء المهملة القوق الكمر ولم مضارع الم وهما  
ها هارب واحد (كصرب) صلح رد ما لا يمهله واحرار الصب الزهق  
الزطبه وقالوا احار امول ما اكل به عبر مطوح كالطس وهو محار وهل  
انواظم احرار الامور ماوى منها ورطب وذكرها ما عاظم منها وحسن والحه  
بالبح هي كالفا الارهمى ام اب كبره وهي لها عروق سم ح به لاه  
صرب عن السح الكاكار وارصب عن الى لا اربو لها في الارض والخيل (ككلى)  
ما احسن من سس الحى وهو (زربه) سب سله من امسك المرائى وساب  
الحري ب طرفه وصال سب عن سحاب صبر روى باني هل (كوى) الصب  
وقوله ثمان من مائد اب غا داهر وروى وسرى الماء اراد يح ول وصبر  
فيها ماؤها والصباح جمع صلوح وهه صعب السحر والكرم ونحوه اول ما سب

أَكَلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا » وقوله عز اسمه : « وَإِذَا قُلِّيتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا » وفي الاخرى « فَفَنَّهُمْ مِنْ يَقُولِ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا » وقوله « وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَطْعَامَهَا » وقوله عز وجل « حَتَّى إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا مَتَالًا سَفْتَنَاهُ لِبَلَدٍ مَيْتٍ » أثبت الفعل في جميع ذلك لما لا يثبت له فعل إذا رجعنا الى الممقول على معنى السبب والا فمعلوم ان النخلة ليست نحدث الأكل ولا الآيات توجد العلم في قلب السامع لها ولا الارض تخرج الكامن في بطنها من الاثقال ولكن اذا حدثت فيها الحركة بقدرة الله ظهر ما كثر فيها واودع جوفها . واذا ثبت ذلك فالمبطل والكاذب لا يتأول في اخراج الحكم عن موضعه واعطائه غير المستحق ولا شبهه كون المقصود سبباً يكون الفاعل فاعلاً بل يثبت القضية من غير ان ينظر فيها من شيء الى شيء ويرد فرعاً الى اصل وتراه اعمى اكه يظن ما لا يصح صحيحاً وما لا يثبت ثابتاً وما ايسر في موضعه من الحكم موضوعاً موضعه . وهكذا المتعبد للكذب يدعى ان الامر على ما وضعه تاييساً ونموياً وليس هو من الأول . والنكته ان المجاز لم يكن مجازاً لانه اثبات الحكم لغیر مستحقه بل لانه اثبت لما لا يستحق تشبيهاً ورداله الى ما يستحق وانه ينظر من هذا الى ذلك وابانه ما اثبت للفرع الذى ليس بمستحق يتضمن الاثبات للأصل الذى هو المستحق فلا يتصور الجمع بين شيئين في وصف او حكم من طريق التشبيه والتأويل حتى يبدأ بالاصل في اثبات ذلك الوصف والحكم له . الا تراك لا قدر على ان تشبه الرجل بالأسد في الشجاعة ما لم تجعل كونها من اخص اوصاف الاسد واغلبها عليه نُصَبَ عينيك . وكذلك لا يتصور ان يثبت المنبت الفعل لدى على انه سبب ما لم ينظر الى ما هو

راسخ في العقل من أن لافضل على الحقيقة الا القادر لانه لو كان نسب الفعل الى هذا السبب نسبة مطلقة لا يرجع فيها الى حكم القادر والجمع بينهما من حيث تعلق وجوده بهذا السبب من طريق المادة كما يتعلق بالقادر من طريق الوجوب لما اعترف بأنه سبب ولا دعى انه اصل بنفسه مؤثر في وجود الحادث كالقادر . وان نجاهل متجاهل فقال بذلك على ظهور القضية واسرعا الى مدعيه كان الكلام عنده حقيقة ولم يكن من مسئلتنا في شيء ولحق بنحو قول الكفار « وما يهلكنا الا الدهر » وليس ذاك المقصود في مسئلتنا لأن الفرض ههنا ما وضع فيه الحكم واضعته على طريق التأول فاعرفه

ومن اوضح ما يدل على ان اثبات الفعل للنسب لانه سبب ينضمن اثباته للسبب من حيث لا يتصور دون تصوره أن تنظر الى الافعال المسندة الى الادوات والآلات كقولك : قطع السكين وقتل السيف . فانك تعلم انه لا يقع في النفس من هذا الاثبات صورة ما لم تنظر الى اثبات الفعل لمعمل الاداة والفاعل بها فلو فرضت ان لا يكون ههنا قاطع بالسكين ومصرف لها اغناك ان نقول من قولك « قطع السكين » معنى بوجه من الوجوه . وهذا من الوضوح بحيث لا يشك عاقل فيه . وهذه الافعال المسندة الى من تقع تلك الافعال بامرهم كقولك « ضرب الامير الدرام وبني السور » لا تقوم في نفسك صورة لاثبات الضرب والبناء فعلاً للامير بمعنى الامر به حتى تنظر الى ثبوتها للبيانر لها على الحقيقة . والامثلة في هذا المعنى كثيرة نلتفك من كل جهة وتجدها اني سئت واعلم انه لا يجوز الحكم على الجملة بانها مجاز الا باحد امرين فاما ان



يكون الشيء الذى انت له العمل مما لا يدعى احد من الحقن والمطليين انه  
مما صبح ان يكون له أير في وجود المعى الذى انت له وذلك نحو قول  
الرجل محنتك حاءت نى اليك وكقول عمرو ابن العاص في ذكر  
الكلمات الى استخسها هن محرقاتى من السام فهذا مالا يستنه على احد  
انه محار واما انه يكون قد علم من اعتماد المتكلم انه لا يبت العمل الا  
للمادر وانه من لا يفتد الاءقادات العاسده كبحو ما طاله المسركون  
وطوبه من ثوت الهلاك فعلا للدهر فاداسمما نحو قوله

اسباب الصبر وامى الكى ركره المداه وصره العسى

وقول ابى الاصم

اهالكما اللل والهيار معاً والدهر مدو مصمماً جدعاً<sup>(١)</sup>

كان طرى الحكم عليه بالمحار ان يلم اعقاد الوحيد إما بمره احوالهم  
الساعة او بأن تحذف في كلامهم من بعد اطلاق هذا الحو ما كسف عن  
فصد احوار فيه كبحو ما صبح او اللحم فانه فال اولاً

قد اصحب ام الحار دعى على دساً كله لم اصبح  
من ان رأب رأسى كراش الاصبح مبرعه مبرعاً عن فبرع<sup>(٢)</sup>

مر اللالى اطفى او أسرعى

وهذا على المحار وحمل العمل لا الى ومرورها الا انه حتى عبر بادی

(١) مصمماً - ماصاً في - يره والدمر جدع أى ساد دغماً لا يهرم وسمى  
الهرازم الحار وهو محار واصل لا ما قطع ط فاد من كرام الال والاء  
والحار . ول الى (٢) له و فى ا ح الزاح واسان احدها طرعه  
فرط الح و حى - عه و من جمع فبرعه هى امر حوالى الراس  
وول فى - الراس حاسه

الصفحة ثم فسر وكشف عن وجه التأويل واظاد انه حتى اول كلامه على التحل فقال

أما هـ ل الله الشمس اطلعي حتى اذا واركأ أفق فارحمي

هـ بن ان الفعل لله وانه الممد والممدى والممدى والمعنى لان المعنى في « قيل الله » امر الله واذا جعل الفاء بامر هـ صرح بالصفة ، وبن ما كان عليه من الطريقة ،

واعلم انه لا صح ان يكون مول الكفار « وما يهلكنا الا الدهر » من باب التأويل والمحار وان يكون الاكار عليهم من جهة طاهر الامط وان فيه امارة لاطلاق كعب وقد قال تعالى عقب الحكاه عنهم « وما لهم بذلك من علم ان هم الا سحرة » والمخوّر او المخطى في السارة لا يوصف بالطن انما الظان من بعد ان الامر الى افعاله وكما وجه طاهر كلامه وكف بخور ان يكون الاكار من طريق اطلاق الامط دون اتاب الدهر فاعلا للهلاك واب يرى في من القرآن ماخرى هـ القط على اصامة فعل الهلاك الى الريح مع استعماله ان يكون فاعله وذلك قوله عز وجل « مل ما ينفقون في هذه الحياه الدنيا كمل ربح فيها صر أصاب حرب يوم طلبوا انفسهم فاهلكه » وامثال ذلك كثير

ومن قدح في المحار وهم ان يصفه عبر الصديق محمد حط خطا عظما ويهدف لما لا يحصى ولو لم يحس السب عن حبه في المحار والامانه حتى يحصل صروقه ويصط امارة الا للسلامه من مثل هذه الاماله والخلاص مما يحايجوها السبهه ان كان من حيث العامل ان يوه ساهه وجه ف الدانه الهه فكيف وحالب ان ساهه ماله من ان لول يدها

والشيطان من جانب الجمل به مدخل خفية يأتيهم منها فيسرق دينهم من حيث لا يشعرون ، ويلقيهم في الضلالة من حيث طنوا أنهم يتهدون ، وقد اقتسمه البلا فيه من جاني الافراط والتفريط فمن مغرور مغرر بنفيه دُفعة ، والراءة منه جملة ، سُمْتُ من ذكره ، ويلبو عن اسمه ، يرى ان لزوم الظواهر فرض لازم ، وضرب الخيام حولها حتم واجب ، وآخر ثلوه فيه وفراط ، ويتجاوز حده ويخبط ، يعدل عن الظاهر والمعنى عليه ، ويسوم نفسه العمى في التأويل ولا سبب يدعو اليه ،

اما التفريط فما يجد عليه قوماً في نحو قوله تعالى « هل ينظرون الا أن يأتيهم الله » وقوله « وجاء ربك » و « الرحمن على العرش استوى » واشباه ذلك من النبوء عن احوال اهل التحقيق . فاذا قيل لهم ان الايمان والمجيء انتقال من مكان الى مكان وصفة من صفات الاجسام وان الاسواء ان حمل على طاهره لم يصح الا في جسم يشغل حيزاً وتأخذ مكاناً والله عز وجل خالي الا ما كن والارءنه ومسى كل ما يصح عليه الحركة والنقله والتمكن والسكون والانفصال والاصال والمماسه والمحاذاه وان المعنى على « الا ان يأتيهم امر الله » و « جاء امر ربك » وان حصة ان يعبر بقوله تعالى « فانهم الله من حب لم يحسبوا » . وقول الرجل . آتاك من حب لا تسعر يريد ازل لك المكروه واحصل ما يكون جراً لسوء صنيعك في حال غفله منك ومن حين<sup>(١)</sup> تأمن حلوله لك . وعلى ذلك قوله

أشام من ايمى السى عديم وثانى السى الحين من حب لا يدري

(١) الحى ماله الحلاله راها (ومن حب) والصحرى في حلوله لا مكروه او

نم اذا قلت ذلك للواحد منهم رأيته ان اعطاك الوفاق لسانه فين جنبيه قلب يتردد في الحيرة ويتقلب ، وتفس تقر من الصواب وتهرب ، وفكر واقف لا يبيح ولا يذهب ، يحضره الطبيب بما يبرئه من دائه ، ويريه المرشد وجه الخلاص من عنائه ، ويأبى الا نفاراً عن العقل ، ورجوعاً الى الجهل ، لا يحضره التوفيق بقدر ما يصلح به انه اذا كان لا يجري في قوله تعالى « واسئل القرية » على الظاهر لاجل علمه ان الجماد لا يسأل مع انه لو تجاهل متجاهل فادعى ان الله مالى خلق الحياة في تلك القرية حتى صفت السؤال واجابت عنه ونطقت لم يكن حال قولاً تكفر به ولم يزد على شيء يعلم كذبه فيه فمن حقه ان لا يجثم ههنا على الظاهر<sup>(١)</sup> ولا يضرب الحجاب دون سمعه وبصره حتى لا يبي ولا يراعي مع ما فيه اذا اخذ على ظاهره من التعرض للهلك والوفوع في الشرك

فأما الافراط فبما يتأطاه قوم يحبون الاغراب في التأويل ويمرصون على تكبير الوحوه وينسون ان احتمال اللفظ شرط في كل ما سدل به عن الظاهر فهم يستكروهون الالفاظ على الامله من المعاني يدعون السلم من المعنى الى السفيم ويرون المائدة حاضره وقد ابدت صفحتها وكشفت فناعها فيمرضون عنها جأاً للشوف<sup>(٢)</sup> وقصدوا الى التتميه وذهاباً في الضلاله . وليس القصد ههنا بان ذلك فا ذكر امتلته على ان كسراً من هذا القس يرضع عن ذكره لسخفه واعما عرصي بما ذكرت ان اريك عظم الآفة على الجهل بحمسة المجاز ومحصيله وان الخطأ فيه مورط صاحبه وفاضح له ومسقط

(١) جملة « من حقه » الخ جواب قوله « اذا كان لا يجري » الخ . والختم والخوم من لطار والاسان وغيرهما الممد بالارص والمراد لـ سده الحمل (٢) السوف البرس

قدره وجاعله ضحكاً شفاً به<sup>(١)</sup> وكاسيه عاراً يسى على وجه الدهر وفى مثل هذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله يتفون عنه تحريف الفالين وانحال المبطلين وتأويل الجاهلين »<sup>(٢)</sup> وليس حكمه روايته وسرد العاطله بل العلم بمعانيه وعما رجه ، وطرقه ومناهجه ، والفرق بين الجائز والمتنع ، والمنقاد المصحح ، والنافى النافر<sup>(٣)</sup>

واقبل ما كان ينبغي ان ترفه الطائفة الاولى وهم المنكرون للمجاز ان التنزيل كما لم يلقب اللمة فى اوضاعها المردة عن اصولها ولم يخرج الاتفاظ عن دلالتها وأن شئتاً من ذلك ان زيد اليه ما لم يكن قبل التشرع يدل عليه او ضمن ما لم يتضمنه أبغ بيان من عند النبي صلى الله عليه وسلم وذلك كياناً للصلاه والحج والزكاة والصوم - كذلك لم يقض ببديل عادات اهلها ولم ينقلهم عن اساليبهم وطرفهم ولم يمنهم ما تتعارفونه من السيئه والتمسل والحدف والاتساع ولذلك كان من حن الطائفة الاخرى ان يعلم انه عز وجل لم يرض لنظم كتابه الذى سماه هدى وسفاء ، ونورا وضياء ، وحياء تحيا بها القلوب ، وروحاً تشرح عنه الصدور ، ما هو عند القوم الدين خطوبوا به خلاف البان ، وفى حد الاغلاق والبعد من التبيان ، وانه تعالى لم يكن ليُشر بكتابيه من طريق الإلباس والعمية كما يتعاطاه الملقن من الشعراء والمحاكى من الناس . كيف وقد وصفه بانه

(١) الصلحة صم فكون من سحل عليه الاس (٢) المراد بالعالى المتدعة وبالطالان الذين سمعوا النازل ، وحلوا من كتاب الله وسنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما يؤيد ما ظاههم (٣) اسحب له الرمل والانه اهادا لا ودلا وحقيقه سحل فى السحر وبوله دا فى من لادم اى اعدا الحاقى

« صرقي \* ميي »

هذا وليس التعسف الذي يركبه بعض من يجهل التأويل من جنس ما يقصده اصحاب الالماز والاحاجي بل هو شيء يخرج عن كل طريق ويباين كل مذهب وانما هو سوء نظر منهم ووضع الشيء في غير موضعه واخلال بالشرطة وخروج عن القانون وتوهم ان للمعنى اذا دار في نفوسهم وعقل من تفسيرهم فقد فهم من لفظ المفسر وحى كأن الالماز تنقلب عن سجيته وتزول عن موضوعها فتحمل ما ليس من شأنها ان تحمله وتؤدي ما لا موجب حكمها ان تؤديه

بسم الله الرحمن الرحيم

( هذا كلام في ذكر احجار وفي بيان معناه وحقيقته )

« وفيه بيان للمعول والمسرول والمجاز والمرسل وعلاوه »

المجاز مَقْل من جاز الشيء يجوز اذا سُدَّ . واذا عدل باللفظ عما يوجبه اصل اللغة وصف بأنه مجاز على معنى انهم جازوا به موضعه الاصلي او جاز هو مكانه الذي وضع فيه اولاً

ثم اعلم سدا ان اطلاق المجاز على اللفظ المعول عن اصله سرطاً وهو ان يقع قوله على وجه لا سرى معه من ملاحظته الأصل ومعنى الملاحظة ان الاسم يقع لما نقول انه مجاز فيه سبب بنه وبين الذي يجعله حقيقة فيه نحو ان اليد تقع للنعمة واصلمها المارحة لاجل ان الاعتبار الانوية تبع احوال الخلوين وعادتهم وما يقضيه طاهر البنة وموصوع الحلة ومن سأل النعمة ان تصدر عن اليد ومنها يصل الى المقصود بها والموهوبة هي منه . وكذلك الحكم اذا اريد باليد الموهبة والقدره لان القدرة اكرم

ما يظهر سلطانها في اليد وبها يكون البطش والاخذ والدفع والمنع والجذب والضرب والقطع وغير ذلك من الافعال التي تخبر فضل اخبار عن وجوه القدرة وتنبئ عن مكانها ولذلك تجدهم لا يريدون باليد شيئاً لا ملابسة بينه وبين هذه الجارحة بوجه

ولوجوب اعتبار هذه النكتة في وصف اللفظ بانه مجاز لم يجز استعماله في الالفاظ التي يقع فيها اشتراك من غير سبب يكون بين المشتركين كبعض الاسماء المجموعة في الملاحن مثل ان الثور يكون اسماً للقطعة الكبيرة من الأقط والنهار اسم لفرخ الجباري والليل لولد الكروان<sup>(١)</sup> كما قال :

أكلت النهار بنصف النهار وليلاً أكلت ليل بهم  
وذلك ان اسم الثور لم يقع على الأقط لأمر بينه وبين الحيوان المعلوم ولا النهار على الفرخ لأمر بينه وبين ضوء الشمس اذاد اليه وساقه نحوه والنرض المقصود بهذه المباداة أعني قولنا المجاز أن تين ان للفظ اصلاً مبدوءاً به في الوضع ومقصوداً وأن جريه على الثاني انما هو على سبيل النقل الى الشيء من غيره وكما يبق الشيء برائحة ما يجاوره وينصبغ بلون ما يدانيه ولذلك ترام لا يطلقون المجاز في الاعلام اطلاقهم لفظ النقل

(١) الاقط بالتثنية وصح الممرة مع تثنت القاف ومكسرتين الحين المتحد من اللين الحامص . والجباري بالصم والقصر طائر يصرب ، المثل في البلاغة والحق لانها اذا عبرت عنها بسمة وحصدت بيض غيرها يقال « هو الله من الجباري . وكل شيء يحب ولده الا الجباري » واللفظ يطلق على الذكر والانثى وهو ممنوع من الصرف معرفاً ومنكراً . والكروان بالتحريك هو كما في المصاح : طائر طويل الرجلي اعبر نحر الحمامة وله صوت حس . وقيل هو الحجل

فيها حيث قالوا المَلَمَّ على ضريين منقول ومرنجل وان المنقول منها يكون منقولاً عن اسم جنس كأسد وثور وزيد وعمر أو صفة كعاصم وحارث أو فعل كيزيد ويشكر أو صوت كبَيْه<sup>(١)</sup> فابتوا لهذا كله النقل من غير العلمية إلى العلمية ولم يروا ان يصفوه بالمجاز فيقولوا مثلاً إن « يشكر » حقيقة في مضارع شكر ومجاز في كونه اسم رجل وان حبراً حقيقة في الجماد ومجاز في اسم الرجل وذلك أن الحبر لم يقع اسماً للرجل لالتباس كان بينه وبين الصخر على حسب ما كان بين اليد والنعمة وبين القدرة ولا كما كان بين الظهر الحامل وبين المحمول في نحو تسميتهم للزادة راوية وهي اسم البعير الذي يحملها في الاصل وتسميتهم البعير حفصاً وهو اسم لمتاع البيت الذي يحمل عليه - ولا كنحو ما بين الجزء من الشخص وبين جملة الشخص كتسميتهم الرجل عينا إذا كان ريشة والناقة نأباً - ولا كما بن الثبت والنيث وبين السماء والمطر حيث قالوا: رعيننا النيث. يريدون الثبت الذي النيث سبب في كونه وقالوا: اصابنا السماء. يريدون المطر. وقال « تلقه الارواح والسُّمُ »<sup>(٢)</sup> وذلك ان في هذا كله تأوُّلاً وهو الذي افضى بالاسم الى ما ليس باصل فيه فالعين لما كانت المقصودة في كون الرجل ريشة صارت كأنها الشخص كله اذ كان لولا هداها لا يبي شيئاً مع فقدها والنيث لما كان الثبت يكون عنه صار كأنه هو والمطر لما كان ينزل من السماء عروا عنه باسمها

واعلم ان هذه الاسباب الكائنة بين المنقول والمنقول عنه تختلف في القوة والضعف والظهور وخلافه فهذه الاسماء التي ذكرتها اذا نظرت

(١) سيأتي قصده (٢) السمي جمع سماء بمعنى المطر والارواح الرياح



الى الملقى التي وصلت بين ما هي له وبين ما ردت اليه وحدثها اقوى من نحو ما تراه في تسميتهم الشاة التي تدبح عن الصبي اذا حلت عقيقته عقيقة وتحد حاليها بعدها اقوى من حال العنبره في وقوعها للصوت في قولهم رفع صغيرته وذلك انه شيء حري اتعاقاً ولا معنى يصل بين الصوت وبين الرجل المعقورة على ان القياس يقتضي ان لا يسمى عماراً ولكن يجري مجرى الشيء يحكم فيه مد وقوعه كالمثل اذا حكى فيه كلام صدر عن قائله من غير قصد الى قياس وتنبه للاحبار عن امر من قصده بالخطاب كقولهم «الصف صنف اللسان»<sup>(۱)</sup>

ولهذا الموضع نحتمل لا يتم الا أن يوضع له فصل مفرد والمقصود الآن غير ذلك لان قصدي في هذا الفصل أن اس ان المحار اعم من الاستعارة وان الصحيح من الفصحة في ذلك ان كل استعاره محار وليس كل محار استعاره وذلك لما رى كلام العارفين بهذا الشأن اعمى علم الخطاة وقد الشعر والدين وصعوا الكتب في اقسام البدع يجري على أن الاستعارة نقل الاسم عن اصله الى غيره للشبيه على حد المبالغة

قال الفاضل ابو الحسن في آتاء فصل ذكر فيه وملاك الاستعارة تقرب السه ومما سة المسعار للمستعار منه وهكذا تراهم يدوبها في اقسام البدع حيث يذكر الخمس والتطبيق والتوشيح ورد العجر على

---

(۱) الى ضرب من صبح السوء في وده وعاء طلاه مد فوانه وسده ان امرأه كره روحها للموسر فطعم مروح عملى وأرسل بسبح روحها الآلهه قاله فالآه مكسوره وروى ان الاسودس هرمر طلق امرأه العود السديه وروح امرأه له عيه من فومه حاب ما اوحب طلافها ثم راسل الاولى هاله في سن من الشعر

الصدر وغير ذلك من غير ان يسترطوا شرطاً ويعتقوا ذكرها بتقيد فيقولوا  
ومن النسخ الاستغارة الى من شأنها كذا طولا انها عديم لقل الاسم  
شرط التشبيه على المبالغة اما قطعاً واما قريباً من المقطوع عليه لما استجاروا  
ذكرها مطلقة غير مقيدة بين ذلك انها ان كانت تسارق الحجار وتحري  
محراه حتى يصلح لكل ما يصلح له فذكرها في اقسام النسخ يقتضى ان كل  
موصوف ماله محار وهو يدع عديم حتى يكون احراء اليد على النعمة  
بدياً وتسمية المعبر حصصاً والادة نأاً والرمية عيأ والساء عقيقة بدياً  
كاه وذلك بين الفساد

واما ما محده في كس الامة من ادخال ما ليس طريق نقله النسخه  
في الاسعاره كما صرح ابو بكر بن دريد في الجهره فانه ابتدأ نأاً فقال  
(باب الاستغارات) ثم ذكر فيه ان الوعي احلاط الاصوات في الحرب  
ثم كبر وصارت الحرب وعى وانتد

إصنامة من دوما اللالين لها وعى مل وعى الثماين<sup>(١)</sup>

بمعى احلاط اصواتها وذكر هولهم «رعنا الهب والسما» بمعى المطر  
وذكر ما هو امد من ذلك هال الحرس ما طعمه النساء ثم صارت  
الدعوة للولادة حرساً<sup>(٢)</sup> والاعداد الحتان وسعى الطعام الحان اعداداً  
وان الطعمه اصلها المرأة في اليهودح ثم صار المعبر والهودح طعية والحطر  
صرب المعبر بدسه حاي وركيه<sup>(٣)</sup> ثم صار ما اصق من النول بالوركين  
حطراً وذكر اصبا الراونه بمعى المرادة والمعيه وذكر فيما بين ذكره لها

(١) الاصم - الجماعه من ارجل (٢) المنروف في مقام النساء احرسه الاله

واما الحرس فله عام اولاده (٣) احطر الـ وكبر

السكلم اشياء هي استمارة على الحقيقة على طريقة اهل الخطابة ونقد الشعر لانه قال : الظلم العطش وشهوة الماء ثم كثر ذلك حتى قالوا لا ضلّمت الى لقائك . وقال الوجور ما أوجره الانسان من دواء او غيره (١) ثم قالوا : أوجره الرمح اذا طعن في فيه .

فالوجه في هذا الذي رواه من اطلاق الاستمارة على ما هو تشبيه كما هو شرط اهل العلم بالشعر وعلى ما ليس من التشبيه في شيء ولكنه نقل اللفظ عن الشيء الى الشيء بسبب اختصاص وضرب من الملايسة بينهما وغلط احدهما بالآخر انهم كانوا (٢) نظروا الى ما يتعارفه الناس في معنى العارية وانها شيء حوّل عن مالكة ونقل عن مقره الذي هو اصل في استحقاقه الى ما ليس باصل ولم يراعوا عرف القوم . ووزانهم في ذلك وزان من يترك عُرف النحويين في التمييز واختصاصهم له بما احتل اجناساً مختلفة كالمقادير والاعداد وما شاركها في ان الابهام الذي يراى كشفه منه هو احتمال الاجناس فسمى الحال مثلاً تمييزاً من حيث انك اذا قلت « راكباً » فقد ميزت المقصود وبينه كما فعلت ذلك في قولك : عنرون درهماً ومنوان سمنّاً وقفيزان بُرّاً ولي مثله رجلاً ولله دره رجلاً . وليس هذا المذهب بالمذهب المرضي بل الصواب أن نقصر الاستمارة على ما نقله نقل التشبيه للمبالغة لان هذا نقل يطرد على حد واحد وله فوائد عظيمة ونتائج شريفة فالتقل به على غيره في الذكر وتركه مغموراً فيما بين اشياء لبس لها في نقلها مثل نظامه ولا امتال فوائده ضعف من الرأي وتقصير في النظر

(١) الوجور بالفتح ويضم (٢) قوله انهم كانوا الخ حر قوله : فالوجه

وربما وقع في كلام العلماء بهذا الشأن الاستمارة على تلك الطريقة العامة الا انه لا يكون عند ذكر القوانين وحيث نُقِرَ الأُصول . ومثاله ان أبا القاسم الآمدي<sup>(١)</sup> قال في اثناء فصل يبحث عن شيء اعترض به على البحرى في قوله :

فكأن مجلسه المحجب محفلٌ وكأن خلوته الخفية مشهد  
ان المكان لاسمى مجلساً الا وفيه قوم . ثم قال : الا ترى الى قول المهمل  
« واستبّ بمدك يا كليب المجلس » على الاستمارة . فاطلن لفظ الاستمارة

(١) هو ابو القاسم الحسن بن بشر الآمدي الاديب صاحب كتاب المؤلف والمحتاج في اسما الشعراء والمواراة بين ابى تمام والبحرى توفى سنة ٣٧٠ وقدّم ذكره قال في المواراة : « وما سوا فيه البحرى الى سوء القسمة قوله :

فكأن مجلسه المحجب محفلٌ وكأن خلوته الخفية مشهد  
وقالوا انه ليس في المصراع الثانى من العائذة الا ما في الاول لان مجلسه المحجب  
هى خلوته الخفية وقوله محفل كقوله مشهد . والمعنى عدى صحيح لان المجلس المحجب  
قد يكون فيه الجماعة الذين يحضرون وفي الاكبر الاعم لا يسمى مجلساً الا وفيه قوم .  
الا ترى الى قول مهمل « واستبّ بمدك يا كليب المجلس » اى اهل المجلس على الاستمارة  
محفل البحرى محاسبه الذى احتجب به مع من يحضرون كالمحفل والمحفل هو الجمع  
الكثير . والخلوة الخفية قد يكون فيها معزداً او يكون معه محبوه فيها وبين المحاسب  
فرق . اى فكأنه اذا خلا خلوة خفية فسيب معه من يشاهده ومن يشاهده يحجور ان  
يكون واحداً او اثنين والمحفل لا يكون الا عدداً كثيراً فهذا ايضاً فرق صحيح بين  
المحفل والمسند . وانما اراد البحرى انه لا يجعل في مجلسه المحجب الا ما يجعله اذا  
حضره من ساعده — يسه الى شدة التصون وكرم السررد » اه

واول بيت المهمل الذى استشهد بمصراعه الآمدي « مثان النار مدلا وافتت » وسده

وتكلموا في امر كل عظيمه لو كسب شاهدهم بما لم يسوا

على وقوع المجلس هنا بمعنى القوم الذين يجتمعون في الامور وليس المجلس اذا وقع على القوم من طريق التشبيه بل على وجه وقوع الشيء على ما يتصل به وتكثر ملابسته اياه وانما يشبه يكون بين القوم ومكانهم الذي يجتمعون فيه ؛ الا انه لا يشتد بمثل هذا فان ذلك قد يتفق حيث ترسل العبارة .

وقال الآمدي نفسه : ثم قد يأتي في الشعر ثلاثة انواع آخر يكتسي المعنى العام بها بهاء وحسناً حتى يخرج بعدد مومه الى أن يصير مخصوصاً . ثم قال : وهذه الانواع هي التي وقع عليها اسم البديع وهي الاستعارة والطباق والتجنيس . فهذا نص في موضع القوائين على ان الاستعارة من اقسام البديع ولن يكون النقل بديعاً حتى يكون من أجل التشبيه على المبالغة كما بينت لك . واذا كان كذلك ثم جعل الاستعارة على الاطلاق بديعاً فقد اعلمك انما اسم للضرب المخصوص من النقل دون كل نقل فاعرفه

واعلم انا اذا انعمنا النظر وجدنا المنقول من اصل التشبيه على المبالغة احق بان يوصف بالاستعارة من طريق المعنى . بيان ذلك ان ملك الفير لا يزول عن المستعار واستحقاقه اياه لا يرتفع فالمارية انما كانت عارية لان يد المستعير يد عليها ما دامت يد المير باقية وملكه غير زائل فلا يتصور ان يكون للمستعير تصرف لم يستفده من المالك الذي اعاره ولا ان نستقر يده مع زوال اليد المنقول عنها وهذه جملة لا تراها الا في المنقول نقل التشبيه لانه لا يستطيع ان تصور جري الاسم على الفرع من غير ان يخرج الى الاصل . كيف ولا يعقل نسيه حتى يكون هناء مشبه ومشبه به . هذا والتشبيه ساذج مرسل فكيف اذا كان على معنى المبالغة وعلى ان تجعل الثاني كانه انقلب مثلاً الى جس الاول فصار الرجل اسداً

وبحراً وبدرأ والعلم نوراً والجهل ظلمة لانه اذا كان على هذا الوجه كانت حاجتك الى ان تنظر به الى الاصل اسم لانه اذا لم يتصور ان يكون ههنا سبع من شأنه الجراءة العظيمة والبطش الشديد كان تقديرك شيئاً آخر يتحول الى صفته ويصير في حكمه من ابعد المحال .

واما ما كان منقولاً لاجل التشبيه كاليد في نقلها الى النعمة فلا يوجد ذلك فيه لانك لا تثبت للنعمة باجراء اسم اليد عليها شيئاً من صفات الجارحة المألومة ولا تروم تشبيهاً بها البتة لا مبالئاً ولا غير مبالغ فلو فرضنا ان تكون اليد اسماً وضع للنعمة ابتداء ثم نقلت الى الجارحة لم يكن ذلك مستحيلاً . وكذلك لو ادعى مدّع ان جري اليد على النعمة أصل ولغة على حدثها وليست مجازاً لم يكن مدّعيّاً شيئاً يحيله العقل . ولو حاول محاول ان يقول في مسئلتنا قولاً شديهاً بهذا فرام تقدير شيء يجري عليه اسم الاسد على المعنى الذي يريده بالاستعارة مع فقد السبع المعلوم ومن غير ان يثبت استحقاقه لهذا الاسم في وضع اللغة رام شيئاً في غاية البعد

(وعبارة اخرى) العارية من شأنها ان تكون عند المستعير على صفة شبيهة بصفتها وهي عند المالك ولنا نجد هذه الصورة الا فيما نقل نقل التشبيه للمبالغة دون ما سواه . الا ترى ان الاسم المستعار يتناول المستعار له ليدل على مشاركته المستعار منه في صفة هي اخص الصفات التي من اجلها وضع الاسم الاول . اعني ان الشجاعة أقوى المعاني التي من اجلها سمي الاسد أسداً وانت نستعير الاسم للشيء على معنى اثباتها له على حدها في الاسد . فاما اليد ونقلها الى النعمة فلبست من هذا في شيء لانها لم تتناول النعمة ليدل على صفة من اوصاف اليد بحال . ويحرر ذلك نكتة وهي انك

تريد بقولك رأيت أسداً أن تثبت للرجل الاسمية ولست تريد بقولك :  
له عندي يدٌ . ان تثبت للنعمة اليدية وهذا واضح جداً

واعلم ان الواجب كان ان أعدّ وضع الشقة موضع الجحفة والجحفة في مكان المشفر ونظائره التي قدمت ذكرها في الاستعارة<sup>(١)</sup> واضنّ باسمها ان يقع عليه ولكني رأيتهم قد خلطوه بالاستعارات وعدوه معدها فكرهت التشدد في الخلاف واعتددت به في الجملة ونهت على ضعف امره بان سميته استعارة غير مفيدة . وكان وزان ذلك وزان ان يقال المفعول على ضريين مفعول صحيح ومشبه بالمفعول فيتجاوز باعتداد المشبه بالمفعول في الجملة ثم يفصل بالوصف . ووجه شبه هذا المحو الذي هو نقل الشقة الى موضع الجحفة بالاستعارة الحقيقية لانك تنقل الاسم الى مجانس له . الا ترى ان المراد بالشقة والجحفة عضو واحد وانما الفرق ان هذا من الفرس وذلك من الانسان والمجانسة والمساواة من واحد واحد فأنت تقول : اعير الشيء اسم الموضوع له هناك (اي في الانسان) وهنا (اي في الفرس) لان احدهما مثل صاحبه ونريكه في جنسه كما اعيرت الرجل اسم الاسد لانه شاركه في صفته الخاصة به وهي الشجاعة البليغة وليس لليد مع النعمة هذا الشبه اذ لا مجانسة بين الجارحة وبين النعمة وكذا لا شبه ولا جنسية بين البعير ومتاع البيت وبين المزاولة وبين البعير ولا بين العين وبين جملة الشخص فاطلاق اسم الاستعارة عليه بعيد ولو كان اللفظ يستحق الوصف بالاستعارة بمجرد النقل لجاز ان توصف الاسماء المنقولة من الاجناس الى

(١) قوله « في الاستعارة » متعلق باعد او مدكرها ويكون ما يتعلق باعد

الاعلام بانها مستعارة فيقال حجرٌ مستعار في اسم الرجل ولزم لذلك في  
القول المنقول نحو يزيد ويشكر وفي الصوت نحو بـ في قوله :

لَا تُكْحَنُ بِنَّةٌ جَارِيَةٌ خَدْبَةٌ<sup>(١)</sup>  
مُكْرَمَةٌ مُحِبَّةٌ تَجِبُ أَهْلَ الْكَعْبَةِ

وذلك ارتكاب قبيح وفرط تمصّب على الصواب ويلوح هنا شيء وهو  
انا وان جعلنا الاستعارة من صفة اللفظ قلنا اسم مستعار وهذا اللفظ  
استعارة هنا وحقيقة هناك فانا على ذلك نشير بها الى المعنى من حيث  
قصدا باستعاره الاسم ان ثبت اخص معانيه للمستعار له . يدلك على ذلك  
قولنا : جعله اسداً وجعله بدرأً وجعل للنمل يداً . فلولا ان استعارة الاسم  
لشيء تتضمن استعارة معناه له لما كان لهذا الكلام معنى لان جعل لا  
يصلح الا حيث يراد اثبات صفة للشيء كقولنا : جعلته اميراً وجعلته لصاً .  
تريد انه اثبت له الامارة والوصفية . وحكم جعل اذا تمدى الى مفعولين  
حكم صير فكما لا تقول صيرته اميراً الا على معنى انك اثبت له صفة الامارة  
كذلك لم يقل : جعلته اسداً . الا على انه اثبت له معنى من معاني الاسود  
ولا يقال : جعلته زيدا . بمعنى سمّيته زيدا ولا يقال للرجل : اجعل ابنك  
زيداً بمعنى سمّيه زيدا ولا يقال لملان ابن فجعله زيدا اي سماه زيدا وانما  
يدخل التلطف في ذلك على من لا يحصل هذا الشأن

فاما قوله تعالى : « وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناما » فانما

(١) به حكاية صوت صي . وهو لفظ عدائته من الحارث وقد قالت والدته

هند بنت ابي سفيان وهي ترقصه : « لا تكحن به » الخ والحدة السهم . « ونحب

اهل الكعبة » معناه ساء لساء قريش في حسنها



جاء على الحقيقة التي وصفها وذلك انهم اثبتوا الملائكة صفة الاناث واعتقدوا وجودها فيهم وهذا الاعتقاد صدر عنهم لتمثيلها في اذهانهم بصور الاناث وما صدر من الاسم اعني اطلاق اسم البنات . وليس المعنى انهم وضعوا لها لفظ الاماث او لفظ البنات اسماً من غير اعتقاد معنى واثبات صفة هذا محال لا يقوله عاقل . او ما يسمعون قول الله عز وجل : « أشهدوا خلقهم سَكَنَ شَهادتهم وَيُسْئَلُونَ » فان كانوا لم يزيدوا على اجراء الاسم على الملائكة ولم يعتقدوا اثبات صفة ومعنى فأى معنى لان يقال : « أنهدوا خلقهم » - هذا ولو كانوا لم يقصدوا اثبات صفة ولم يفعلوا اكثر من أن وضعوا اسماً لما اسحقوا الا اليسير من الذم ولما كان هذا القول كفراً منهم . والامر في ذلك أظهر من ان يخفى ولكن قد يكون للنسب المستحيل وجوه في الاستحالة قد ذكر كلها وان كان في الواحد منها ما يزيل الشبهة ويتم الحجة

## فصل

• في تقسيم المحار الى العموي والعقلي والعموي الى الاستمارة وغيرها •

واعلم ان المجاز على ضربين مجاز من طريق اللغة ومجاز من طريق المعنى والمعقول فاذا وصفنا بالمجاز الكلمة المفردة كقولنا : اليد مجاز في النعمة والاسد مجاز في الانسان وكل ما لبس بالسبع المعروف كان حكماً اجريناه على ما جرى عليه من طريق اللغة لانا اردنا ان المتكلم قد جاز باللفظة أصابها الذي وصف له ابداء في اللغة واوقفها على غير ذلك اما نسيهاً واما

لصلة وملابسة بين ما نقلها اليه وما نقلها عنه

ومتى وصفنا بالمجاز الجملة من الكلام كان مجازاً من طريق المعقول دون اللفظ وذلك ان الاوصاف اللاحقة لاجمل من حيث هي جمل لا يصح ردها الى اللفظ ولا وجه لنسبتها الى واضعها لان التأليف هو اسناد فعل الى اسم أو اسم الى اسم وذلك نبيء يحصل بقصد التكلم فلا يصير ضرب خبراً عن زيد بوضع اللفظ بل بمن قصد انبات الضرب فعلا له

وهكذا «ليضرب زيد» لا يكون امراً لزيد باللفظ ولا (اضرب) امراً للرجل الذي تخاطبه وتقبل عليه من بين كل من صحح خطابه باللفظ بل بك أيها المتكلم. فالذي يعود الى واضع اللفظ أن ضرب لا يثبت الضرب وليس لاثبات الخروج وأنه لا يثبت في زمان ماضٍ ولبس لا يثبت في زمان مستقبل فاما تعين من يثبت له فيتعلق بمن أراد ذلك من المخبرين والمعبدين عن ودائع الصدور والكاشفين عن المقاصد والدعاوى صادقة كانت تلك الدعاوى او كاذبة وعجزة على صحتها، او مزاله عن مكانها من الحقيقة وجهتها، ومطلقة بحسب ما تأذن فيه المفعول ورسومه او معدولا بها عن مرسومها نظماً لها في سلك التخيل، وساوكا بها في مذهب التأويل،

فاذا قلنا مثلاً: خَطُّ أَحْسَنُ مما وشاه الربيع او صنعه الربيع. كنا قد ادعينا في ظاهر اللفظ ان للربيع فعلاً او صنعا وأنه شارك الحى القادر في صحة الفعل منه وذلك تجوز به من حيث المعقول لا من حيث اللفظ لانه ان قلنا انه مجاز من حيث اللفظ صرنا كأننا نقول ان اللفظ هو الى أوجب ان يختص الفعل بالحى القادر دون الجماد وانها لو حكمت بأن الجماد يصح منه الفعل والصنع والوتى والتزيين، والصنع والحسن، لكان ما هو

مجاز الآن حقيقة ولما هو الآن بتأول ، ممدوداً فيما هو حق محصل ، وذلك محال . وإنما يتصور مثل هذا القول في الحكم المفردة نحو اليد للنعمة وذلك انه يصح ان يقال لو كان واضع اللنة وضع اليد أولاً للنعمة ثم عداها الى الجارحة لكان حقيقة فيما هو الآن مجاز ومجازاً فيما هو حقيقة فلم يكن بواجب من حيث المعقول ان يكون لفظ اليد اسماً للجارحة دون النعمة ولا في العقل ان شيئاً يلفظ ان يكون دليلاً عليه اولى منه بلفظ لا سيما في الاسماء الاول التي ليست بمشتقة . وإنما وزان ذلك وزان اشكال الخط الى جعلت امارات لأجراس الحروف المسموعة في انه لا يتصور ان يكون العقل اقضى اختصاص كل شكل منها بما يختص به دون ان يكون ذلك لاصطلاح وضع وتواضع افق . ولو كان كذلك لم تختلف المواضع في الالفاظ والخطوط ولكانت اللغات واحدة كما وجب في عقل كل عاقل يحصل ما يقول ان لا يثبت الفعل على الحقيقة الا لحي الفادر

فان قلت فان اللفظة رسمت ان يكون « فعل » لا لاثبات الفعل للشيء كما زعمت ولكننا اذ قلنا : فعل الربيع الوشي او وشى الربيع . فأننا نريد بذلك معنى معقولاً وهو ان الربيع سبب في كون الانوار التي تنسب الوشي قد تقلنا الفعل عن حكم معقول وضع له الى حكم آخر معقول شبيه بذلك الحكم فصار ذلك كنقل الاسد عن السبع الى الرجل الشبيه به في الشجاعة أفقول : الاسد على الرجل مجاز من حيب المعقول لا من حيث اللفظة كما قلت في صبغة فعل اذا اسندت الى ما لا يصح ان يكون له فعل انها مجاز من جهة العقل لا من جهة اللفظة ، فالجواب ان بينهما فرقاً وان ظننهما مساويين وذلك ان فعل موضوع لإثبات الفعل للشيء على الاطلاق والحكم

في بيان من يستحق هذا الإثبات وتعيينه الى العقل . واما الاسد فموضوع  
 للسبع قطعاً واللغة هي التي عينت المستحق . بها وبرسمها وحكمها ثبت  
 هذا الاستحقاق والاختصاص ولولا نصها لم يتصور ان يكون هذا السبع  
 بهذا الاسم اولى من غيره . فاما استحقاق الحي القادر ان يثبت العقل له  
 واختصاصه بهذا الإثبات دون كل شيء سواه فبفرض العقل ونصه لا  
 باللغة فقد نقلت الأسد عن شيء هو اصل فيه باللغة لا بالعقل . وأما فعل  
 فتنقله عن الموضوع الذي ضمنه اللغة فيه لانه كما مضى موضوع لاثبات  
 الفعل للشيء في زمان ماض وهو في قولك « فعل الربيع » باق على هذه  
 الحقيقة غير زائل عنها . ولن يستحق اللفظ الوصف بانه مجاز حتى يجري  
 على شيء لم يوضع له في الاصل . واثبات الفعل لغير مستحقته ولما ليس  
 بفاعل على الحقيقة لا يخرج فعل عن اصله ولا يجعله جارياً على شيء لم  
 يوضع له لان الذي وُضع له فعل هو اثبات الفعل للشيء فقط فأما وصف  
 ذلك الشيء الذي يقع هذا الإثبات له فخارج عن دلالته وغير داخل  
 في الموضوع اللغوي بل لا يجوز دخوله فيه لما قدمت من استحالة ان يقال  
 ان اللغة هي التي اوجبت ان يختص العقل بالحي القادر دون الجاد وما  
 في ذلك من الفساد العظيم فاعرفه فرقاً واضحاً وبرهاناً قاطعاً

وهنا نكتة جامعة وهي ان المجاز في مقابلة الحقيقة فإكان طريقاً في  
 أحدهما من لغة او عقل فهو طريق في الآخر . ولست تشك في ان  
 طريق كون الاسد حقيقة في السبع اللغة دون العقل واذا كانت اللغة  
 طريقاً للحقيقة فيه وجب ان تكون هي أيضاً الطريق في كونه مجازاً في  
 المشبه بالسبع اذا انت اجريت اسم الاسد عليه قلت : رأيت اسداً . تريد

رجلا لا يتميز عن الاسد في بساطته وإقدامه وبطشه . وكذلك اذا علمت ان طريق الحقيقة في إثبات العقل للشيء هو العقل فينبغي ان تعلم انه ايضاً الطريق الى المجاز فيه . فكما ان العقل هو الذى ذلك حين قلت « فَعَلَ الحَيُّ القَادِرُ » انك لم تتجاوز وانك واضع قدمك على محض الحقيقة كذلك ينبغي ان يكون هو الدال والمقتضي اذا قلت « فعل الربيع » انك قد تجاوزت وزلت عن الحقيقة فاعرفه

فان قال قائل : كان سياق هذا الكلام وتقريره يقتضي ان طريق المجاز كله العقل وان لا حظاً لثمة فيه وذلك أنا لا تجري اسم الاسد على المشبه بالاسد حتى ندعي له الأسدية وحي نوري انه حين اعطاك من البسالة والبأس والبطش ما مجده عند الاسد صار كأنه واحد من الاسود قد استبدل بصورته صورة الانسان . وقد فدّمت انت فيما مضى ما بين انك لا تتجاوز في اجراء اسم المشبه به على المشبه حتى نخيل الى نفسك انه هو بينه . فاذا كان الامر كذلك فانت في قولك : رأيت اسداً . متجاوز من طريق المقول كما انك كذلك في فعل الربيع . واذا كان كذلك عاد الحديث الى ان المجاز فيها جميعاً عقلي فكيف قسمته قسمين لنعوي وعقلي ؟

فالجواب لن هذا الذى زعمت من انك لا تجري اسم المشبه به على المشبه حتى تدعي انه قد صار من ذلك الجنس نحو أن تجعل الرجل كأنه في حقيقة الاسد صحيح كما زعمت لا يدفعه احد وكيف السبيل الى دفعه وعليه الممول في كون السبيه على حد المبالغة وهو الفرق بين الاستمارة وبين التشبيه المرسل . الا ان ههنا نكتة اخرى قد اغفلتها وهى ان تتجاوزك هذا الذى طريقه العقل يفضي بك الى ان تجري الاسم على شيء لم يوضع

له في اللغة على كل حال فتجاوز بالاسم على الجملة الشيء الذي وضع له فن هنا جعلنا اللغة طريقاً فيه

فان قلت : لأسلم انه جرى على شيء لم يوضع له في اللغة لانك اذا قلت لا تجريه على الرجل حتى تدعي له انه في معنى الاسد لم تكن قد اجرته على ما لم يوضع له . وانما كان يكون جارياً على غير ما وضع له أن لو أجرته على شيء لتفيد به معنى غير الاسدية وذلك ما لا يعقل لأنك لا تفيد بالاسد في التشبيه أنه رجل مثلاً أو عاقل أو على وصف لم يوضع هذا الاسم للدلالة عليه البتة - فإل لك قصارى حديثك هذا أنا اجرينا اسم الاسد على الرجل المشبه بالاسد على طريق التأويل والتحليل أفليس على كل حال قد اجريناه على ما ليس باسم على الحقيقة ، وألسنا قد جعلناه مذهباً لم يكن له في أصل الوضع وهنا قد ادعينا للرجل الاسدية حتى استحق بذلك ان نجرى عليه اسم الاسد . أترانا تتجاوز في هذه الدعوى حديث الشجاعة حتى يدعي الرجل صورة الاسد وهيئته وعياله عنقه ومخالبه وساير اوصافه الظاهرة البادية للعيون ، ولئن كانت الشجاعة من اخص اوصاف الاسد وامكنها فان اللغة لم تضع الاسم لها وحدها بل لها في مثل تلك الجملة وهاتيك الصورة والهيئة ونلك الانساب والمخالب الى سائر ما يعلم من الصور الخاصة في جوارحه كلها . ولو كانت وضعت لتلك الشجاعة التي تعرفها وحدها لكان صفة لا اسماً ولكان كل نبي يفيض في شجاعته الى ذلك الحد مستحقاً للاسم استحقاقاً حقيقياً لا على طريق التشبيه والتأويل . واذا كان كذلك فانا وان كنا لم ندل به على معنى لم يتضمنه اسم الاسد في أصل وضعه فقد سلبناه بمض ما وضع له وجعلناه لامعاني التي هي باطنة

في الاسد وخرقة وطبع به وخلق مجردة عن الماني الظاهرة التي هي  
جثة وهيئة وخلق وفي ذلك كفاية في ازالته عن اصل وقع له في اللغة  
ونقله عن حد جربه فيه الى حد آخر يخالف له . وليس في فعل اذا تجوز  
فيه شيء من ذلك لاننا لم نسلبه لا بالتأويل ولا غير التأويل شيئاً وضعته اللغة  
لانه كما ذكرت غير مرة لإثبات الفعل للشيء من غير ان يتراض لذلك  
الشيء ما هو وأهو مستحق لان يثبت له الفعل او غير مستحق . واذا  
كان كذلك كان الذي ارادت اللغة به موجوداً فيه ثابتاً له في قولك فعل  
الربيع ثبوته اذا قلت فعل الحية القادر لم تعتبر له صورة ولم ينقص منه  
شيء ولم يزُل عن حد فاعرفه

فان قلت : قد علمنا ان طريق المجاز ينقسم الى ما ذكرت من الالة والمعقول  
وان « فعل » في نحو فعل الربيع مما طريقه المعقول وان نحو الاسد اذا  
قصد به التشبيه واستمير لغير السبع طريق مجاز الالة . وبقي ان تعلم لم  
خصصت المجاز اذا كان طريقه العقل بان توصف به الجملة من الكلام دون  
الكلمة الواحدة وهلا جوزت ان يكون فعل على الانفراد موصوفاً به  
فان سبب ذلك ان المعنى الذي له وضع فعل لا يتصور الحكم عليه بمجاز  
او حقيقة حتى بسند الى الاسم وهكذا كل مثال من امثلة الفعل لانه  
موضوع لإثبات الفعل للشيء فالتم بين ذلك الشيء الذي نثبت له ونذكره  
لم يقل أن الإثبات واقع موقعه الذي نجد مرسوماً به في صف العقول  
ام قد زال عنه وجازة الى غيره - هذا وقولك « هلا جوزت ان يكون  
فعل على الانفراد موصوفاً به » محال بعد ان ثبت ان لا مجاز في دلالة  
اللفظ وانما المجاز في أمر خارج عنه

فان قلت : اردتُ هلاً جوّزت ان تنسب المجاز الى معناه وحده وهو اثبات الفعل فيقال هو إثبات فعلٍ على سبيل المجاز — فان ذلك لا يتأتى ايضاً الا بعد ذكر الفاعل لان المجاز او الحقيقة انما يظهر ويتصور من المثبت والمثبت له والاثبات . واثبات الفعل من غير ان يقيّد بما وقع الاثبات له لا يصح الحكم عليه بمجاز او حقيقة فلا يمكنك ان تقول : اثبات الفعل مجاز او حقيقة . هكذا مرّ سلاً وانما نقول : اثبات الفعل للربيع مجاز واثباته للمحي القادر حقيقة .

واذا كان الامر كذلك علمت أن لاسبيل الى الحكم بان ههنا مجازاً وحقيقة من طريق العقل الا في جملة من الكلام . وكيف يتصور خلاف ذلك ووزان الحقيقة والمجاز العقليين وزان الصدق والكذب فكما يستحيل وصف الكلام المفردة بالصدق والكذب وان يجري ذلك في معانيها مفرقة غير مؤلفة فيقال « رجل — على الانفراد — كذب او صدق » كذلك يستحيل ان يكون ههنا حكم بالمجاز او الحقيقة وانت تحو نحو العقل الا في الجملة المنفردة فاعرفه اصلاً كبيراً والله الموفق للصواب والمسؤل ان يصمم من الزلل بمنته وفضله



## فصل

« في الحذف والزيادة وهل هما من المحارام لا »

واعلم ان الكلمة كما توصف بالمجاز لنقلك لها عن معناها كما مضى فقد توصف به لنقلها عن حكم كانت لها الى حكم لس هو بحقيقة فيها . ومثال ذلك ان المضاف اليه يكتسي اعراب المضاف في نحو « واسئل القرية »



والاصل واسأل اهل القرية . فالحكم الذى يجب لاهل القرية فى الاصل وعلى الحقيقة هو الجبر . والنصب فيها مجاز . وهكذا قولهم « بنو فلان تطوّم الطريق » يريدون اهل الطريق . الرفع فى الطريق مجاز لانه منقول اليه عن المضاف المحذوف الذى هو الاهل والذى يستحقه فى اصله هو الجبر

ولا ينبغي ان يقال ان وجه المجاز فى هذا الحذف فان الحذف اذا تجرد عن تغيير حكم من احكام ما بقي بعد الحذف لم يسم مجازاً . الا ترى انك تقول : زيد منطلق وعمرئو . فتحذف الخبر ثم لا توصف جملة الكلام من اجل ذلك بانه مجاز وذلك لانه لم يؤد الى تغيير حكم فيما بقي من الكلام . ويزيده تقريراً ان المجاز اذا كان منناه ان تجوز بالشئ موضعه واصله فالحذف بمجردده لا يستحق الوصف به لان ترك الذكر واسقاط الكلمة من الكلام لا يكون نقلها عن أصلها . انما بتصور النقل فيما دخل تحت النطق .

واذا امتنع ان يوصف المحذوف بالمجاز بقي القول فيما لم يحذف . وما لم يحذف ودخل تحت الذكر لا يزول عن اصله ومكانه حتى يغير حكم من أحكامه او يغير عن معانيه فاما وهو على حاله والمحذوف المذكور فتوهم ذلك فيه من أبعد المحال فاعرفه

واذا صحّ امتناع ان يكون مجرد الحذف مجازاً او تحقّ صفة باقى الكلام بالمجاز من اجل حذف كان على الاطلاق دون ان يحدث هناك بسبب ذلك الحذف تغير حكم على وجه من الوجوه - علمت منه ان الزيادة فى هذه القضية كالخذف فلا يجوز ان قال ان زيادة (ما) فى نحو «فيا رحمة»

مجازاً أو أن جملة الكلام تصير مجازاً من أجل زيادته فيه . وذلك ان حقيقة الزيادة في الكلمة أن ترى من معناها وتذكر ولا فائدة لها سوى الصلة ويكون سقوطها وثبوتها سواء . ومحال ان يكون ذلك مجاز لان المجاز ان يراد بالكلمة غير ما وُضعت له في الاصل او يزداد فيها او يعم شيء ليس من شأنها كما هي امك بظاهر النصب في القرية أن السؤال واقع عليها . والزائد الذي سقطه كثبوته لا يتصور فيه ذلك

فاما غير الزائد من اجزاء الكلام الذي زيد فيه فيجب ان ينظر فيه فان حدث هناك بسبب ذلك الزائد حكم تزول به الكلمة عن اصلها جاز حينئذ ان يوصف ذلك الحكم او ما وقع فيه بأنه مجاز كقولك في نحو قوله نعانى « ليس كتله شيء » ان الجرّ في المنزل مجاز لان اصله النصب والجرّ حكم عرض من اجل زيادة الكاف ولو كانوا اذا جماعوا الكاف مزيدة لم يعملوها لما كان لحديث المجاز سبيل على هذا الكلام . ويزيده وضوحاً ان الزيادة على الاطلاق لو كانت نستحق الوصف بأنها مجاز ينبغي ان يكون كل ما ليس بمزيد من الكلم مستحقاً الوصف بأنه حفيقة حتى يكون الاسد في قولك رأيت اسداً - وانت تربد رجلاً - حفيقة . فان قلت : المجاز على اقسام والزيادة من احدها . قيل هذا لك اذا حددت المجاز بمحدّد تدخل الزيادة فيه ولا سبيل لك الى ذلك لان قولنا « والمجاز » يفيد ان تجوز بالكلمة موضعها في اصل الوضع وتلقاها عن دلالة الى دلالة او ما قارب ذلك

وعلى الجملة فانه لا عقل من المجاز ان نسلب الكلمة دلالتها لم لا نعطيها دلالة اخرى وان تخليها من أن يراد بها شيء على وجه من الوجوه . ووصف

اللفظ بالزيادة يفيد ان لا يراد بها معنى وان يجعل كأن لم يكن لها دلالة قط  
 فان قلت : اوليس يقال ان الكلمة لا ترى من فائدة ما ولا تصير  
 لنوع على الاطلاق حتى قالوا ان نحو (ما) في نحو « فبا رحمة من الله » تفيد  
 التوكيد ؟ فانا اقول : ان كون (ما) تأكيذاً يقللها عن اصلها ومجاز فيها .  
 وكذلك اقول ان كون الباء المزيده في « ليس زيد بخارج » لتأكيد النفي مجاز  
 في الكلمة لأن اصلها ان تكون للإلصاق . — فان ذلك على بعده لا يقدح  
 فيما اردت تصحيحه لانه لا يتصور ان تصف الكلمة من حيث جعلت  
 زائدة بانها مجاز ومتى ادعينا لها شيئاً من المعنى فالتناهيها من تلك الجملة غير  
 مزيده ولذلك يقول الشيخ ابو علي في الكلمة اذا كانت تزول عن اصلها من  
 وجه ولا تزول من آخر « معتد بها من وجه غير معتد بها من وجه » كما  
 قال في اللام من قولهم « لا ابا لزيد » جعلها من حيث منعت ان يتعرف الاب  
 بزيد معتداً بها ومن حيث عارضها لام الفعل <sup>(١)</sup> من الاب التي لا تعود  
 الا في الاضافة نحو ابو زيد و ابا زيد غير معتد بها وفي حكم المقحمة الزائدة  
 وكذلك توصف (لا) في قولنا « صررت برجل لا طويل ولا قصير » بانها  
 مزيده ولكن على هذا الحد فيقال هي مزيده غير معتد بها من حيث  
 الاعراب <sup>(٢)</sup> ومعتد بها من حيث اوجبت نفي الطول والقصر عن الرجل  
 ولولاها لكانا ثابتين له . وتطلق الزيادة على ( لا ) في نحو قوله تعالى  
 « ثلاثاً يعلم اهل الكتاب ان لا يقدرّون » لانها لا تفيد النفي فيما دخلت عليه  
 ولا باستقيم المعنى الا على اسقاطها ثم ان قلنا ان ( لا ) هذه المزيده تفيد

(١) اي التي تطهر في الفعل في نحو ابوت وايب اي صرّت آبا وابوته الماوية والكسر  
 صرّت له آآ (٢) اي لان الوصفين عرّوا على العت بدون دخل

تأكيد النفي الذي يحى من بعد في قوله «ان لا بقدرتون» وتؤذن به فاما نجعلها من حيث اعادة هذا التأكيد غير مزيدة وانما نجعلها مزيدة من حيث لم تفد النفي الصريح فيما دخلت عليه كما افادته في المسئلة<sup>(١)</sup>

واذا ثبت ان وصف الكلمة بالزيادة تقيض وصفها بالامادة علمت ان الزيادة من حيث هي زيادة لا نوجب الوصف بالمجاز . فان قلت : تكون سبباً لنقل الكلمة عن معنى هو اصل فيها الى معنى ليس بأصل . كدت تقول قولاً يجوز الاصغاء اليه وذلك ان صح نظير ما قدمت من ان الحذف او الزيادة قد تكون سبباً لحذف حكم في الكلمة مدخل من اجله في المجاز كنصب القرية في الآية وجبر المنزل في الاخرى قاعره

واعلم ان من اصول هذا الباب ان من حنى المحذوف او المزيديان ينسب الى جملة الكلام لا الى الكلمة المجاورة له فانت تقول اذا سئل عن القرية : في الكلام حذف والاصل اهل القرية ثم حذف الاهل بعني حذف من بين الكلام . وكذلك قول : الكاف زائده في الكلام والاصل ليس مثله شيء . ولا تقل هي زائدة في « مثل » اذ لو جاز ذلك لجاز أن يقال ان ( ما ) في « فبارحة » مزيدة في الرحمة او في الباء وان ( لا ) مزيدة في ( يعلم ) وذلك بئس الفساد لان هذه العبارة انما يصلح حيث يراد ان حرفاً زيد في صفة اسم او فعل على ان لا يكون لذلك الحرف على الانفراد معنى ولا تمدّه وحده كلمة كمواك : زيدت الماء للتصغير في قولك رُجل والتاء للتأنيث في ضاربه . ولو جاز غير ذلك لجاز ان يكون

(١) حقق الاستاد في الدرس ان ( لا ) في « لا تعلم » أصلية اى يحكم الله ما ذكر في الآية قبلها بالقوى والايان بالرسول لتكون العاقبة عدم علم اهل الكتاب « ان لا قدرون » الخ

خير المبتدا اذا حذف في نحو « زيد منطلق وعمره » محذوفاً من المبتدا  
نفسه على حد حذف اللام من يَدٍ ودم وذلك ما لا يقوله عاقل فنحن  
اذا قلنا ان الكاف مزيدة في (مثل) فاعلم اني انها لما زيدت في الجملة وضعت  
في هذا الموضع منها . والاصح في العبارة ان يقال : الكاف في (مثل) مزيدة  
يعني الكاف الكائنة في مثل مزيدة كما تقول : الكاف التي تراها في مثل  
مزيدة . ولذلك تقول : حُذِفَ المضاف من الكلام . ولا تقول : حذف  
المضاف من المضاف اليه . وهذا اوضح من ان يخفى ولكني اسقضيته  
لاني رأيت في بعض المبارات المسندة في المجاز والحقيقة ما يؤهم ذلك فاعرفه  
ومما يجب ضبطه هنا أيضاً ان الكلام اذا امتنع حمله على ظاهره  
حتى يدعو الى تقدير حذف او إسقاط مذكور كان على وجهين (احدهما)  
ان يكون امتناع تركه على ظاهره لأمراً يرجع الى غرض المتكلم ومنه  
الآتيان المتقدم تلاوتهما . الا ترى انك لو رأيت « سل القرية » في غير  
التنزيل لم تقطع بان ههنا محذوفاً لجواز ان يكون كلام رجل مرّ بقرية قد  
خربت وباد اهالها فاراد ان يقول لصاحبه واعظاً ومذكراً او لنفسه متعظاً  
ومعتبراً : سل القرية عن اهالها وهل لها ما صنعوا . على حد قولهم : سل  
الارض من شئ انهارك ، وغرس اشجارك ، وجى ثمارك ، فلها ان لم  
تجيبك حواراً ، أجابك اعتباراً ، وكذلك ان سمعت الرجل يقول : ليس  
كامل زيد أحد . لم تقطع بزيادة الكاف وجوزت ان يريد لبس كالرجل  
المعروف بمأثله زيد احد

(والوجه الثاني) ان يكون امتناع ترك الكلام على ظاهره ولزوم  
الحكم بحذف او بزيادة من اجل الكلام نفسه لا من حيث غرض المتكلم

به وذلك مثل ان يكون المحذوف احد جزئي الجملة كالمبتدأ في نحو قوله تعالى « فصرَّ جميلٌ » وقوله « متاعٌ قليلٌ » لا بد من تقدير محذوف ولا سبيل الى ان يكون له معنى دونه سواء كان في التنزيل او في غيره فاذا نظرت الى « صرَّ جميلٌ » في قول الشاعر :

يشكو اليَّ جملي طول السرى صبر جميل فكلانا مبتلى

وجدته يقتضى تقدير محذوف كما اقتضاء في التنزيل وذلك ان الداعي الى تقدير المحذوف هنا هو أن الاسم الواحد لا يفيد والصفة والموصوف حكمهما حكم الاسم الواحد وجميل صفة للصبر . وتقول للرجل : من هذا فيقول زيدٌ يريد هو زيد فتجد هذا الاضمار واجباً لان الاسم الواحد لا يفيد وكيف يتصور ان يفيد الاسم الواحد ومدار الفائدة على اثبات أو نفي وكلاهما يقتضى شيئين مثبت ومنبت له ومنفى ومنفى عنه

واما وجوب الحكم بالزيادة لهذه الجملة فكنه نحو قولهم : بحسبك ان تفعل وكفى بالله . ان لم تقض زيادة الباء لم تجد للكلام وجهاً تصرفه اليه وتأولاً تأوله عليه البتة فلا بد لك من ان تقول : ان الاصل حسبك ان تفعل وكفى الله . وذلك ان الباء اذا كانت غير مزيدة كانت لتعدي الفعل الى الاسم وليس في « بحسبك ان تفعل » معدية بالباء الى حسبك . ومن اين أن يتصور ان يمدى الى المبتدأ فعل والمبتدأ هو المرمى من العوامل اللفظية ؟ وهكذا الاسرى في « كفى » أو احرى وذلك أن الاسم الداخِل علي الباء في نحو « كفى زيد » فاعل كفى . ومحال ان تعدي الفعل الى الفاعل بالباء او غير الباء في الفعل من الاقتضاء للفاعل ما لا حاجة معه الى متوسط وموصل ومعدٍ فاعرفه والله اعلم بالصواب

# فهرست

(أسرار البلاغة)



صفحة	مقدمة ناشر الكتاب
١	طامحه المصعب وفيها ان المقصود بالكلام المعاني ومحت السجع والتجدير
١٣	فصل في قسمة الجحيس وتسويعه
١٨	المقصود من العاصحة في شؤون المعاني ومه يا قل الى الحقيقة والمخار
٢	تعريف الاسماحة
٢١	قسم الاستعارة الى معيدة وغير معيدة والقول في الباسة
٣	القول في الاستعارة المعيدة
٣٩	فصل في اعماد الاستعارة السدي وبيان طرق التشبيه وصروب الاستعارة
٦٣	فصل — بريل الوجود معرفة المدم ليس من التشبيه
٦٦	التشبيه والتمثيل — التشبيه واصنامه
٧٠	الفرق بين التشبيه والتمثيل
٧٣	فصل منه
٧٥	فصل في امراغ التمثيل
٧٨	فصل آخر فيه
٨٦	فصل — في مواقع التمثيل وتأثيره
١٢٥	فصل في من جمع الـ والتثيل وما فيه من العبره والمفصيل
١٤٥	فصل منه فيما رداه اليه الله وسجراً

١٥٦	فصل في التشبيه المتعدد والفرق فيه وبين للركب	
١٦٥	فصل في الموازنة بين التشبيه والتخييل	
١٩٧	فصل في الفرق بين الاستعارة والتخييل	
٢٠٩	فصل منه	
٢١٣	فصل في الاحد والسرقة وما في ذلك من العليل . وصروب الحقيقة والتخييل . — القسم العقلي	
٢١٦	القسم الحبيبي وأنواعه	
٢٤٠	فصل في نوع آخر من العليل	
٢٤٥	« في تخييل غير تعليل	
٢٦٠	« في الفرق بين التشبيه والاستعارة	
٢٧٤	« في الاتساق في الاحد والسرقة والاستمداد والاستعارة	
٢٨٤	« في حدي الحقيقة والمخار	
٢٩٧	« في المخار العقلي والمخار اللغوي والفرق بينهما	
٣١٠	« « منه	
٣٢٣	باب المخار وفيه بحث المقول والمشارك وعلاقه المرسل	
٣٣٤	فصل في تقسيم المخار الى اللغوي والعقلي واللاموي الى الاستعارة وغيرها	
٣٤١	فصل في الحذف والزيادة وهل هما من المخار ام لا	





توجدول الخطأ والصواب ❖

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٠٠٤	١٨	حت	حي
٠٠٦	٠٣	شائها	شياتها
٠٣٥	٢١	تكون	لا تكون
٠٣٨	٠١	باسمى	د كرى
٤٤	٠٤	باسمى	باسم
٤٨	١٩	صعاب	صاف
٥٠	٢٠	عها	عه
٧٥	١٣	المشيه	المشيه
٧٦	١٨	صورتها	صورها
٤٤	١٩	ويحصل مذاقها	وتحصل مذاقها
٤٤	٢	فرصت	فرص
٧٩	٠٩	عدوؤه	عدوؤه
٨٤	١١	احدهما	احدهما
١٩	٠٣	العياءة	العياءة
٩٥	١٣	يفخيم	يفخيم
٤٤	١٧	الاحساس	الاحساس
١ ٢	١٨	ممثلين	متأين
١ ٣	١	من	في
١ ٤	١٥	وحوه	عيون
١٥٩	٠٤	المع	المع بالاي من حاب

صفحة	سطر	خطاً	صواب
١١٢	١٤	يكشف	تكشف
١١٣	٠٣	يوصف به من	يوصف من
١١٥	١٣	الطن	الص
١١٨	٠٢	تعرف	له و
٤٤٤	٠٣	يتمحن	تمتحن
٤٤٤	٠٣	تعاطيا	تعاطيه
٤٤٤	١٣	من	في
١٢٤	٠٥	للجنس	الجنس
١٢٥	١٣	عن	في
١٢٦	٢٠١	وعلى هذا العباس	..
٤٤٤	٠٤	المرأة	المرأة
٤٤٤	٠٧	الفاسق	العاثق
٧٢١	١٣	يمطف	تمطف
١٣٤	٠٣	يفصل	تفصل
٤٤٤	١٠	وعملت	وعلمت
٤٤٤	١١	مها	مها
١٣٧	٠٤	يكون	تكون
١٣٩	٤	مها	فيه
٤٤٤	١٢	عليه التوهم	عليه الا التوهم
٤٤٤	١٧	عجاً	عجياً
١٤٠	٠٨	عمر	عمر
١٤٣	٣	يلي	يلي

صفحة	سطر	خطا	صواب
٤٤٤	٠٨	واقفاً به	واقفا
١٤٤	١٠	التعريف	التعريق
١٤٦	٠١	في	من
٤٤٤	٠٥	المرأة	المرآة
١٤٦	٠٨	قائما	قاه
٤٤٤	١٧	تنقص	ينقص
١٤٧	١٠	بل	بأن
٤٤٤	١٥	جهتها	جهته
١٤٩	٠٣	تحرك	يحرك
٤٤٤	٠٨	الفصل	الفصيل
٤٤٤	١٨	الاملاع	الاتماع
١٥٠	١٧	بكل	لكل
٤٤٤	١٨	فيحي	فتحي
١٥٢	٠٩	المطلوب	المصلوب
٤٤٤	١٧	يخط	يحط
١٥٣	٠١	المطلوب	المصلوب
٤٤٤	٠٩	يبدل	يبدل
١٥٥	٠٧	وكان	وكان
٤٤٤	١٥	يكون	يكن
١٥٦	٠٣	اكتسابه لهما	اكتسابه لهما
١٥٧	٠٩	تشبيهاً	شبيهاً
٤٤٤	١٦	ووجدت	وجدت
١٥٨	٠٩	فيكون	فكون

صفحة	سطر	خطاً	صواب
٤٤٤	٠٩	معنى	بمعنى
٤٩٤	٤٤	وقيار	وقيارا
١٦٠	١١	تحك	تحلّ "
٤٤٤	١٤	يستوح	لم يستوجب
١٦٦	٩	كما قال : وسيفي كالمقيفة وهو كهي * سلاحي لأأفلّ ولا فطارا	
١٧٠	٢	يمياها	تيمياها
٤٤٤	١٩	وبما	ربما
١٨٠	١٢	حدة	حديّ ويوجد هو
٤٤٤	١٥	تجمل	يجمل
١٨١	١٢	ويرجى	ويرجى
١٨٢	٠٣	عندهم	عنده
٤٤٤	٠٨	الأفراد	الأفراد
٤٤٤	١٧	دجاها	دجاه
١٨٣	٠٩	للآخر	الآخر
١٨٦	١٤	البرق	البرد
١٨٨	٠٢	لك	فبك
٤٤٤	١٤	هو — الهوى	هواء — الهوآء
١٩٦	١٣	المشاهدة	المشاهدة
١٩٧	١٤	أذا تعلم	إذ يعلم
١٩٩	١٠٠	الى ان	الدى
٢٠٦	٠٨	فصل	فصلك
٢٠٧	٠٢	ضرب	ضربا

صفحة	سطر	خطاً	صواب
٢٠٧	١٦	مه	من
٢١١	١٠	يُعلم	تعلم
٢٢٢	١١	وَصَطَّصَطَ المَرْمُومَ	وَصَطَّصَطَ المَرْمُومَ
٢٢٢	١٨	والاستارة اد * والاستارة هن ذلك	يستدعي حلا من
القول به استصاؤها ، وشما من الكلام لانتسب لاول الطر المحاؤها ، اد			
٢١٤	٠٥	لما - انى	فما - ان
٢١٧	١١	كأنه	كانها
٢١٩	٠٨	السودا	السواد
٢٢٠	٣	ويلعه	وتليعه
٢٢٥	٨	هل يفعل	بأن يفعل
٢٢٣	١٨	وحها	وحهه
٢٢٥	٢١	الأمر	لأمر
٢٣١	٠٨	يرد	ير
٢٤٤	١٦	يَنْسَلِبُ	بَنْسَلِبُ
٢٣٢	١٣	يصر	يصير
٢٣٣	٠٤	وما على الرضراض يحري كأنه أفاع	عراها الدعر تطلب موثلا
٢٣٨	١٢	من	في
٢٤١	٥	انه أراد	.
٢٤٧	١٥	رحل	رحلا
٢٤٤	١٦	يرص - يههما	ترص - يهيا
٢٥١	٠٦	في قوله وهو الياس ايضا	وهو الياس ايضاً في قوله
٢٥٣	٤	ساول	سأول

صفحه	سطر	حظا	صواب
۲۵۳	۱۵	معى	بمعى
۲۵۴	۰۱	أه يومه	يومه اه
۴۴۴	۱۱	عيد	قريب
۴۴۴	۱۷	ع	ع
۲۵۵	۱۷	وان	پن
۴۴۴	۱۸	وحدما	وحدماها
۲۵۶	۱۴	وتوسطها	وتوسطه
۲۶۲	۱۴	الا اه	لاه
۲۶۴	۲۰	وسين	سين
۲۶۶	۲۰	تين وتوصح ومحصن	تين وتوصيح ومحصين
۲۶۷	۰۲	وا كتساه	وا اكتساه
۲۷	۰۹	المحصولها	المحصوله
۲۷۳	۸	فقال	فيقال
۲۷۴	۰۱	رار	رأر
۲۷۷	۰۵	هو	وهو
۴۴۴	۰۶	كلك	كلكمه
۲۶۸	۰۱	ورق — فتحير	درع — فحرك
۲۸۰	۱۱	عروا عه	عروامه
۲۸۳	۱۹	تدكير	تدكيراً
۲۸۴	۰۲	حدي	في حدي
۲۸۵	۰۲	مسائلها	مسائله
۲۸۹	۱۴	مهما	مها
۴۴۴	۱۶	فعل	فعل
۲۹	۰۵	وعيره	وعيرها

صواب	خطأ	سطر	صفحة
إليه	إليك	١٤ و ١٣	٢٩٢
يرفع	يدفع	١٥	٢٩٤
نكون	يكون	١١	٢٩٦
تجز	نجز	٥٥	٢٩٧
تقيده	تعيده	٢١	٤٤٤
وتحقق	ويحقق	٥٨	٣٠٥
عقب	يعقب	١٨	٤٤٤
فتؤديه	فتؤيده	١٩	٤٤٤
أعاك	عاك	١٥	٣١٧
وفي	ومن	١٨	٣٢٠
عد	عدها	٣	٣٢٦
ذكرها	ذكر	١٥	٣٢٦
تصلح لكل ما يصلح	يصلح لكل ما يصلح	٥٥	٣٢٧
المعبر	المبر	١٣	٣٣٠
لا لاهل	لاهل	٥٥	٣٣١
ان لا اعد	ان اعد	٥٣	٣٣٢
واضن	واصن	٥٤	٤٤٤
مكرمة	مكرمة	٥٤	٣٣٣
فلم سقله	وقله	٥٧	٣٣٧
للقرية	لاهل القرية	٥١	٣٤٢
محاراً	محار	٣	٣٤٣
اد	إنا	١١	٤٤٤

## ﴿ خطأ الهوامش وتصحيحه ﴾

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٠٨	٠٢	يقص	يقص ( وتفسير يقص لاحاجة إليه )
٣٢	٠١	نجد	نجد وسمع
٤٤	٠٤	بالصم	صم صم
٨٦	٠٥	يعق	الذي يعق
١٠٠	٠١	أذا قات للرحل	لو كان للرحل مثل الخ
٢٢٢	٠٣	لبشرة	لبشرة
١٢٩	٧	جماعة	جماعة
٢٢٢	٠٧	محركة	محركة
٢٢٢	١٩	هو	هي
١٣٠	٠١	تنحية	تنحية
١٤٧	٠١	السين	السين
٢٢٢	٠٢	حلاله	حلال
١٦٣	٠٣	نأدى	متصور
١٦٩ -	٠٢	من	عن
١٧٣			عصر المفصل بالفرس أو العريق والصواب ان المراد به السبع
١٧٦	٦	الظلم	الظلم
٢٢٢	٢٢	الرأس	الرأس طوله
٢١			كلام في المرموم لا محل له لان الاصل المرموم بالراي
٢٧٤	١		تفسير الراي والأصل الصحيح في الباب ( رأى )
٢٧٧	٣	المر	القطيع من مر الوحش
٢١٥	٢٣ و ٢٢ و ٢١	سات المحر ( أو ) محر	سات المحر ( أو ) محر
٢٢٠	١		الذين بالفتح المهلاك ولعلها وفي نسخة



## • مجلة « المنار » الاسلامي في مصر

انشأت هذه المجلة لخدمة الاسلام أولاً والذات وخدمة الشرق الذي لا يرتقي الا بارتقاء المسلمين . فاهم ما يفسر فيها هو البحث في تأخر المسلمين عن غيرهم في القوة والعلوم والصنائع والزوة وبيان اسباب ذلك وطرق اتقاء تلك الاسباب الممرضة أو المميتة والارشاد الى عين الحياة الاجتماعية التي يجبا من شرب منها الحياة الطيبة . وقد شهد لها عظماء المسلمين من العلماء والامراء وأصحاب الحران والخلات للفترة بها مجلة الاسلام الوحيدة والذاعية الى الاصلاح من أقوم طرقه

كتب رب السيف والعلم العلامة صاحب الدولة مختار ماشا العاري الى المايين الهاديوني ما ص : « المنار عمرته مي أعراض شخصية دن عاري ، وشريات مسعد تكاريدن ري ، ووجوده عالم اسلام لك اوجار ابتديكي » أي ان المنار حرية طرية من الاعراض الشخصية وريته من الموضوعات الفاسدة وان العالم الاسلامي يتحتر بوجودها . وقال صاحب الدولة ورر مصر السهر اه لا يهيد المسلمين شيء مما ينشر في الحران مثل ما احب المنار وموضوعاته ههنا ههنا ههنا من اعظم مشير واكر ورر يعرف ههنا ههنا الكبر والصغير ،

وأما سهاداب العلماء في مسارق الارض ومعارها فهي كبيرة جداً . فأما في مصر فحسنا مرصاه حكيم الاسلام الامام شيخ محمد عبده معني الديار المصرية فالخلة موضع فته وفته جمع العلماء العقلاء . وأما في الشرق فان عددا من شهادات علماء الهد وغيرهم ما سبق عنه ههنا المسكان ومه هذه الكلمة لشمس العلماء الشيخ شلي العماني مدرس العلوم العالي في مدرسه عايكه مسع الاصلاح الاسلامي في الهد وهي « أما اطهار الشكر على عملكم أعاء الاصلاح والسعي فيما يتفد المسلمين من أسر الودعما الطائفة والعلمد الفاسد فذلك امر لا استطيع آداء واجبه والله يجازيكم حرا » . وأما علماء العرب ناسا يسعي من نشر اطرائهم ومدحهم . وان كان لا بد من شاعده هذه حمله من مكروب طول للعلماء الفاضل الاساد الشيخ محمد شاكر أحد العلماء المدسين في البلاد الواسية فالمد الاسملة والتصاية ما هي « لقد من الله على المؤمن اذ حب . بسم الله من اعظم سلو عليهم آياته وركيهم وعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من الذين اصابوا من — ذلك العالم الذي

تعدى ملك المعارف ولم يشتمل بلوك القشور فاصح بعض حائض الرشاد لشعاع  
أدواء الجمهور، ذلك الجهد الذي أشرقت من سماء فكره شمس الحكمة الشرعية،  
فأنشأ «ماراً» براء حديراً بان يكون مهتدى الامة الاسلامية . كيف لا واوار  
ارشاده مقتبسة من الكتاب العرر والسنة الصحيحة هو آتات حكمه مؤيدة بالبراهين  
الباهرة الصريحة ، فاعظم به من «مار» سطع بوره فأراح عيابه الشبه والدع  
والمشكلات ، وارشد الى طرق السعادة الدسوية والاحرورية وتلك أعين العايات ، الخ  
واما الحرائد العربية فكثرتي منها بعض آخر مهاده من حريدة المؤيد العراء وهي  
اكر الحرائد العربية فقد كسب صاحب السعادة مدرها الفاصل في العدد ٣٦٣٧  
الصادر في ١٢ محرم سنة ١٣٢٠ ما حبه « صدر العدد الاول للسنة الخامسة من  
مجلة «المار» العراء وهي المجلة العامة الدينية الهدية الاسلامية الوحيدة في القطر  
المصري لمصره صاحبها ..... السيد محمد رشيد رضا الطرالمسى  
« وقد قصي حصره اربع سوات صدر هذه المجلة مثاراً على الخدمة المالية  
الصحيحة . محارماً الدع المصله بالحكم المدللة ، والهوى العقل ، والادهام العاشيات  
على الاهام ، بالآيات الديان من الكلام . يعمل للاصلاح الذي جهد المستطيع .  
وهو والحق يقال مستطيع فيما يحمده به صسه سارر المتدعين غير هيات ، ويضمند  
في اعجابه غالباً على الحق العال من معاهيم السه والكتاب ولذلك كان كلامه مرأاً  
على ادواق الدس محاطون الدس مره ، وطاوان او رعمون اهم أنمة اهله يشند  
كلما اتقد الحق في حابه وفي اعقادنا انه لوكان أحب اسلوا في الوطاة وألس حاساً  
في المقال من حيث لايجيد يمة أو سرة عن خطه الحالية ولا يصيح سيئاً من عرصه  
الذي يسمى اليه لكان المار أصعاف ماهو النوم اتشارا واكر فائدة وأعم غانده  
وكل مسلم يشعر بحاجة الاصلاح الذي الامة المحمده هي من صميم مؤاده ان يكون  
لكل قطر من الاقطار الاسلاميه مار . بل هذا المار له من الاتشار اصعاف  
ما لهذا من الظهور والانتشار ، وفق الله صاحبه الفاصل دائماً الى طريق السداد  
وأصح عمله دائماً بالتوفيق والرشاد آمين .  
« وكذلك حريده الاهرام العراء قد سهدت لمار فاقام ناءه الاصلاح وحريده  
للوطن للعراء قرط كل حربه من احرائه الخ  
وأما المجلات فقد طلق أسهرها أن الملتز أن من اركان الاصلاح الاسلامي

ومن أقوى دعائم النهضة الاسلاميه الخديسه كله عطف والملازم وقد نال من محله  
 الخلاب العرسه بالنساء على المار ومنه في الجزء الثالث من السه الساسه ثم قال  
 "ولو أردنا ان نبي الاله من المبريد أو صف صفات وعلم حصره صاحبه  
 الفصل لصاق ما طاق المحل ل نكفي بأن هول ان الماره أعظم حربه اسلامه  
 وصاحبه من حربه العلماء الافاضل الذين مضوا سبي حاتم في الحب والعباء  
 وفي الجزء ١٥ من سه الهلال ١ ماضيه المار الاسلامي دخلت محله المار  
 العراء في سبها الخامسة وهي رداد عوا وارهاء شأن الاحسام الحيه الامه فقد نال  
 على خدائه عهدا سهره طاره في سائر العالم الاسلامي ولها منزله سامه لدى كبار  
 اذنه ورجال العلم وهم يدرونها حتى قد ها وسوسمون بها اصلاحاً كبيراً طالما  
 ناف اهتسم الى ادراكه فهي صدها السد محمد رسد رضا صاحب المار على  
 ما اوسه من سه العلم مع الاعمال وصدق اللهجه ، رجو لمحا المبره دوام الارهاء  
 فانها من أقوى دعائم النهضة الاسلاميه الاخره اه

اما ابواب المحله فهي عسر حسه ديه وحسه عمومه فالاولى (١) باب مصر  
 القرآن الحكيم المنس من الاساد الامام الشيخ محمد عبده مفتي لدار المصريه وه  
 من آيات الهداية الصحاح المطبوعه الذي لا يوجد في كتاب (٢) باب الاحاديث  
 الا وه وآثار السلف الصالح المند لاصل مدسه الاسلام ومنشأ سعاده اهله و (٣)  
 باب العقائد الاسلاميه وراهاها الحقه و (٤) باب دسهاب المذاهب وعينهم من  
 المعرص و (٥) الاسئله المشكله واحوها المصه واما الخمسه الاخرى فهي (٦) باب  
 الملهات واكرها في المناصب الاحياء والاحلوه الاسلاميه و (٧) باب العرسه  
 والعلم ، (٨) باب آثار العلميه ، الفكاها الادبيه و (٩) باب الاحاد والآر  
 ولا يسره الا احاد الراده والآراء المامه الى الله افكار ونوح الا سار  
 و (١٠) باب الادع والخرافات والامالذ والعادات وما حبه كبره منها شأن  
 الاحاد ليكذبوه على الى صلى الله عاه وسلم وكبرهها مسهور في الكتب الممسره  
 والخط المبره وهها الموالذ والمواهم وما وهها المصار والمعارم وهها اسعاد العلمات  
 السحه والامالذ العاسده والمرحوخه وصفحات المجلد من المحله نحو الف صفحه  
 وسد الاسرله ١٥ فرسا في مسر و ١٦ فرسا في خارجها



## ❖ الكتب التي تطلب من ادارة مجلة المنار بمصر ❖

- ٢ اسرار الالاع ورق حد } واحره البريد ١٥ ملها وللخارج ٣ فروس  
١٥ } ورق موسد }
- ١ مجموعه السه الاولى من المنار ( اقصة صعه اعداد ) فهي ٣٩ عددا
- ٥ } } السه أو الالاع أو الراجعه
- ٥٥ } محله محادا اخر كا
- هر ر معنى النما لمصره في اصلاح المحاكم السراء
- ٦ الجزء الاول من كتاب امر مساهم الاسلام } واحره البريد ١٥ ملها  
٦ } كتاب حرب الدوله العامه والوان
- ٢ } رده الدعه لان المقع صاحب رحه كاله دعه  
٢ } الحجه اوقاشه في الامه العامه المصره } واحره البريد فروس  
٢/٥ } مسير الفاسحه ومسكلات القرآن لمعى الالاع المصره }
- ومن طاب سدا من هاه الكتب والخارج فها ان رسل مع من اخره البريد  
وطاب اخر الالاع من جمع المكاتب المنهده بمصر وسائر البلاد

## ❖ كتاب دلائل الانحجار ❖

هذا الكتاب وضعه الامام عبد القاهر في علم المعاني واءى به ايم  
الاءاء فهو عامه العباب في هذا الفن وسائر طمعه في سهر صغر الالى  
من ريد الاسرائك فالكث الى ادارة المنار ٧ لال

